**Bogotá D.C., 7 de septiembre de 2023**

**Ref.: Verbal de imposición de servidumbre legal de conducción eléctrica – Auto admite demanda**
**Rad. No. 11001-40-03-022-2023-00832-00**

Subsanada la demanda y en virtud a que los documentos aportados como base de la acción satisfacen las exigencias de los artículos 82, 376 y siguientes del Código General del Proceso, así como lo dispuesto por la Ley 56 de 1981, reglamentada por los Decretos 2580 de 1985 y 1073 de 2015, se

**RESUELVE:**

**1. Admitir** la presente demanda de imposición de servidumbre instaurada por **GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. ESP** contra los herederos indeterminados de la señora **LEONOR BENAVIDES DE PENENTDIZARN** y demás **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien objeto de servidumbre.

**2.** Tramítese la acción conforme lo previsto en el Decreto 1073 de 2015, en su artículo 2.2.3.7.5.3.

**3. ORDENAR** el EMPLAZAMIENTO de los herederos indeterminados de la señora **LEONOR BENAVIDES DE PENENTDIZARN** y demás **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien objeto de servidumbre, que se consideren con derecho a intervenir en el presente proceso. **Secretaría** proceda de conformidad con lo estipulado en el artículo 10º de la Ley 2213 de 2022.

**4.** Una vez notificada la parte demandada, **CÓRRASELE** el traslado de rigor, por el término de tres (3) días, de conformidad con lo señalado en el artículo 27 de la Ley 56 de 1981 en concordancia con el artículo 2.2.3.7.5.2 del Decreto 1073 de 2015.

**5.** Se ordena la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 176-937. Líbrese oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá - Cundinamarca, de acuerdo al artículo 592 del CGP. **Secretaría**, libre el correspondiente oficio.

**6.** Conforme lo solicitado por la parte actora y en aplicación a lo establecido en el artículo 7º del Decreto Legislativo 798 de 2020 en concordancia con el artículo 37 de la Ley 2099 de 2021; se prescinde de la inspección judicial establecida en el numeral 4º

del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015, en su lugar, se **AUTORIZA** a la demandante GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. ESP, el ingreso al predio sirviente denominado **"LOTE LA ESPERANZA"** con matrícula inmobiliaria 176-937 y la ejecución de las obras que, de acuerdo con el plan de obras del proyecto presentado con la demanda, sean necesarias para el goce efectivo de la servidumbre, sin necesidad de realizar inspección judicial.

Con el objeto de cumplir la anterior disposición, se ordena remitir oficio acompañado de copia digital de la presente providencia tanto al Alcalde Municipal[1] de Zipaquirá – Cundinamarca, como al comandante de policía de dicha municipalidad, para que garanticen la efectividad de la autorización judicial. **Secretaría** proceda de conformidad.

Adviértase que la orden otorgada, supone, al tenor de lo dispuesto por el artículo 25 de la Ley 56 de 1981, la facultad del demandante para pasar por los predios afectados, por vía aérea, subterránea o superficial, las líneas de transmisión y distribución del fluído eléctrico, ocupar las zonas objeto de la servidumbre, transitar por los mismos, adelantar las obras, ejercer la vigilancia, conservación y mantenimiento y emplear los demás medios necesarios para su ejercicio.

Lo anterior sin perjuicio que, de considerarlo necesario y pertinente, esta judicatura decrete la inspección judicial de que trata el numeral 4° del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015 sobre el bien objeto de servidumbre, con fundamento y para los fines previstos por la Corte Constitucional en sentencia C-330/2020, que resaltó:

> *"La inspección judicial es una facultad que tiene el juez del proceso, quien, a partir de los hechos y pretensiones del caso y las pruebas recaudadas, valora la necesidad de realizarla para esclarecer determinado asunto relacionado con el proceso que conoce, como lo sería el predio sobre el que se pretende imponer una servidumbre de conducción de energía eléctrica. En consecuencia, la supresión de la inspección judicial para autorizar la ejecución de las obras sobre el inmueble objeto de la servidumbre no conlleva la imposibilidad de realizar esta diligencia en otra etapa procesal."*

**7.** Se reconoce personería a la abogada **Carolina Mujica Benavides**, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los fines del poder otorgado.

---

[1] En su condición de suprema autoridad de Policía en el orden Municipal.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAMILA ANDREA CALDERÓN FONSECA**
**JUEZ**

El presente auto se notifica por estado electrónico No. 143 del 8 de septiembre de 2023.

**Firmado Por:**
**Camila Andrea Calderon Fonseca**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 022**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **714a0bec34f436386fa0aed65f45cffeb3bf5f63f179297ed724b0215c298e87**
Documento generado en 07/09/2023 04:26:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**