**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | Sucesión |
| **Demandante:** | José Enrique Pérez Parra y otros |
| **Radicado:** | No. 11001 40 03 022 2021 00950 00 |
| **Decisión:** | Designa curador |

1. Incorpórense al expediente las comunicaciones remitidas por la Secretaría Distrital de Movilidad, DIAN y Secretaría de Hacienda.

2. Se observa que secretaría dio cumplimiento al auto anterior, procediendo a habilitar, en el registro nacional de proceso de sucesión, el presente asunto, sin que, transcurrido el término establecido, ningún heredero, acreedor, tercero o persona interesada hubiese acudido ante este despacho.

3. De igual manera, secretaría incluyó a todas las personas que se crean con derecho para intervenir en el presente asunto en el Registro Nacional de Emplazados y luego de vencido el termino correspondiente, no compareció ninguna persona a notificarse de la demanda.

Por consiguiente, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 492 del C.G.P., se les designa como curador *ad litem*, en los términos del numeral 7 del art. 48 del C.G.P., a la abogada **María Margarita Santacruz Trujillo**, a quien se le notificará en la dirección Carrera 11a No 93-52 Oficina 201 de Bogotá D.C., Correo electrónico: msantacruz@inverst.co, con quien se continuará el trámite del proceso.

Por secretaría, comuníquesele esta determinación a la designada, conforme el artículo 8 del Decreto 806 del 2020,

adviértasele que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que demuestre estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio, situación que deberá acreditar al plenario mediante prueba documental idónea, de guardar silencio y no posesionarse en debida forma, se procederá a la compulsa de copias con destino a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, a fin de que inicie las acciones a que haya lugar, así como ser sancionada con multas de hasta 10 SMMLV, por incumplir lo aquí ordenado, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 44 del C.G.P.

Por último, en aplicación de lo dispuesto en la sentencia C-083 de 2014, dictada por la Corte Constitucional, el despacho tiene en claro que la labor de curador *ad-litem* es gratuita, en virtud del principio de solidaridad.

No obstante, dicho principio de gratuidad no impide la fijación y cancelación de gastos en que se incurra para el ejercicio de la misión encomendada. Por consiguiente, se señalan por concepto de gastos, la suma **$100.000.oo**. a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BRAYAN CASTRO RENDÓN**
**JUEZ**

N.H

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

El auto que antecede se notifica en la fecha por anotación en ESTADOS N°020.

Bogotá, 17 de febrero de 2022. Fijado a las 8:00 a.m.

**Firmado Por:**

**Brayan Andres Castro Rendon**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 022**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28cfbf9601997ded7e32c07f2a5bc68c8461c6340830472e763ec0812948b353**
Documento generado en 16/02/2022 10:54:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**