

*República de Colombia*



*Distrito Judicial de Valledupar  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tamalameque  
Calle 5 No. 3-18*

**PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA  
DEMANDADO: ISRAEL MARTINEZ MORENO CC 91.463.806  
RADICADO: 20-787-40-89-001-2020-00125-00**

---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL. - Tamalameque- Cesar, nueve (9) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

Visto el informe secretarial que antecede ceñido a la realidad, se aprueba la presente actualización de la liquidación de crédito, realizada dentro del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, promovido por BANCOLOMBIA, a través de apoderado judicial contra de ISRAEL MARTINEZ MORENO CC 91.463.806, conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HALINISKY SANCHEZ MENESES  
Juez

Firmado Por:  
Halinsky Sanchez Meneses  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Tamalameque - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a13443a2e329a3bce6065a162f8ea7cb2499360667f71c7ef0ac98dee7fd2a4**

Documento generado en 09/02/2024 03:14:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



**Distrito Judicial de Valledupar  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tamalameque  
Calle 5 No. 3-18**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA.  
DEMANDANTE: HECAJA S.A.S  
DEMANDADO: HOSPITAL DE TAMALAMEQUE  
RADICADO: 20-787-40-89-001-2016-00125**

---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL. - Tamalameque- Cesar, nueve (9) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

Visto el informe secretarial que antecede ceñido a la realidad, se aprueba la presente actualización de la liquidación de crédito, realizada dentro del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, promovido por HECAJA S.A.S NIT 9004172564., a través de apoderado judicial, contra de HOSPITAL DE TAMALAMEQUE NIT 8923002096, conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**HALINISKY SANCHEZ MENESES  
Juez**

Firmado Por:

**Halinsky Sanchez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Tamalameque - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15ecf428d724d0b41320575d3bd28529f656762e34711357cf2bf7830c227a1f**

Documento generado en 09/02/2024 03:07:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



**Distrito Judicial de Valledupar  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tamalameque  
Calle 5 No. 3-18**

**PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.**

**DEMANDANTE: CRISTOBAL VALLE ROBLES CC No 18.917.341**

**DEMANDADO: ONEIDA DEL CARMEN CARDENAS ESCALANTE CC No. 49.654.357**

**RADICADO: 20-787-40-89-001-2023-00222-00**

---

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL.** - Tamalameque- Cesar, nueve (9) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Sería el caso de entrar a aprobar la actualización de la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte ejecutante, si no se advirtiera que no se realizó conforme al mandamiento de pago, es decir, el interés moratorio debe sujetarse al máximo autorizado por la Superintendencia Financiera, por tanto, se procederá a modificarla y aprobarla, así:

FORMULA:  $I = K \times I \times T / 100 \times 360$ .

**LETRA 28**

**CAPITAL: 24.000.000 de pesos**

**TIEMPO INTERESES CORRIENTES: 27-10-2020 AL 27-0-2021**

**LIQUIDACIÓN DE INTRESES CORRIENTES:**

$24.000.000 \times 18.12 \times 270 / 36000 = 3.261.600$

**TIEMPO DE INTERESES MORATORIOS: 28-07-2021 AL 14-12-2023**

**LIQUIDACIÓN DE INTERESES MORATORIOS**

$24.000.000 \times 27.18 \times 856 / 36000 = 15.510.720$

TOTAL:  $24.000.000 + 3.261.600 + 15.510.720 = 42.772.320$

Por tanto, el JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAMALAMEQUE CESAR,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Modificar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutante.

**SEGUNDO:** Declarar en firme la liquidación del crédito realizada por el Despacho en la parte motiva de este proveído, de conformidad con lo previsto en el Artículo 446 del C.G.P., por valor de \$ 42.772.320 al 14 de diciembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**HALINISKY SANCHEZ MENESES**  
Juez

Firmado Por:

Halinisky Sanchez Meneses

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

**Tamalameque - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98dc2f3b36999c50e3d5ce18fcdf582febe683c5aa518865b3ab6092e4d1ad39**

Documento generado en 09/02/2024 03:01:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*



*Distrito Judicial de Valledupar  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tamalameque  
Calle 5 No. 3-18*

**PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: DORTIZA MARIA MORENO OBESO CC No 26.917.195**

**DEMANDADO: DIOSEL ANTONIO BRITO ROBLES CC No 1.067.037.039**

**RADICADO: 20-787-40-89-001-2023-00247-00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL. - Tamalameque- Cesar, nueve (9) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

**ASUNTO**

Visto el informe secretarial y debido a que la demanda no fue subsanada en los términos de la inadmisión ordenada en auto del 22 de noviembre de 2023, el juzgado con fundamento en el artículo 90 el C. G.P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda interpuesta por DORTIZA MARIA MORENO OBESO CC No 26.917.195 , en contra de DIOSEL ANTONIO BRITO ROBLES CC No 1.067.037.039 , por no ser subsanada en los términos ordenados en auto del 22 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, déjense sin efecto las medidas cautelares ordenadas, devuélvase al interesado los documentos, sin necesidad de desglose y, archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**HALINISKY SANCHEZ MENESES  
Juez**

**Firmado Por:**

**Halinsky Sanchez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Tamalameque - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13dc0e2b88deeaafdeb86590d059c1b9877fd0c0c5c2062a69a8569d5464eb1c**

Documento generado en 09/02/2024 08:08:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAMALAMEQUE  
CALLE 5 NO. 3-18 TEL-FAX 5286029

Proceso: ACCION REIVINDICATORIA

Demandante: ESE HOSPITAL DE TAMALAMEQUE CESAR.

Demandado: ALBERTO ELIAS QUINTERO VILLAMIZAR, ARCENIO MARTINEZ, ALEXANDER MONROY, WENDY MENDOZA LIMA Y PERSONAS INDETERMINADAS

Radicado: 20-787-40-89-001-2019-00227-00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL. - Tamalameque- Cesar, Nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

ASUNTO

Procede el Despacho a dar por terminado el trámite de la referencia con fundamento en el inciso primero del numeral 4º del artículo 372 del CGP, con fundamento en las siguientes consideraciones:

1. Surtidas las etapas procesales correspondientes, el juez de la causa, en providencia del 08 de noviembre del 2023, fijó como fecha para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del CGP y en la misma sección la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del CGP, para el día 30 de enero del año 2024.

2. Que llegado el día y hora para celebrar la audiencia única del 372 y 373 del CGP, las partes no hicieron presencia a la diligencia, motivo por el cual se suspendió la misma y se concedió por auto del 30 de enero de 2024 el termino de tres (03) días para que demandante y demandados justificaran su inasistencia.

3. Pasado el termino de los tres (03) días concedido mediante auto del 30 de enero de 2024, las partes guardaron silencio y no presentaron justificación alguna que excusara su inasistencia a la audiencia pública, sobre la inasistencia de las partes a la audiencia inicial, el artículo 372 del Código General del Proceso preceptúa en su numeral 4: *“Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. **Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.** Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvencción y de intervención de terceros principales. Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente. A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”* (Resaltado fuera de texto)

La norma en comento es clara en señalar que el Juez solo puede admitir las justificaciones que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito; sin embargo, en el presente asunto ninguna de las partes se dignó si quiera dentro del termino concedido a justificar su inasistencia a la audiencia, lo que genera sin duda que se aplique la consecuencia contenida en el primer inciso del numeral 4º del Art.372 del CGP y se proceda a la terminación del proceso.

Por lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tamalameque Cesar;

RESUELVE:

**PRIMERO:** TERMINAR la presente acción reivindicatoria promovida por la ESE HOSPITAL DE TAMALAMEQUE CESAR contra ALBERTO ELIAS QUINTERO VILLAMIZAR, ARCENIO MARTINEZ, ALEXANDER MONROY, WENDY MENDOZA LIMA Y PERSONAS INDETERMINADAS, de

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
JUZGADO PROMISCO MUICIPAL DE TAMALAMEQUE  
CALLE 5 NO. 3-18 TEL-FAX 5286029**

conformidad con lo dispuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** ARCHIVAR, el proceso una vez ejecutoriado este proveído, previa desanotación en el sistema TYBA JUSTICIA WEB XXI y en los libros radicadores del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**HALINISKY SANCHEZ MENESES  
Juez**

Firmado Por:

**Halinisky Sanchez Meneses**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Tamalameque - Cesar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee18f35d4cddb08ffd3a403d78e6fb8afd360cd8aca3ef4d9932efca1b5f99d1**

Documento generado en 09/02/2024 07:55:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**