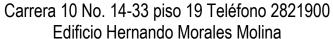
Juzgado Cincuenta y Dos Civil Municipal de Bogotá





Bogotá D.C, tres (3) de septiembre de dos mil veinte (2020) Ref: 11001400305220200033900

De conformidad a las previsiones contenidas en el Decreto 806 de 2020, para darle curso a un memorial, solicitud, recurso, etc, se requiere verificar que la dirección electrónica desde la que se envió dicho documento al Juzgado coincida con la que el apoderado inscribió en el Registro Nacional de Abogados, situación que no acaece en este asunto, según el informe secretarial que antecede.

Sobre el particular, debe tenerse en cuenta que de acuerdo con el numeral 15 del art. 28 de la ley 1123 de 2003 es un deber del abogado "tener un domicilio profesional conocido, registrado y actualizado ante el Registro Nacional de Abogados para la atención de los asuntos que se le encomienden, debiendo además informar de manera inmediata toda variación del mismo a las autoridades ante las cuales adelante cualquier gestión profesional".

Así mismo, en el inciso 5° del art. 14 del Acuerdo PCSJA20-11556 de 2020, se insistió en este deber profesional, al indicar que "los abogados litigantes inscritos en el Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura deberán registrar y/o actualizar su cuenta de correo electrónico, de conformidad con las directrices que emita el Consejo Superior a través de la Unidad de Registro Nacional de Abogados"

Con todo, itérese que, en el caso de los abogados, en un deber profesional tener su cuenta de correo electrónico inscrita en el Registro Nacional de Abogados, con el fin que desde esas cuentas electrónicas se envíen los diferentes memoriales que se pretendan hacer valer al interior del proceso¹, disposición que a todas luces busca brindar seguridad jurídica para el Juez, las partes y los demás intervinientes, en cuanto a tener certeza de que el memorial o la solicitud proviene del sujeto adecuado para tal fin, en otras palabras, garantiza la autenticad del escrito. Ello implica, que no es admisible que el correo electrónico desde el que proviene el escrito sea de una persona distinta al abogado.

De manera que, ante tal falencia, no es dable darle tramité al recurso de Reposición en subsidio apelación, tras no poderse verificar su autenticidad.

NOTIFÍQUESE,

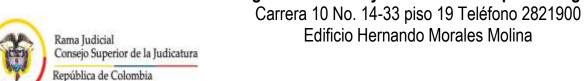
Firmado Por:

DIANA NICOLLE PALACIOS SANTOS

-

¹ Art.3° del DTO 806 de 2020.

Juzgado Cincuenta y Dos Civil Municipal de Bogotá



JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 052 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

c2155c81246c458c6d132682d52a24c59d0880edccf08cb3ba9e7e95cb17ac06

Documento generado en 03/09/2020 02:57:32 p.m.