JOSE NORMAN DIAZ HOYOS Abogado

Señor JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA. REPARTO E. S. D.

JOSE EDILBERTO BENITEZ INFANTE, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con la C.C. No. 19.244.004, sin correo electrónico, por medio del presente escrito confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE al señor JOSE NORMAN DIAZ HOYOS, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la C.C. No. 145.728 y T,P. No. 8217, del C. S. J., sin que maneje correo electrónico, para que en mi nombre y representación INICIE Y LLEVE HASTA SU TERMINACION, Proceso Verbal, de que trata los artículos 368 y sgs del C. G. del Proceso, tendiente a la prosperidad de la Acción Pauliana, de que trata el Articulo 2491 del C.C., demanda que ha de presentarse en contra del señor RODOLFO GARZON, identificado con la C.C. No. 19.369.039, desconociendo si maneja correo electrónico.

Por consiguiente, Ruego Señor Juez, reconocerle personería al Doctor DIAZ HOYOS, con las facultades de Recibir, transigir, Sustituir, desistir, Reasumir, conciliar, interponer Recursos, y en especial las facultades consagradas en el Articulo 77 del C. G. P., sin limitación alguna.

Del Señor Juez

Atentamente

JOSE EDILBERTO BENIZEZ INFANTE,

C.C. No. 19.244.004 de Bogotá.

Acepto,

JOSE NORMAN)DIAZ HOYOS. C.C. No. 145.728 de Bogotá.

T.P. No. 8217 del C. S. J.



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO



Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el seis (06) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Sesenta y Tres (63) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

JOSE EDILBERTO BENITEZ INFANTE, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0019244004 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



----- Firma autógrafa -----



7920c89pvtsx 06/12/2019 - 11:48:43:882



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER.DE



ENRIQUE JOSE NATES GUERRA Notario sesenta y tres (63) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co Número Único de Transacción: 7920c89pvtsx



CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE LOCAL COMERCIAL

LUGAR Y FECHA DE CELEBRACIÓN DEL CONTRATO: Bosotá, 10 Octubre de 2015. ARRENDADOR (ES):

Nombre e identificación: Jose Edilberto Benitez Infante c.c. 19 244.004 Bogota Nombre e identificación: -

ARRENDATARIO (S)

Nombre e identificación: Jose Armando Calvache Garzon. c.c. 79.492.303. Bogotá. Nombre e identificación: Rodolfo Garzon c.c. 19.369.039. Bogotá.

Dirección del inmueble: Local Carrera 50 No. 130-64 (prado veraniego) Bogotá. Precio o canon: Un millón cuatroscientos mil pesos m.l.

Fecha de pago: Entre el 10 y el 15 de cada mes calendario. Sitio y lugar de pago: Carrera 50 No. 130-60 Tercer piso. Bogoté.

Término de duración del contrato: Doce meses y/O un año.-Fecha de iniciación del contrato: Día:

Año Dos mil quince (2015) Fecha de terminación del contrato: Día: Nueve

(09) Mes Octubre Año Dos mil diez y seis 2016) El inmueble tiene los sérvicios de: Energia electrica, Agua. --

cuyo pago corresponde a: Arrendatarios asi: Agua, alcantarillado y recolección de basura 25% y Luz la totalidad del recibo.

Además de las anteriores estipulaciones, las partes de común acuerdo convienen las siguientes cláusulas: PRIMERA. - OBJETO DEL CONTRATO: Mediante el presente contrato, EL (LOS) ARRENDADOR (ES) concede (n) a título de arrendamiento a EL (LOS) ARREN-DATARIO (S) el goce del inmueble cuyos linderos se determinan en la cláusula décima octava. SEGUNDA. PAGO, OPORTUNIDAD Y SITIO: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) se obliga (n) a pagar a el (los) ARRENDADOR (ES) el canon de arriendo acordado dentro de los Cinco (5) días de cada período contractual, a el (los) ARRENDADOR (ES) a su orden.

El canon se aumentará al vencimiento de cada período contractual en un Diez por ciento (10%). Si el precio se pagare en cheque, se entenderá el pago satisfecho una vez el banco realice el abono siempre y cuando el cheque se presente en tiempo en el Banco para su pago y dentro del plazo contractual estipulado para el pago. TERCERA: - DESTINACIÓN: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) se compromete (n) a utilizar el inmueble objeto de este contrato como local comercial

y se obligan a no darle un uso que sea contrario a la ley, el orden público y las buenas costumbres. CUARTA. - SUBARRIENDO Y CESIÓN: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) no podrá (n) ni subarrendar parcial ni totalmente el inmueble, ni ceder el contrato sin la autorización previa, expresa y escrita DE EL (LOS) ARRENDADOR (ES). QUINTA. - MEJORAS: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) no podrá (n) sin la autorización previa, expresa y escrita de EL (LOS) ARRENDADOR (ES) hacerle mejoras al inmueble. En todo caso, al término del contrato, las mejoras quedarán de propiedad DE EL (LOS) ARRENDADOR (ES). SEXTA. - REPARACIONES: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) se obliga (n) a efectuar las reparaciones locativas y aqu'ellas que se causen por hechos de él o de sus dependientes. Serán de cargo de DE EL (LOS) ARRENDADOR (ES) las reparaciones necesarias a el inmueble arrendado. SÉPTIMA. - INSPECCIÓN: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) permitirá (n) las visitas que en cualquier tiempo EL (LOS) ARRENDADOR (ES) o sus representantes tengan a bien realizar, para constatar el estado y conservación del inmueble u otras circunstancias que sean de su interés. Igualmente permitirán las visitas de inspección por parte de la empresa de Gas Natural que presta tal servicio. Las partes acordarán manera expresa de cargo de quién es el costo y reparación de la red y los equipos cuya recomendación de reparación o cambio formule la empresa de Gas natural. De no pactarse, serán de cargo de EL (LOS) ARRENDADOR (ES) quien a su vez debe promover dicha revisión periódicamente. OCTAVA. -SEGUROS: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) pagará (n) la diferencia de valor que resulte en el seguro de incendio del local, si la tasa se modifica por causa de la destinación dada a el inmueble. NOVENA. -RESTITUCIÓN: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) restituirá (n) el inmueble a el (los) ARRENDADOR (ES) a la terminación del contrato en el mismo, estado en que lo recibió, salvo el deterioro natural causado por el tiempo y el uso legítimo del mismo. EL (LOS) ARRENDATARIO (S) restituirá (n) el inmueble con todos los servicios conexos totalmente al día y a paz y salvo con las empresas prestadoras del servicio, y <mark>s</mark>e obliga (n) a cancelar las facturas debidas que lleguen posteriormente pero causadas en vigencia del contrato. En ningún caso EL (LOS) ARRENDADOR (ES) será (n) responsable (s) por el pago de servicios o conexiones o acometidas que fueren directamente contratadas por EL (LOS) ARRENDATARIO (S), salvo pacto expreso entre las partes. DÉCIMA..- ENTREGA: EL (LOS) ARRENDADOR (ES) se obliga (n) a entregar a el (los) ARRENDATARIO (S) el inmueble el día

delaño Dos mil quince 10) del mes junto con los elementos que lo integran en buen estado de conservación, los que se detallarán en escrito separado firmado por los contratantes, el cual se considera parte integrante de este contrato. DÉCIMA PRIMERA. - INCUMPLIMIENTO: El incumplimiento o violación de cualquiera de las obligaciones por parte DE EL (LOS) ARRENDATARIO (S), dará (n) derecho a EL (LOS) ARRENDADOR (ES)



14

15

16

17

18

20

21

22

23 24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52 53

54

56

57

58

59

60

61





COARRENDATARIO

COARRENDATARIO (

ARRENDATARIO (

FORMATO DE CALIFICACION ART 8 PAR. 4 LEY 1579 / 2012						
MATRICU INMOBILIA		50C-1216269	CODIGO CATASTRAL	33A BIS 119A 14		
		MUNICIPIO		VEREDA		
UBICACIÓN DEL PREDIO		BOGOTA D.C CUNDINAMARCA				
URBANO:	X	NOMBRE O DIRECCION: LOTE NÚMERO CATOR (14) MANZANA DOCE (12), UBICADO EN LA CAL VEINTIDÓS J (22J) NÚMERO CIENTO DIECINUE A – VEINTINUEVE (119 A- 29) DE LA CIUDAD BOGOTÁ D.C.				
RURAL:						

		DOCUM	IENTO	
CLASE	NUMERO	FECHA	OFICINA DE ORIGEN	CIUDAD
Escritura	0057	12-01-2019	Notaria 13	Bogotá, D.C.

	NATURALEZA JURIDICA DEL AC	то
CODIGO REGISTRAL	ESPECIFICACION	VALOR DEL ACTO
0901	ACLARACION DE ESCRITURA PUBLICA	SIN CUANTÍA
0313	CONSTITUCION DE FIDEICOMISO CIVIL	SIN CUANTIA

NUMERO DE IDENTIFICACION
C.C. No. 19.369.039
C.C. No. 19.369.039

JAIME ALBERTO RODRIGUEZ CUESTAS

FIRMA DEL NOTARIO



JAIODE ALBERTO ROORIGHET CUEST

NOTANIO 13

DEL CIRCULO DE SPECOTA D

[1] [1] del circulo de Bogota d.c. [1] [1]

[1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [I][1] [1] [I] [1] [1] [1] [I][1] [1] [1]

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN SUBA

Casa de Justicia – Avenida Boyacá No. 99-24 Piso 3 Teléfono: 6392207 j03pqccmsubabt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 23 de enero de 2019

Oficio No. 19-0060

Señor: REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Zona respectiva Ciudad.-

REFERENCIA: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE No. 110014189003-2018-01545-00

DEMANDANTE: JOSE EDILBERTO BENITEZ INFANTE C.C. 19.244.004

DEMANDADO: JOSE ARMANDO CALVACHE GARZON C.C. 19.492.303

RODOLFO GARZON C.C. 19.369.039

Por medio de la presente, me permito comunicar que en auto de fecha dieciséis de enero de dos mil diecinueve, proferido dentro del proceso en referencia, se decretó el EMBARGO del inmueble identificado con:

MATRICULA INMOBILIARIA NÚMERO: 50C-1316269 de propiedad del demandado RODOLFO GARZON C.C. 19.369.039

Sírva<mark>s</mark>e inscribir la medida de EMBARGO conforme al ART. 593 Núm. 1 del C.G.P.

Cordialmente,

DNA ROCÍO BAUTISTA CALDERÓN

SECRETARIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN SUBA

Casa de Justicia
Avenida Boyacá No. 99 -24 piso 3
Teléfono 6392207
j03pqccmsubabt@cendoj.ramajudicial.gov.co

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA

Hace constar:

Que el documento autenticado en 2 folios, corresponde a primera copia y coinciden fielmente con los originales que reposan dentro del proceso EJECUTIVO No. 11001489003-2018-01545-00 de JOSE EDILBERTO BENITEZ INFANTE en contra de JOSE ARMANDO CALVACHE GARZON Y RODOLFO GARZON.

La presente se expide hoy nueve de diciembre de dos mil diecinueve.

La secretaria,

EDNA ROCÍO BAUTISTA CALDERÓN

Expediente: 110014189003-2018-01545-00

Proceso Ejecutivo

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBAL-19 18:57

Bogotá D. C., veinte (20) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Presentada en legal forma la demanda y en virtud a que el señor Álvaro Gómez Martínez, actuando por intermedio de apoderado judicial, solicitó que admitiera la demanda ejecutiva acumulada y se librara mandamiento de pago en contra de Damaris García Peña Gomezese, Edgar Mauricio Calderón Medina y Ana Victoria Artayia Quiñones, al reunir la demanda los requisitos formales de los artículos 82 a 85 del Código General del Proceso y al ser el título aportado representativo de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles (artículo 422 del Código General del Proceso), el juzgado

RESUELVE

- LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA, EN ÚNICA INSTANCIA, a favor de José Edilberto Benítez en contra de Rodolfo Garzón, así:
 - 1.1. Por concepto de los cánones de arrendamiento del mes de diciembre de 2015 hasta febrero de 2018, obligaciones que se desprenden del contrato de arrendamiento de fecha 24 de agosto de 2015, el cual obra en la demanda principal, los cuales se relacionan a continuación:

AÑO	MES	VALOR
2017	NOVIEMBRE	\$1.100.000
2017	DICIEMBRE	\$1.500.000
2018	ENERO	\$1.500.000
2018	FEBRERO	\$1.500.000
2018	MARZO	\$1.500.000
2018	ABRIL	\$1.500.000
2018	MAYO	\$1.500.000
2018	JUNIO	\$1.500.000
2018	JULIO	\$1.500.000
2018	AGOSTO	\$1.500.000
2018	SEPTIEMBRE \$1.650	
2018	OCTUBRE	\$1.650.000
2018	NOVIEMBRE	\$1.650.000
2018	DICIEMBRE	\$1.650.000
2019	ENERO	\$1.650.000
2019	FEBRERO	\$1.650.000
	TOTAL	\$24.500.000



Expediente: 110014189003-2018-01545-00

Proceso Ejecutivo

1.2. Por la suma de **\$2.950.800** por concepto de cláusula penal contenida en el contrato de arrendamiento.

TOTAL PRETENSIONES DEMANDA \$27.450.800

- 2. Sobre las costas se resolverá cuando corresponda
- 3. Notificar este proveído a la parte demandada de conformidad con lo establecido en el artículo 306 del C.G.P., requiriéndola para que en el término de cinco (5) días, cancele las sumas que por esta vía se le cobran (Artículo 431 ibídem) o en Diez días proponga las excepciones pertinentes. (Artículo 96-442 ibíd.).
- Reconocer personería al abogado JOSE NORMAN DIAZ HOYOS, quien actúa como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

VIVIANA GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

JUEZ

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple con sede desconcentrada en la localidad de Suba

Se deja constancia que el día de hoy 23 DE SEPTIEMBRE DE 2019, a las 8:00 de la mañana, notifico la presente decisión por anotación en el estado número 68.

EDNA ROCÍO BAUTISTA CALDERÓN





JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA

Bogotá D. C., dieciséis (16) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

Visto el escrito que antecede el Despacho dispone:

De conformidad con lo previsto en el artículo 286 del CGP se corrige el auto mandamiento de pago de fecha 20 de septiembre de 2019, en el sentido de indicar que la parte introductoria de dicho proveído quedará de la siguiente manera:

"Presentada en legal forma la demanda y en virtud a que el señor **José Edilberto Benífez**, actuando por intermedio de apoderado judicial, solicitó que admitiera la demanda ejecutiva acumulada y se librara mandamiento de pago en contra de **Rodolfo Garzón**, al reunir la demanda los requisitos formales de los artículos 82 a 85 del Código General del Proceso y al ser el título aportado representativo de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles (artículo 422 del Código General del Proceso (...)" y no como había quedado consignado.

En sus demás partes el auto mencionado quedará incólume.

Notifíquese este proveído a los demandados junto con el mandamiento de pago.

Notifíquese,

VIVIANA GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

JUEZ

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple con sede desconcentrada en la localidad de Suba

Se deja constancia que el día de hoy 17 DE OCTUBRE DE 2019, a las 8:00 de la mañana, notifico la presente decisión por anotación en el estado número 74.

EDNA ROCÍO BAUTISTA CALDERÓN Secretaria



República de Colombia

1	
(a)	CA DE COLONA
Repli	WORE) I
DELL NOW	
1	LIDOCOLO
1 1 1 1 1	

República de C-lumbia

	Aa056054168
	REPÚBLICA DE COLOMBIA
	NOTARIA TRECE (13)
-	DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
	ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:0057
	CERO CERO CINCUENTA Y SIETE
	DE FECHA: DOCE (12) DE ENERO
	DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019)
1	En la ciudad de Bogota Distrito Capital,
	Republica de Colombia,
	en el despacho de la Notaria Trece (13) de este Circulo
-	cuyo Notario es:
-	JAIME ALBERTO RODRIGUEZ CUESTAS.
	SECCION PRIMERA
	SECCION PRIMERA
	Compareció RODOLFO GARZON, mayor de edad, domiciliado en
	BOGOTA D.C ciudadano colombiano
	identificado con la cédula de ciudadanía número 19.369.039 expedida en Bogotá
-	D.C., de estado civil CASADO CON SOCIEDAD CONYUGAL VIGENTE, quien
	obra en nombre propio, y manifestó:
	PRIMERO Que mediante escritura pública número once mil quinientos ocho
	(11508) de fecha quince (15) de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve
	(1989) otorgada en la notaría veintisiete (27) del Círculo de Bogotá D.C., el
	compareciente RODOLFO GARZON adquirió por compra hecha a MARIA ELISA
	RINCON LAVERDE, sobre el siguiente inmueble:
	LOTE NÚMERO CATORCE (14) MANZANA DOCE (12), UBICADO EN LA
	CALLE VEINTIDÓS J (22J) NÚMERO CIENTO DIECINUEVE A - VEINTINUEVE
	(119 A- 29) DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C., identificado con el folio de
-	matrícula inmobiliaria número 50C-1216269 de la Oficina de Registro de
-	Instrumentos Públicos de Bogotá, D.C., cuya descripción de cabida y linderos está
	ampliamente consignada en el citado instrumento público
	SEGUNDO. Que en la mencionada escritura pública se mencionó su estado civil
1	como soltero con sociedad convugal, siendo lo correcto soltero sin unión

10753HAMHA5AH99a

LAIONE ALBERTO RODRIGUE

NR. 890.9305340 04-09-18 C cadena s.a.

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

marital de hecho. -----TERCERO. Con base en lo anterior el compareciente procede a ACLARAR, la citada escritura pública, con el fin de dejar claramente establecido que cuando adquirió el inmueble mencionado en la cláusula primera era de estado civil soltero sin unión marital de hecho, todo lo cual acredita con copia autentica de registro civil de nacimiento, que se protocoliza con el presente instrumento público. -----CUARTO. - Que de esta manera queda aclarado el referido instrumento público número once mil quinientos ocho (11508) de fecha quince (15) de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve (1989) otorgada en la notaría veintisiete (27) del Círculo de Bogotá D.C., continuando vigente en todos sus demás términos. ------------SECCION SEGUNDA -----------FIDUCIA CIVIL -----Comparece nuevamente: RODOLFO GARZON, mayor de edad, domiciliado en ---BOGOTA D.C.--- ciudadano colombiano identificado con la cédula de ciudadanía número 19.369.039 expedida en Bogotá D.C., de estado civil CASADO CON SOCIEDAD CONYUGAL VIGENTE, quien obra en nombre propio y en el presente acto se denominará EL FIDEICOMITENTE - FIDUCIARIO, y manifestó: -----PRIMERA. Que por medio de este instrumento público constituye en Fideicomiso Civil la totalidad del dominio sobre un (1) inmueble(s) de su propiedad a favor de YANETH GARZON AMAYA, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 39.746.603 expedida en Bogotá D.C, THOMAS FELIPE GARZON GARZON, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.016.089.829 expedida en Bogotá D.C, y BRIDGET VANNESA GARZON GARZON, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía número 1.016.050.312 expedida en Bogotá D.C, y quien se denominaran LOS FIDEICOMISARIOS - BENEFICIARIOS. -----SEGUNDA. El término del fideicomiso que se otorga con el presente instrumento público será hasta la muerte del constituyente RODOLFO GARZON, evento que se entiende como el término y la condición del fideicomiso. El término empezará a contarse desde el día siguiente a la firma del presente instrumento hasta el

acaecimiento de la condición prevista, esto es, la muerte de EL FIDEICOMITENTE



República de Colombia





- FIDUCIARIO.----TERCERA. EL FIDEICOMISO que se otorga con la presente escritura se constituye sobre el siguiente bien inmueble: -----LOTE NÚMERO CATORCE (14) MANZANA DOCE (12), UBICADO EN LA CALLE VÉINTIDÓS J (22J) NÚMERO CIENTO DIECINUEVE A - VEINTINUEVE (119 A- 29) DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C., con un área aproximada de setenta y dos metros cuadrados (72.00 M2) y linda POR EL NORTE: con via pública en seis metros (6.00 mts). -----POR EL SUR: con el lote número trece (13) en seis metros (6.00 mts).-----POR EL ORIENTE: con el lote número quince (15) en doce metros (12.00 mts).----POR EL OCCIDENTE: con el lote número doce (12) en doce metros (12.00 mts). De la urbanización la ZELFITA I de Fontibón D.E. antes "CONCEPCION" vereda las Animas.----Este inmueble se identifica con el Folio de Matrícula Inmobiliaria número 50C-1216269 y con la cédula catastral número 33A BIS 119A 14. -----CUARTA. EL FIDEICOMITENTE - FIDUCIARIO, adquirió el inmueble por compra hecha a MARIA ELISA RINCON LAVERDE, mediante escritura pública número once mil quinientos ocho (11508) de fecha quince (15) de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve (1989) otorgada en la notaría veintisiete (27) del Círculo de Bogotá D.C, debidamente registrada en la Oficina de registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, en el folio de matrícula inmobiliaria número 50C-1216269. -----QUINTA. El constituyente manifiesta que de acuerdo con el artículo 807 del Código Civil que para el fideicomiso otorgado en la presente escritura no designa propletario fiduciario, por lo cual asume todos los derechos y obligaciones consagrados en los artículos 810, 812, 813 y ss del Código Civil. ------SEXTA. Garantiza el compareciente que es propietario del inmueble, objeto de este contrato y que a la fecha no lo han enajenado por acto anterior y que se encuentra libre de toda clase de gravámenes, particularmente de embargos, demandas, condiciones resolutorias y limitaciones de dominio, de todas maneras, en cualquier eventualidad saldrá al saneamiento en los casos previstos por la ley. --------- HASTA AQUÍ LA MINUTA ---

Ссадена ба. вредовано 04.09.18

----- INDAGACIÓN LEY 258/ 96 -----EL SUSCRITO NOTARIO HACE CONSTAR QUE EN CUMPLIMIENTO DE LO ORDENADO POR EL ARTICULO SEXTO (60.) DE LA LEY DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO (258) DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS (1.996), MODIFICADA POR LA LEY OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO (854) DEL DOS MIL TRES (2003), INDAGO A LA FIDEICOMITENTE - FIDUCIARIA SOBRE LA EXISTENCIA DE UNION MARITAL O LA VIGENCIA DE LA SOCIEDAD CONYUGAL Y SI EL(LOS) INMUEBLE(S) OBJETO DEL PRESENTE FIDEICOMISO CIVIL SE ENCUENTRA(N) AFECTADO(S) A VIVIENDA FAMILIAR, A LO CUAL RESPONDIÓ(ERON) BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO: -----A .- QUE ÉS (SON) DE ESTADO CIVIL: CASADO CON SOCIEDAD CONYUGAL VIGENTE----B .- QUE EL(LOS) INMUEBLE(S) NO SE ENCUENTRA(N) AFECTADO(S) A VIVIENDA FAMILIAR. ------------COMPROBANTES FISCALES -----1) DECLARACIÓN DE AUTOLIQUIDACION ELECTRONICA CON ASISTENCIA IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO AÑO 2.019 -----No. REFERENCIA RECAUDO, 19010007812-----FORMULARIO NÚMERO: 2019301010100076292 -----CHIP: AAA0080MTMR -----DIRECCION: CL 22J 119Á 29-----MATRICULA INMOBILIARIA, 1216269-----AVALÚO CATASTRAL: 125.576.000 -----2) INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO -----DIRECCION TECNICA DE APOYO A LA VALORIZACION - SUBDIRECCION TECNICA DE OPERACIONES - OFICINA DE ATENCION AL CONTRIBUYENTE. PIN DE SEGURIDAD: eSVAABSKTQ01SO-----CERTIFICADO DE ESTADO DE CUENTA PARA TRÁMITE NOTARIAL -----DIRECCION DEL PREDIO: CL 22J 119 A 29 MATRICULA INMOBILIARIA: 050C01216269-----CEDULA CATASTRAL: 33A BIS 119A 14-----CHIP: AAA0080MTMR -----

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

AÑO GRAVABLE 2019



Declaración de Autoliquidación Electrónica con Asistencia Impuesto Predial Unificado

19010007812

2019301010100076292

101



A IDENTIFICACION DEL PREDIO 3. MATRICULA INMOBILIARIA 1. CHIP AAAOOBOMTMR CL 22J 119A 29 2. DIRECCIÓN 1216269 4. TIPO 5. No. IDENTIFICACIÓN 6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL 9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN 7.% PROPIEDAD 8. CALIDAD 19369039 RODOLFO GARZON PROPIETARIO

2008AMCIÓN	VS	HASTA	05/04/20		HASTA	21/06/2019	(dd/rnmranaa)
D. SALDO A CARGO	VS			0			0
21. TOTAL SALDO A CARGO	НА			262,000			262,000
E.P/GO	N/S						
22. VALOR A PAGAR	VP			262.000			262,000
23. DESCUENTO POR PRONTO PAGO	TD			26,000			
24. DESCUENTO ADICIONAL	DA			0			0
25. INTERES DE MORA	IM	8 (*** , *) _	- 10 - 1 生/	, 0,			E)
26. TOTAL A PAGAR	TP			236,000		district to the second second	262,010
F. PASO ADICIONAL VOLUNTARIO			I as I am				
Aporto voluntariamente un 10% adicional al PAGO VOLUNTARIO	AV	SI NO	X Mi	aporte debe destinarse	al		
TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO	TA			23 EO CUDAMERIS	UFI: 80 -RECA	UDO DETALL 2	II CADEBES S
1				CTA	and the second	DI Imp Pre.Uni	granter, by
Company of the second s				04/01/19 / 12:	41:28 / 50 /		
			1	TOTAL/\$	236,000,00 0	ON PAGO FORME	1901000781
9 H			ELLO	SERIAL:1208005	6425628 CONTR		Real Property of the Party of t
							CXXXXX
or copia		CON	TRIBUYENTE				
ä							
					2	157	
					11	17/	

Cadenasa. Nt. 8908905340 01-11-1



Desarrollo Urbano
Dirección Técnica de Apoyo a la Valorización-Subdirección Técnica de Operacione

one 0 0 5 7



PIN DE SEGURIDAD:

eSVAABSKTQ01SO

CERTIFICADO DE ESTADO DE CUENTA PARA TRAMITE NOTARIAL

Dirección del Predio:

CL 22J 119A 29

Matrícula Inmobiliaria:

050C01216269

Cedula Catastral:

33A BIS 119A 14

AAA0080MTMR

Fecha de expedición:

04-01-2019

Fecha de Vencimiento:

03-02-2019

VALIDO PARA TRAMITES NOTARIALES A LA FECHA EL PREDIO NO PRESENTA DEUDAS POR CONCEPTO DE VALORIZACION *

Artículo 111 del Acuerdo 7 de 1987 - "NULIDAD DE EFECTOS: El haber sido expedido por cualquier causa un certificado de paz y salvo a quien deba la contribucion de valorización o pavimentos, no implica que la obligación de pagar haya desaparecido para el contribuyente"

Consecutivo No:

780614

wi02cc01:oracle/CMGARZON3

CLRODRIGU3

ENE-04-19 08:29:34

ADRA





MOVILIDAD Instituto de Desarrollo Urbano

> Bogotá D.C. www.idu.gov.co Calle 22 No. 6 27 Primer Piso





República de Clombia

Consulta Validez Certificado.

Para consultar la validez de un certificado digite aquí el PIN.

(Favor tener en cuenta mayusculas y minusculas)

Numero Pin

eSVAABSKTQ01SO

Validar

Salir

Se encontro un certificado Vigente.

Datos del Certificado.

Numero Certificado 780614

Vigencia 03-02-2019

Chip AAA0080MTMR

Matricula Inmobiliaria 050C01216269

an personal transfer and the personal transfer and

Direccion Predio CL 22J 119A 29

Imprimir

Alcaldia Mayor de Bogota/Instituto de Desarrollo Urbano-IDU ©2013

Pewer By a



NE. 890.930.5340 01-11-11

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA

CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA

JUFERING CINE

La avarda de la fe pública

Certificado generado con el Pin No: 190103182317235488

Nro Matricula: 50C-1216269

Pagina 1

Impreso el 3 de Enero de 2019 a las 07:49:09 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página CULO REGISTRAL: 50C - BOGOTA ZONA CENTRO DEPTO: BOGOTA D.C. MUNICIPIO: FONTIBON VEREDA: FONTIBON

FECHA APERTURA: 23-06-1989 RADICACIÓN: 1989-36854 CON: DOCUMENTO DE: 01-06-1989

CODIGO CATASTRAL: AAA0080MTMRCOD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

ESTADO DEL FOLIO: ACTIVO

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

OTE 14 CON UN AREA PRIVADA DE 72.00M2, CUYOS LINDEROS, DEPENDENCIAS Y DEMAS ESPECIFICACIONES SE ENCUENTRAN CONSIGNADA

EN LA ESCRITURA N.3875 DEL 12-5-89 NOTARIA 27, DE BOGOTA, SEGUN DECRETO 1711 DEL 06-07-84.--

COMPLEMENTACION:

AREVALO VANEGAS, ALVARO ADQUIRIO: POR COMPRA A CASTRO DE ACERO, MERCEDES, DIAZ DE BALLESTEROS, MARIA AURA, POR MEDIO LA ESCRITURA 3949 DE 12-09-79, NOTARIA 10. DE BOGOTA, REGISTRADA EL 27-09-79; ESTOS ADQUIRIERON POR ADJUDICACIÓN PRESCRIPTIVE ADQUISITIVA DE DOMINIO SEGUN SENTENCIA DE 10-11-77, JUZGADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FORMADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.

DE MATRICULA INMOBILIARIA N.050-0487.758.

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tpo Predio: URBANO

E CL 22J 119A 29 (DIRECCION CATASTRAL)

1) SIN DIRECCION LOTE 14 MANZANA 12 ZELFITA UNO (1)

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

50C - 487758

República de

50C - 1338737

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 01-06-1989 Radicación: 36854

Coc: ESCRITURA 3875 del 12-05-1989 NOTARIA 27. de BOGOTA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: : 999 LOTEO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A RINCON LAVERDE MARIA ELISA

CC# 51822932 X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 14-12-1989 Radicación: 1989-84655

Doc: ESCRITURA 11508 del 15-11-1989 NOTARIA 27 de BOGOTA

VALOR ACTO: \$200,000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: RINCON LAVERDE MARIA ELSA

A: GARZON RODOLFO

CC# 19369039 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *2*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: C2007-11357

Fecha: 18-08-2007

SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL C.H.I.P., SE INCLUYE DIRECCION ACTUAL, SUMINISTRADA POR LA U.A.E.C.D., SEGUN RES. NO. 0350

330677963

Z III Z III

Ссадета s.а. № 890,990,5340 01-11-

1,1,1



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA

CENTRO

CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 50C-1216269

Certificado generado con el Pin No: 190103182317235488

Pagina 2

Impreso el 3 de Enero de 2019 a las 07:49:09 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página 4/07/2007 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD Y RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

FIN DE ESTE DOCUMENTO

interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos USUARIO: Realtech

TURNO: 2019-2914

República de C

FECHA: 03-01-2019

EXPEDIDO EN: BOGOTA

Registrador: JAVIER SALAZAR CARDENAS

SUPERINTENDENCIA ENOTARIADO

A RECISING La guarda de la fe pública

REPUBLICA DE COLOMBIA

Ca306779630

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL, EL CUAL REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA, LA QUE EXPIDO EN LA CIUDAD DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C., PARA DEMOSTRAR PARENTESCO, HOY CUATRO (4) DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO (1.998); CON VALIDEZ PERMANENTE.

> SANTAFE DE BOGOTA REGISTRO CIVIL NOTARIA

GUSTAVO COMBATT LACHARME Notario Quince



República de Colombia





		1		
THE PARTY	-43	il.		
- 32				
34				
1				E
100	10		26	
700		F 84	TEN.	

FECHA DE EXPEDICION: 04-01-2019
FECHA DE VENCIMIENTO: 03-02-2019
VALIDO PARA TRÁMITES NOTARIALES // A LA FECHA EL PREDIO NO
PRESENTA DEUDAS POR CONCEPTO DE VALORIZACION
ARTICULO 111 DEL ACUERDO 7 DE 1987 "NULIDAD DE EFECTOS: EL HABÉR
SIDO EXPEDIDO POR CUALQUIER CAUSA UN CERTIFICADO DE PAZ Y
SALVO A QUIEN DEBA LA CONTRIBUCION DE VALORIZACION O
PAVIMENTOS, NO IMPLICA QUE LA OBLIGACION DE PAGAR HAYA
DESAPARECIDO PARA EL CONTRIBUYENTE"
CONSECUTIVO No. 780614
NOTA. AL OTORGÁNTE SE LE HIZO LA ADVERTENCIA QUE DEBE
PRESENTAR ESTA ESCRITURA PARA REGISTRO, EN LA OFICINA
CORRESPONDIENTE, DENTRO DEL TERMINO PERENTORIO DE DOS (2)
MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE OTORGAMIENTO DE ESTE
INSTRUMENTO, CUYO INCUMPLIMIENTO CAUSARA INTERESES
MORATORIOS POR MES O FRACCION DE MES DE RETARDO
LEIDO el presente instrumento público por el compareciente y advertido del registro
dentro del término legal, estuvo de acuerdo con el por estar extendido conforme a
la información y documentos por él mismo previamente suministrados y en
testimonio de aprobación y asentimiento lo firman conmigo el suscrito Notario quien
en esta forma lo autorizo
Se utilizaron las hojas de papel notarial números:
Aa056054168 - Aa056054169 - Aa056054170

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:0057
CERO CERO CINCUENTA Y SIETE
FECHA: DOCE (12) DE ENERO
DE DOS MIL DIECINUEVE (2019) OTORGADA EN LA NOTARIA TRECE (13)
DEL CIRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

10774UCAaU8CCC91

107559На9НАМВАНА Ccadenasa Nesponessio 04 09 13

15							
	_					_	
0	D 3	•	-	Λ	N	S. 10	_
	88			_		e =	

Ropple conson

RODOLFO GARZON

c.c. No. 19369039 Bogota

ESTADO CIVIL: C9 sado con sociedad Congrugal Vigente DIRECCIÓN Y TELEFONO: Cake 22 H 119429 Bago ta 3708080741

ACTIVIDAD ECONOMICA: Empleado

CORREO ELECTRONICO: Vanne 406 (Chotmail. Com

JAIME ALBERTO RODRIGUEZ CUESTA

NOTARIO(A) TRECE (13)

SUPERINTENDENCIA: NOTARIA TRECE ESCRITURACION FONDO NAL. DE NOTARIADO: SC ELABORO: SUHEI DERECHOS NOTARIALES: IDENTIFICO: TOTAL:

ABOGADO: IVA:

RETEFUENTE:

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario





NOTARÍA TRECE protocolo



es fiel y segunda copia de la escritura pública no.0057 de fecha 12 de enero de 2019 que expido en 10 hojas de papel seguridad (ARTÍCULO 2.2.6.13.1.1. DEL DECRETO LEY 1069 2015) CON DESTINO INTERESADO----BOGOTA, d.C. ABRIL 03 DE 2.019

JAIME ALBERTO RODRIGUEZ CUESTAS NOTARIO TRECE





OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO

CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 191205174526028078

Nro Matrícula: 50C-1216269

Pagina 1

Impreso el 5 de Diciembre de 2019 a las 03:12:21 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 50C - BOGOTA ZONA CENTRO DEPTO: BOGOTA D.C. MUNICIPIO: FONTIBON VEREDA: FONTIBON

FECHA APERTURA: 23-06-1989 RADICACIÓN: 1989-36854 CON: DOCUMENTO DE: 01-06-1989

CODIGO CATASTRAL: AAA0080MTMRCOD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

ESTADO DEL FOLIO: ACTIVO

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

LOTE 14 CON UN AREA PRIVADA DE 72.00M2, CUYOS LINDEROS, DEPENDENCIAS Y DEMAS ESPECIFICACIONES SE ENCUENTRAN CONSIGNADAS EN LA ESCRITURA N.3875 DEL 12-5-89 NOTARIA 27. DE BOGOTA, SEGUN DECRETO 1711 DEL 06-07-84.-

COMPLEMENTACION:

AREVALO VANEGAS, ALVARO ADQUIRIO: POR COMPRA A CASTRO DE ACERO, MERCEDES, DIAZ DE BALLESTEROS, MARIA AURA, POR MEDIO DE CRITURA 3949 DE 12-09-79, NOTARIA 10. DE BOGOTA, REGISTRADA EL 27-09-79; ESTOS ADQUIRIERON POR ADJUDICACION PRESCRIPTIVA FITIVA DE DOMINIO SEGUN SENTENCIA DE 10-11-77, JUZGADO 14. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADA EL 07-02-79, EN EL FOLIO

DE MATRICULA INMOBILIARIA N.050-0487.758.

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

2) CL 22J 119A 29 (DIRECCION CATASTRAL)

1) SIN DIRECCION LOTE 14 MANZANA 12 ZELFITA UNO (1)

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

50C - 487758

50C - 1338737

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 01-06-1989 Radicación: 36854

Doc: ESCRITURA 3875 del 12-05-1989 NOTARIA 27. de BOGOTA

VALOR ACTO: \$0

La guarda de la fe pública

ESPECIFICACION: : 999 LOTEO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

NCON LAVERDE MARIA ELSA

CC# 51822932 X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 14-12-1989 Radicación: 1989-84655

Doc: ESCRITURA 11508 del 15-11-1989 NOTARIA 27 de BOGOTA

VALOR ACTO: \$200,000

ESPECIFICACION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: RINCON LAVERDE MARIA ELSA

A: GARZON RODOLFO

CC# 19369039 X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 08-02-2019 Radicación: 2019-9076

Doc: ESCRITURA 57 del 12-01-2019 NOTARIA TRECE de BOGOTA D. C.

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: ACLARACION: 0901 ACLARACION EN CUANTO AL ESTADO CIVIL DEL COMPRADOR

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO

CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 191205174526028078

Nro Matrícula: 50C-1216269

Pagina 2

Impreso el 5 de Diciembre de 2019 a las 03:12:21 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: GARZON RODOLFO

CC# 19369039 X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 08-02-2019 Radicación: 2019-9076

Doc: ESCRITURA 57 del 12-01-2019 NOTARIA TRECE de BOGOTA D. C.

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: CONSTITUCION DE FIDEICOMISO CIVIL: 0313 CONSTITUCION DE FIDEICOMISO CIVIL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: GARZON RODOLFO

A: GARZON AMAYA YANETH

A: GARZON GARZON BRIGDET VANESSA

A: GARZON GARZON THOMAS FELIPE

SUPERINTEN CC#39746603

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *4*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: C2007-11357

Fecha: 18-08-2007

SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL C.H.I.P., SE INCLUYE DIRECCION ACTUAL, SUMINISTRADA POR LA U.A.E.C.D., SEGUN RES. NO. 0350 DE 24/07/2007 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD Y RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos USUARIO: Realtech

TURNO: 2019-790004

FECHA: 05-12-2019

EXPEDIDO EN: BOGOTA

January Jing y

El Registrador: JANETH CECILIA DIAZ CERVANTES

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN SUBA

Casa de Justicia
Avenida Boyacá No. 99 -24 piso 3
Teléfono 6392207
j03pqccmsubabt@cendoj.ramajudicial.gov.co

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA

Hace constar:

Que el documento autenticado en 2 folios, corresponde a primera copia y coinciden fielmente con los originales que reposan dentro del proceso EJECUTIVO No. 11001489003-2018-01545-00 de JOSE EDILBERTO BENITEZ INFANTE en contra de JOSE ARMANDO CALVACHE GARZON Y RODOLFO GARZON.

La presente se expide hoy nueve de diciembre de dos mil diecinueve.

La secretaria,

EDNA ROCÍO BAUTISTA CALDERÓN

Expediente: 110014189003-2018-01545-00

Proceso Ejecutivo

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBAC-119 18:57

Bogotá D. C., veinte (20) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Presentada en legal forma la demanda y en virtud a que el señor Álvaro Gómez Martínez, actuando por intermedio de apoderado judicial, solicitó que admitiera la demanda ejecutiva acumulada y se librara mandamiento de pago en contra de Damaris García Peña Gomezese, Edgar Mauricio Calderón Medina y Ana Victoria Artayia Quiñones, al reunir la demanda los requisitos formales de los artículos 82 a 85 del Código General del Proceso y al ser el título aportado representativo de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles (artículo 422 del Código General del Proceso), el juzgado

RESUELVE

- LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA, EN ÚNICA INSTANCIA, a favor de José Edilberto Benítez en contra de Rodolfo Garzón, así:
 - 1.1. Por concepto de los cánones de arrendamiento del mes de diciembre de 2015 hasta febrero de 2018, obligaciones que se desprenden del contrato de arrendamiento de fecha 24 de agosto de 2015, el cual obra en la demanda principal, los cuales se relacionan a continuación:

AÑO	MES	VALOR		
2017	NOVIEMBRE	\$1.100.000		
2017	DICIEMBRE	\$1.500.000		
2018	ENERO	\$1.500.000		
2018	FEBRERO	\$1.500.000		
2018	MARZO	\$1.500.000		
2018	ABRIL	\$1.500.000		
2018	MAYO	\$1.500.000		
2018	JUNIO	\$1.500.000		
2018	JULIO	\$1.500.000		
2018	AGOSTO	\$1.500.000		
2018	SEPTIEMBRE	\$1.650.000		
2018	OCTUBRE	\$1.650.000		
2018	NOVIEMBRE	\$1.650.000		
2018	DICIEMBRE	\$1.650.000		
2019	ENERO	\$1.650.000		
2019	FEBRERO	\$1.650.000		
	TOTAL	\$24.500.000		



Expediente: 110014189003-2018-01545-00

Proceso Ejecutivo

1.2. Por la suma de \$2.950.800 por concepto de cláusula penal contenida en el contrato de arrendamiento.

TOTAL PRETENSIONES DEMANDA \$27.450.800

- 2. Sobre las costas se resolverá cuando corresponda
- 3. Notificar este proveído a la parte demandada de conformidad con lo establecido en el artículo 306 del C.G.P., requiriéndola para que en el término de cinco (5) días, cancele las sumas que por esta vía se le cobran (Artículo 431 ibídem) o en Diez días proponga las excepciones pertinentes. (Artículo 96-442 ibíd.).
- Reconocer personería al abogado JOSE NORMAN DIAZ HOYOS, quien actúa como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifiquese,

VIVIANA GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

JUEZ

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple con sede desconcentrada en la localidad de Suba

Se deja constancia que el día de hoy 23 DE SEPTIEMBRE DE 2019, a las 8:00 de la mañana, notifico la presente decisión por anotación en el estado número 68.

EDNA ROCÍO BAUTISTA CALDERÓN Secretaria





Expediente: 110014189003-2018-01545-00

Proceso Ejecutivo

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA

Bogotá D. C., dieciséis (16) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

Visto el escrito que antecede el Despacho dispone:

De conformidad con lo previsto en el artículo 286 del CGP se corrige el auto mandamiento de pago de fecha 20 de septiembre de 2019, en el sentido de indicar que la parte introductoria de dicho proveído quedará de la siguiente manera:

"Presentada en legal forma la demanda y en virtud a que el señor **José Edilberto Benífez**, actuando por intermedio de apoderado judicial, solicitó que admitiera la demanda ejecutiva acumulada y se librara mandamiento de pago en contra de **Rodolfo Garzón**, al reunir la demanda los requisitos formales de los artículos 82 a 85 del Código General del Proceso y al ser el título aportado representativo de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles (artículo 422 del Código General del Proceso (...)" y no como había quedado consignado.

En sus demás partes el auto mencionado quedará incólume.

Notifíquese este proveído a los demandados junto con el mandamiento de pago.

Notifiquese,

VIVIANA GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

JUEZ

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple con sede desconcentrada en la localidad de Suba

Se deja constancia que el día de hoy 17 DE OCTUBRE DE 2019, a las 8:00 de la mañana, notifico la presente decisión por anotación en el estado número 74.

EDNA ROCIO BAUTISTA CALDERÓN

Secretaria



JOSE NORMAN DIAZ Abogado

Señor JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA (Rto) E. S. D.

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS, mayor de edad y vecino de esta Ciudad, identificado con la C.C. No. 145.728 de Bogotá, portador de la T. P. No. 8.217 del C. S. J., sin que maneje correo electrónico, actuando como apoderado del señor JOSE EDILBERTO BENITEZ INFANTE, persona así mismo mayor de edad y de esta vecindad, identificado con la C.C. No. 19.244.004, sin que maneje correo electrónico, por medio del presente escrito me dirijo a su Despacho con el fin de manifestarle que EN EJERCICIO DE LA ACCION PAULIANA de que trata el Articulo 2491 del Código civil, presento **DEMANDA DE RESCICION** y en consecuencia la **NULIDAD** de la Escritura Pública No. 0057 del 12 de enero del año 2019, otorgada en la Notaría Trece (13) del Circulo de Bogotá, acción que va en contra del señor RODOLFO GARZON con C.C. No. 19.369.039 de Bogotá, sin que maneje correo electrónico igualmente mayor de edad y de esta vecindad, en atención a las siguientes:

PRETENSIONES

- 1°.- Declarar sin valor ni efecto legal alguno el acto por medio del cual el demandado RODOLFO GARZON, identificado con la cédula de Cuidadanía N° 19′369.039 de Bogotá, constituyó fiducia civil a favor de sus hijos YANETH GARZÓN AMAYA, TOMÁS FELIPE GARZÓN GARZÓN y BRIDGET VANNESA GARZÓN GARZÓN, sobre el derecho de propiedad de su casa de habitación, ubicada en la calle 22-J número 119-A-29, de Bogotá, según la actual nomenclatura urbana de Bogotá D. C., como consta en la escritura pública N° 0057 de fecha 12 de enero de 2019, de la Notaría Trece (13) de Bogotá D. C., registrada en el Folio de Matrícula Inmobiliaria número 50C-1216269, inmueble cuya ubicación, linderos y demás especificaciones se indican en el HECHO PRIMERO de esta demanda.
- 2º.- Que, de acuerdo con la decisión anterior, la propiedad plena sobre el derecho de propiedad gravado con la fiducia civil antes mencionada, vuelva al estado que tenía antes de la constitución de dicho gravamen fiduciario.
- 3°.- Que la orden de cancelación del mencionado registro inmobiliario del gravamen fiduciario se comunique, tanto al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá D. C., Zona Centro, como al señor Juez Tercero de Pequeñas Causas y

Competencia Múltiple de Bogotá D.C., para que pueda decretarse el Embargo y Secuestro del citado predio, pedido por mi mandante en el proceso Ejecutivo que adelanta dentro del Proceso de Restitución del Inmueble Arrendado, proceso éste distinguido con el No. 2018 – 1545, seguido en dicho Juzgado por mi poderdante contra JOSÉ ARMANDO CALVACHE GARZÓN Y RODOLFO GARZÓN, disponiendo que las correspondientes comunicaciones se entreguen solo a mi patrocinado JOSÉ EDILBERTO BENITEZ INFANTE.

4º.- En caso de oposición, condenar al demandado al pago de las costas del

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 590 del C. G. del P., comedidamente le solicito que, en el auto admisorio, se DECRETE LA INSCRIPCION DE ESTA DEMANDA en el folio de Matrícula Inmobiliaria No, 50C-1216269, correspondiente al inmueble ubicado en la calle 22-J. número 119-A-29, según la actual nomenclatura urbana de Bogotá D. C., que es el bien sometido a la fiducia cuya nulidad solicito, y que se comunique dicha medida al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá D. C., Zona Centro.

HECHOS

PRIMERO.- Por medio de la escritura pública N° 0057 de fecha 12 de enero de 2019, otorgada en la notaria Trece (13) de Bogotá D. C., registrada en el Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 50C-1216269, el demandado RODOLFO GARZON, e identificándose con la el número de cedula 19.369.039, constituyó el gravamen de fiducia civil a favor de sus hijos YANETH GARZÓN AMAYA, TOMÁS FELIPE GARZÓN GARZÓN y BRIDGET VANNESA GARZÓN GARZÓN, sobre el siguiente inmueble de su exclusiva propiedad: La casa de habitación ubicada en la calle 22-J. número 119-A-29, según la actual nomenclatura urbana de Bogotá D. C., junto con el lote de terrero sobre el cual está construida, que tiene un área privada de 72.00 metros cuadrados, cuyos linderos son: Por el Norte, en 6,00 metros, con la Calle veintidós J. (22-J); por el Sur, en 6,00 metros, con el lote número trece (13); Por el Oriente, en 12,00 metros, con el lote número quince15); y por el Occidente, en 12,00 metros, con el lote número doce (12).

SEGUNDO.- El mencionado derecho de propiedad fue adquirido por el demandado RODOLFO GARZON mediante escritura pública N°11.508 del 15 de noviembre de 1989 de la notaria 27 de Bogotá D. C., registrada en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50C-1216269.

TERCERO.- Los mismos demandados RODOLFO GARZON y JOSÉ ARMANDO CALVACHE GARZÓN, como consta en el contrato de arrendamiento de fecha 10 de octubre de 2015, cuya fotocopia acompaño a la presente demanda, obligándose solidariamente, recibieron de mi poderdante, en calidad de arrendamiento, el local comercial ubicado en la Carrera cincuenta (50) número ciento treinta sesenta y dos (130-62) según la actual nomenclatura urbana de Bogotá D. C., cuyos linderos constan en el citado contrato de arrendamiento.

CUARTA.- Por medio del mismo contrato de arrendamiento los arrendatarios se obligaron a reconocer y pagar al arrendador, como precio del arrendamiento, la cantidad de un millón cuatrocientos mil pesos (\$ 1'400.000) m/cte. mensuales, a partir dl diez (10) e octubre de 2015, pagaderos dentro de los primeros cinco días de cada mensualidad, en forma anticipada, con un reajuste anual del diez por ciento.

QUINTA.- Los inquilinos incurrieron en mora de pagar los arrendamientos a partir del 10 de Noviembre de 2017, con un saldo en este mes de \$ 1.100.000.00 y de ahí en adelante esto es desde el 10 de diciembre del año 2017 hasta el día 6 de septiembre del año 2018, fecha de presentación de la demanda de Restitución, a razón cada mes de \$ 1.500.000.00. y a partir del día 10 de Octubre del año 2018 por efecto del incremento pactado, el cual ascendía a un 10% pactado, por un valor de \$ 1.650.000.00., lo cual dio lugar a que mi representado iniciara el proceso de restitución del inmueble arrendado que se menciona en el HECHO TERCERO.

SEXTA.- De conformidad con el mismo contrato de arrendamiento, los

SEPTIMA: Como los arrendatarios incumplieron sus obligaciones al dejar de pagar algunos cánones de arrendamiento, hubo necesidad de presentar DEMANDA DE RESTITUCIÓN la cual correspondió al juzgado Tercero de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Bogotá, para obtener la restitución del bien arrendado.

OCTAVO: Toda vez que los Juzgados de Pequeñas causas y competencia Múltiple de Bogotá, lo fueron de reciente creación, se congestionaron, razón por la cual solo hasta 16 de Enero del año 2019, el Juzgado decreto el embargo previo del Inmueble con Folio de Matricula Inmobiliaria No. 50C-1216269, de propiedad del demandado, cuando ya había constituido Unilateralmente desde el 12 de Enero de 2019, FIDEICOMISO CIVIL en favor de sus hijos, lo que se constituye en una MALA FE y con lo cual se impedía llevar a Registrar el Oficio de embargo.

NOVENA: Es indudable que la constitución del fideicomiso de que se viene hablando fue un acto fraudulento o de mala fe celebrado por el demandado RODOLFO GARZON Y EN FAVOR DE SUS HIJOS, con el cual solo perseguía perjudicar a sus acreedores preexistentes, entre los cuales se encuentran mi poderdante JOSE EDILBERTO BENITEZ INFANTE, pues dicho acto fue realizado después de iniciado el proceso de restitución, lo cual se convierte en un indicio grave de que ese acto fuduciario se ejecutó de mala fe, y por ello la presente ACCIÓN PAULIANA QUE INSTAURO ESTA LLAMADA A PROSPERAR.

DECIMA: No demando a los señores YANETH GARZÓN AMAYA, TOMÁS FELIPE GARZÓN GARZÓN y BRIDGET VANNESA GARZÓN GARZÓN supuestos beneficiarios de la fiducia civil constituida por el demandado, toda vez que estos no han aceptado la fiducia. No obstante si el señor juez o el demandado consideran que dichos beneficiarios tiene la calidad de litisconsorcio necesarios, no me opongo a que sean citados al proceso.

DECIMO PRIMERO: El Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y competencia Múltiple de Bogotá, con fecha 21 de Noviembre/2018, libro mandamiento de pago en contra del señor RODOLFO GARZON, por la suma de **VEINTISEIS MILLONES TRECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS** (\$ 26.350.000.00) por cuanto sobre el bien se había constituido FIDEICOMISO.

DECIMO SEGUNDO: En el presente caso no es necesario llevar a cabo previamente diligencia de conciliación, de conformidad con lo dispuesto en el **articulo 590 Num 2º. Parágrafo 1º. del C. G. del P.**

PRUEBAS

Solicito decretar, practicar y tener como pruebas las siguientes:

Documentales.-

- a.- Fotocopia informal del contrato de arrendamiento.
- b.- Copia autentica del escritura pública N° 0057 de fecha 12 de enero de 2019, otorgada en la notaria Trece (13) de Bogotá D. C.
- c.- Copia autentica del auto de Mandamiento de pago, dictado por el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y competencia Múltiple de Bogotá.
- d.- Copia del certificado de libertad numero 50C-1216269.

f.- Si bien lo considera su despacho, solicito se libre Oficio al Juzgado tercero de Pequeñas causas y competencia Múltiple de Bogotá, para que a mi costa se envíe copia autentica de la totalidad del proceso de Restitución y ejecución No. 2018-145.

INTERROGATORIO DE PARTE.-

De manera atenta me permito solicitar a su Señoría, se señale fecha y hora a fin de que el demandado RODOLFO GARZON absuelva el interrogatorio que personalmente le formulare o que en su defecto presentaré sobre cerrado, el cual versara sobre los hechos de la demanda, esto es, si es cierto o no que constituyo fiducia sobre le bien materia del proceso, la fecha en que se constituyó la fiducia, quienes son sus beneficiarios, h demás hechos que su señoría considere importante para el fin perseguido.

FUNDAMENTOS DE DERECHO.-

Fundo la presente demanda en lo previsto por las siguientes normas:

Artículos 2491 del Código civil y concordantes; 82 y sgs, 368 y Sgs del C. G del Proceso.

COMPETENCIA.-

Es Usted el funcionario competente para conocer del presente proceso por la naturaleza del asunto, la vecindad de las partes y por la cuantía la cual es superior a \$ 150.000.000.oo, al tratarse de una casa situada en Bogotá.

ANEXOS .-

Para los efectos legales acompaño los documentos relacionados en el capitulo de Pruebas, poder con el cual actúo, copia de la demanda para el Archivo del Juzgado y copia de la misma para surtirse el traslado, junto con los 2 Cds.

PODER CON EL CUAL ACTUO

NOTIFICACIONES.

El demandado RODOLFO GARZON, las recibirá en la Calle 22-J. No. 119-A- 29 de Bogotá. Correo electrónico NO MANEJA.

El demandado JOSE EDILBERTO BENITEZ INFANTE, las recibirá en la Carrera 50 No. 130-60 de Bogotá, correo electrónico no maneja.

El suscrito apoderado las recibiré en la Carrera 8 No. 12 B-83 Oficina 810 de Bogotá. Correo Electrónico No Manejo. CELULAR. 310-6694911.

Cordialmente, /

Jun J-

DILIGENCIA DE SPESCHIANA DE SPESCHIANA DE PRODUCTION DE PR



REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS **JURISDICCIONALES** PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA



Fecha: 11/dic./2019

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

052

v. 2.0

GRUPO

PROCESOS VERBALES (MENOR CUANTIA)

SECUENCIA: 94636

ΜΦΤΣ

FECHA DE REPARTO: 11/12/2019 12:19:52p. m.

REPARTIDO AL DESPACHO:

JUZGADO 52 CIVIL MUNICIPAL

IDENTIFICACION:	NOMBRES:	APELLIDOS:	PARTE:
19244004	JOSE EDILBERTO BENITEZ INFANTE	BENITEZ INFANTE	01
145728	JOSE NORMANDIAZ HOYOS DI HOYOS	IAZ DIAZ HOYOS	03
SERVACIONES	:		
REPARTOHMM05	FUNCIONARIO DE REPARTO	jeastelg	REPARTOHMM05 Φγαστελγ

JUZGADO CINCUENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CARRERA 10ª N° 14-33 PISO 19 BOGOTÁ D.C.

RADICACIÓN DEMANDAS LLEGADAS DE REPARTO

SE ALLEGO LO RELACIONADO A CONTINUACION
DODER
PODER EN ESCRITIURA
PODER EN ESCRITURA
LETRA
CHEQUE
PAGARÉ ESCRITIURA COMPRA MENTA
ESCRITURA COMPRA VENTA
ESCRITURA PROT. ADMINIST.
CONTRATO
FACTURA CERT CHOTAG ADMINISTRACIÓN
CERT. CUOTAS ADMINISTRACIÓN
CERT. ALCALDÍA
CERT. BAN. REPÚBLICA
CERT. INTERESES
CERT. SUPERFINANCIERA
CERT. CÁMARA DE COMERCIO
CERT. TRAD. INM VEH
MEDIDAS CAUTELARES SI NO
DEMANDA COPIAS TRASLADO COPIAS ARCHIVO
OTROS
DE ACUERDO CON LO AFIRMADO EN LA DEMANDA SE DEJO DE APORTAR:
DE ACCERDO CON EO AI IRMADO EN LA DEMINION SE DESO DE MIGRANIC.
PODER
PODER EN ESCRITURA
LETRA
CHEQUE
PAGARE
ESCRITURA COMPRA VENTA
ESCRITURA PROT ADMINIST
ESCRITURA PROT. ADMINIST.
CONTRATO
CONTRATO
CONTRATO FACTURA CERT, INTERESES
CONTRATO FACTURA CERT, INTERESES CERT. SUPERFINANCIERA
CONTRATO FACTURA CERT, INTERESES CERT. SUPERFINANCIERA CERT. CÁMARA DE COMERCIO
CONTRATO FACTURA CERT, INTERESES CERT. SUPERFINANCIERA CERT. CÁMARA DE COMERCIO CERT. TRAD. VEH.
CONTRATO FACTURA CERT, INTERESES CERT. SUPERFINANCIERA CERT. CÁMARA DE COMERCIO CERT. TRAD. MEDIDAS CAUTELARES SI VEH. NO
CONTRATO FACTURA CERT, INTERESES CERT. SUPERFINANCIERA CERT. CÁMARA DE COMERCIO CERT. TRAD. MEDIDAS CAUTELARES SI DEMANDA VEH. NO
CONTRATO FACTURA CERT, INTERESES CERT. SUPERFINANCIERA CERT. CÁMARA DE COMERCIO CERT. TRAD. MEDIDAS CAUTELARES DEMANDA COPIAS TRASLADO COPIAS ARCHIVO
CONTRATO FACTURA CERT, INTERESES CERT. SUPERFINANCIERA CERT. CÁMARA DE COMERCIO CERT. TRAD. MEDIDAS CAUTELARES DEMANDA COPIAS TRASLADO COPIA DIGITAL CONTRATO VEH. NO COPIAS ARCHIVO COPIAS ARCHIVO
CONTRATO FACTURA CERT, INTERESES CERT. SUPERFINANCIERA CERT. CÁMARA DE COMERCIO CERT. TRAD. MEDIDAS CAUTELARES DEMANDA COPIAS TRASLADO COPIAS ARCHIVO



Juzgado Cincuenta y Dos (52) Civil Municipal de Bogota

Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2821900 Edificio Hernando Morales Molina

Bogotá D.C, 15 ENE 2020

Ref: 11001400305220190115300

Se INADMITE la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se subsane las siguientes deficiencias:

1º. Aclare la razón por la cual se pretende incoar la presente acción pauliana en contra del demandado, pues al verificar el certificado de tradición y libertad del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1216269 el titular de dominio inscrito es el señor RODOLFO GARZÓN.

Adviértase que la Constitución del Fideicomiso Civil inscrito en la anotación 4 del mentado certificado no modificó la propiedad del bien, pues éste no implica la transferencia del dominio, sino que es apenas un gravamen que limita el mismo, de modo que el constituyente, en este caso el señor Rodolfo Garzón sigue siendo el titular del dominio hasta tanto no se cumpla la condición (si hay lugar a ella) y el dominio del bien sea transferido al fideicomisarios o beneficiarios, para el caso que nos ocupa los señores Yaneth Garzón Amaya, Brigdet Vanessa Garzón Garzón y Thomas Felipe Garzón Garzón.

- 2º. Allegue avalúo del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1216269 de la vigencia 2019, a fin de determinar la cuantía del asunto.
- 3º. De lo anterior alléguese copia física y magnética para el archivo y traslado del extremo pasivo.

MC

DIANA NICOLLE PALACIOS SANTOS

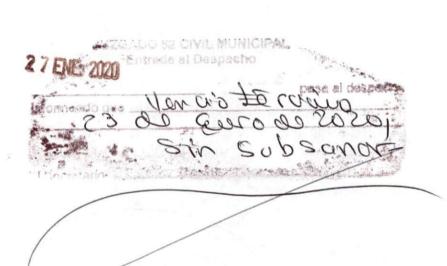
Juez

JUZGADO 52 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° a las 8.00 A.M.

RAFAEL CARRILLO NINOJOSA

Secretario



JOSE NORMAN DIAZ Abogado



Señor JUEZ 52 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA E. S. D.

Ref: Proceso No. 2019-01153
Rescisión de JOSE EDILBERTO BENITEZ

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS, mayor de edad y vecino de esta Ciudad, identificado con la C.C. No. 145.728 de Bogotá, portador de la T. P. No. 8.217 del C. S. J., sin que maneje correo electrónico, actuando como apoderado del señor JOSE EDILBERTO BENITEZ INFANTE, persona así mismo mayor de edad y de esta vecindad, por medio del presente escrito me permito subsanar la demanda en virtud al auto de fecha 15 de los corrientes lo que hago dentro del término de ley y de la siguiente manera:

1º.- Se me pide aclarar la razón por la cual presento la referida demanda.

Rta. Según mi criterio, el Inmueble salió del comercio en contra del demandado, razón por la cual no cabe no cabría embargo alguno.

Según el criterio de su Juzgado, la propiedad del inmueble continua en cabeza del demandado RODOLFO GARZON y, para sorpresa de su Juzgado en el Certificado Catastral aparecen inscritos como propietarios los señores YINETH GARZON AMAYA, BRIDGET VANESSA GARZON GARZON Y THOMAS FELIPE GARZON GARZON, que son las personas beneficiarias del Fideicomiso civil, como se puede constatar en la Escritura de constitución obrante en autos.

2º.- Se me pide allegar el certificado Catastral, a fin de verificar el avaluó del inmueble y determinar su cuantía.

Rta. Al respecto acompaño copia original del certificado Catastral del inmueble objeto del proceso, el cual arroja un avalúo para el año 2019 de \$ 125.576.000.oo.

De esta manera cumplo lo ordenado por su despacho, rogándole su admisión.

Anexo a la presente el documento referido y copia del presente escrito para Archivo del Juzgado y para el respectivo traslado.

Cordialmente,

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS. C.C. No. 145.728 de Bogotá.

T.P. No. 8217 del C. S. J.

ARCH

TRAS ORIG

0000 01 10H 10H 10D 4



Certificación Catastral

Radicación No. W-39469

echa:

22/01/2020

Página: 1 de 1

ESTE CERTIFICADO TIENE VALIDEZ DE ACUERDO A LA LEY 527 de 1999 (Agosto 18) Directiva Presidencial No.02 del 2000, Ley 962 de 2005 (antitrámites) artículo 6, parágrafo 3.

Información	Jurídica
-------------	----------

Número Propietario	Nombre y Apellidos	Tipo de Documento	Número de Documento	% de Copropiedad	Calidad de Inscripción
1	YANETH GARZON AMAYA	С	39746603	33.333333	N
2	BRIGDET VANESSA GARZON GARZON	C	1016050312	33.333333	N
3	THOMAS FELIPE GARZON GARZON	C	1016089829	33.333333	N

Total Propietarios: 3

Documento soporte para inscripción

Tipo	Número: 57	Fecha 2019-01-12	Ciudad BOGOTA D.C.	Despacho:	Matrícula Inmobiliaria 050C01216269
0	31	2013-01-12	D0001/1 D.0.		P. San

Información Física

Dirección oficial (Principal): Es la dirección asignada a la puerta más importante de su predio, en donde se encuentra instalada su placa domiciliaria.

CL 22J 119A 29 - Código Postal: 110911.

irección secundaria y/o incluye: "Secundaria" es una puerta adicional en su predio que esta sobre la misma fachada e "Incluye" es aquella que esta sobre una fachada distinta de la dirección oficial.

CL 22J 119A 31

Dirección(es) anterior(es):

CL 33B 119A 29, FECHA: 2005-05-17

Código de sector catastral: 006419 10 15 000 00000

Cedula(s) Catastra(es) 33A BIS 119A 14

CHIP: AAA0080MTMR

Número Predial Nal: 110010164091900100015000000000

Destino Catastral: 01 RESIDENCIAL

Estrato: 2 Tipo de Propiedad:

PARTICULAR

Uso: HABITACIONAL MENOR O IGUAL A 3 PISOS NPH

Total área de terreno (m2)

Total área de construcción (m2)

72.0

201.8

Información Económica

Años	Valor avalúo catastral	Año de vigencia
0	166,574,000	2020
1	125,576,000	2019
2	121,102,000	2018
3	106,695,000	2017
4	96,470,000	2016
5	93,280,000	2015
6	89,217,000	2014
7	72,090,000	2013
8	66,643,000	2012
9	70,261,000	2011

La inscripción en Catastro no constituye titulo de dominio, ni sanea los vicios que tenga una titulación o una posesión, Resolución No. 070/2011 del IGAC.

MAYOR INFORMACIÓN: correo electrónico contactenos@catastrobogota.gov.co, Puntos de servicio Super CADE. Atención 2347600 Ext. 7600.

Generada por SECRETARIA DISTRITAL DE HÁBITAT.

Expedida, a los 22 días del mes de Enero de 2020 por la UNIDAD ADMINISTRATIVA

ESPECIAL DE CATASTRO.

LIGIA ELVIRA GONZALEZ MARTINEZ

GERENTE COMERCIAL Y ATENCION AL USUARIO

Para verificar su autenticidad, ingrese a www.catatrobogota.gov.co Catastro en línea opción Verifique certificado y digite el siguiente código: D2AA3DD2F521.

Av. Cra 30 No. 25 - 90 Código postal: 111311

Torre A Pisos 11 y 12 - Torre B Piso 2 Tel: 234 7600 - Info: Línea 195 www.catastrobogota.gov.co



Seconsyo



Juzgado Cincuenta y Dos (52) Civil Municipal de Bogotá

Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2821900 Edificio Hernando Morales Molina

32

- 3 FEB. 2020

2020

ADMITIR la demanda VERBAL de ACCIÓN PAULINA de JOSÉ EDILBERTO BENITEZ INFANTE contra RODOLFO GARZÓN.

Conforme lo anterior de la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días.

Notifíquese a la demandada conforme lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P.

RECONOCESE al abogado JOSÉ NORMAN DIAZ HOYOS como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

NOTIFIQUESE,

DIANA NICOLLE PALACIOS SANTOS

Juez,

Mc

JUZGADO 52 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado Nomen a las 8.00 A.M.

RAFAEL CARRILLO HINOJOSA
Secretario



Juzgado Cincuenta y Dos (52) Civil Municipal de Bogotá

Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2821900 Edificio Hernando Morales Molina

FEB. 2020

Bogotá D.C, Ref: 11001400305220190115300

Para decidir sobre las medidas cautelares, préstese caución por la suma de \$25'115.200,oo, literal a) numeral 1º artículo 590 C.G.P.).

NOTIFIQUESE

DIANA NICOLLE PALACIOS SANTOS

Juez

Mc

JUZGADO 52 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaria Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado Nº fijado hoy a las 8.00 A.M.

RAFAEL CARRILLO HINOJOSA

Secretario



Juzgado Cincuenta y Dos (52) Civil Municipal de Bogotá

Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2821900 Edificio Hernando Morales Molina 34

ACTA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

En Bogotá D.C., a los 20 días del mes de febrero del año 2020, se hizo presente en la secretaria del Juzgado el (la) Señor (a) RODOLFO GARZON identificado (a) con CC No. 19.369.039 de Bogotá en su condición de demandado, dentro del proceso verbal radicado con el No. 2019-1153, a quien procedí a notificar el auto de fecha 3 de febrero del presente año, haciéndole entrega del traslado de la demanda y sus anexos. De igual modo, le informo que cuenta con el término de 20 días hábiles, para contestar la demanda y/o proponer excepciones de mérito, si lo considera pertinente.

Por lo demás, se deja constancia que, de haber recibido con antelación la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del CGP, y que la misma atienda la norma en cita, la presente notificación queda sin valor ni efecto alguno.

Robbles Garzon

En constancia, se firma como aparece,

El (a) notificado (a),

Resibotranslado Cidix Supsanación

Quien notifica

SECRETARIO

JOSE NORMAN DIAZ Abogado

Señor JUEZ 52 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA E. S. D

Ref: Proceso No. 2019-01153 Rescisión de JOSE EDILBERTO BENITEZ

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS, mayor de edad y vecino de esta Ciudad, identificado con la C.C. No. 145.728 de Bogotá, portador de la T. P. No. 8.217 del C. S. J., sin que maneje correo electrónico, actuando como apoderado del señor JOSE EDILBERTO BENITEZ INFANTE, persona así mismo mayor de edad y de esta vecindad, por medio del presente escrito me permito allegar la Póliza Judicial ordenada por su Despacho, mediante auto de fecha 3 de Febrero del año en curso, por valor de \$ 25.115.200, tendiente al decreto de las Medidas Cautelares solicitadas con la demanda.

Anexo lo enunciado.

Cordialmente.

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS.

C.C. No. 145.728 de Bogotá/

T.P. No. 8217 del C. S. J.

ON 3 Fol,

26656-20-FFB-12A 15:58



PÓLIZA DE SEGURO JUDICIAL



NIT. 860.009	9.578-6						JODICIAL			
dad de Expedición:	Sucursal:		Código Suc.:	Punto de Venta:	Número Póliza:	Алеко:	Tipo Movimienta:	Fecha Expedio	ción:	10.00
BOGOTA, D.C.	ВО	GOTA	11	MOSCOSO VARGAS LUCRECIA	11-53-101007616	0	EMISIÓN ORIGINAL	Día: 20	Mes: 02	Año: 2020
9	1000			DATOS DEL TO	OMADOR / GARANTIZ	ADO	Nhin.		4	==7
ore o Razón Social		FANTE JOSE E	DILBERTO	Cludad:	BOCOTA D.C. DISTR	TO CARITAL	Identificación:		2422504445	
	A 50 130-62	200 000		Clodad:	BOGOTA, D.C DISTR	ITO CAPITAL		reletono:	3133684445	
rado: RODOLF	O GARZON C.C	19.369.039	G##19		459	94	100			
	1			production of	APODERADO		100		6	
	YOS JOSE LUIS A 8 12 B 83 OF	The second secon		Coded:	BOGOTA, D.C DISTR	(TO CADITA)	Identificación:		3106694911	Sept.
CARINER	A 6 12 B 63 Ur	1. 010	7 4 6		PROCESO	HUCAPITAL	6.0	T COLOR	3100034311	
ANDANTE	BENITEZ IN	FANTE JOSE E	DILBERTO		DEMANDADO	RODOLFO (SARZON C.C. 19.369.039			
	6				1 1		123		100	
ión Ordenada Por:	JUZGADO!	52 CIVIL MUNI	CIPAL DE BOGO	DTA		Clase del Pro Número de l		0		
	0-0		(To the second	.0.0	-	6		7	
				The same of the sa	O DE LA CAUCION	PER 4 14 10 10 10			DIRECTOR DE	
IANDA Y CON EL				2012. GARANTIZAR EL P	AGO DE CAS CUSTAS E	PERUNCIUS Q	UE PUEDAN OCASIONARS	E CON DAINSC	RIPCION DE	^
JSULA: ESTÁ VIG	SENTE POR ELT	TERMINO DEL	PROCESO EN T	ODAS SUS INSTANCIAS.						
	-									
ERVACIONES:			7272				9-12			
2000				(a)					Name of the last	Sing.
		T at t		- after				-/-	-	
E 100000	or Asegurado:	1	orado en Letras	IENTO OLUNCE MIL DO	COENTROL DEFOCANIO					
	3 23,113,200.0 alor Prima:	U VEHN I ICHVC	O MILLONES C	Gastos Expedición:	SCIENTUS PESUS IN/C	Valor IVA:		Total a P	agar:	
	1	\$ 502,304.00			\$ 2,500.00		\$ 95,912.76			600,716.
			MEDIARIO			-	COASEGURO CES	HOO		000/1100
ibre:			Clave	e: % DE PAR	TICIPACIÓN: Nombre C	ompañia:	% Part	icipación:	Valor Ass	gurado:
SCOSO VARGAS	LUCRECIA		8179	95 10	0,00		P. T. Z			
a efecto de notif	ficaciones la di	rección de Ses	guros dei Estad	o S.A. es CARRERA 13A	NO 96-66 - Teléfono:	2180903 - BO	GOTA, D.C.			
			Section 1					(E) \$7-4.3-	AMP XX	4000
								是一个	79.10	
Λ	Λ	-	Asesore	e e						0.00
action 5 5 5	E-BORDON AND	IN REPORT	ALC: NO PERSON LA CO					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	and to the later of	A 3

FIRMA AUTORIZADA: Manuel Sarmiento - Vicepresidente de Flanzas

FIRMA TOMADOR Y/O AUTORIZADO

Verifique su siblisti escantando el córbigo QR.

SEGUROS DEL ESTADO S.A.

Hace constar que:

RECIBO DE PAGO Nº:

11531010076160

FECHA									
20/02/2020									
RECIBIMOS DE:	BENITEZ INFANTE JOSE EDILBERTO		C.C. 19244004						
A SUMA DE:	SEISCIENTOS MIL SETECIENTOS DIECISEIS CON SETENTA	Y SEIS CENTAVOS PESOS M/CT	E						
POR CONCEPTO DE:	PAGO DE PÓLIZA NRO.: 101007616								
	SUC - RAMO - PÓLIZA - ENDOSO - CUOTA	PRIMA	GASTOS EXPEDICION	IVA	VALOR				
DGOTA - JUDICIAL - 101007616 - 0 - 0		\$ 502,304.00	\$ 2,500.00	\$ 95,912.76	\$ 600,716.76				
		FORMA DE PAGO							
			EFE	CTIVO:	\$ 600,716.76				
			СНІ	EQUE:	\$ 0.00				
			TAI	RUETA:	\$ 0.00				
			BD:		\$ 0.00				
NTERMEDIARIO:	MOSCOSO VARGAS LUCRECIA - 81795		то	ROS:	\$ 0.00				
			TO	TAL:	\$ 600,716.76				
			CAJ	IERO: RAPIESTADO					

ORIGINAL



30

SEÑOR
JUEZ CINCUENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
E. S. D.

19,40,4

PROCESO: ACCION PAULIANA

DEMANDANTE: JOSE EDILBERTO BENITEZ
DEMANDADO: RODOLFO GARZON

RADICADO: 2019-1153

JUZGADO 52 CIVIL MPAL

26968 4-MAR-'20 10:25

CARLOS ANDRES CORTES HAMBURGER, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando como apoderado del Señor RODOLFO GARZON, igualmente mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.369.039 domiciliado y residenciado en esta ciudad, demandado dentro del proceso de la referencia, llego ante su despacho señor juez dentro del término oportuno para dar contestación a la presente demanda de la siguiente manera:

I. MANIFESTACION Y OPOSICION A LOS HECHOS DE LA DEMANDA.

Los hechos 1, 2,3 y 4 son ciertos según lo que se advierte con la documentación aportada.

En cuanto al **hecho número 5** de la demanda, se debe manifestar que aún está en discusión tal circunstancia.

Al hecho numero 6: Es cierto según el contrato de arrendamiento.

Al **hecho numero 7**: Se debe manifestar que es cierto toda vez que mi mandante en este asunto se notificó de la demanda de que trata este hecho solo hasta el día 25 de febrero de 2020, solo hasta esa fecha se enteró en debida forma de la demanda.

Al hecho numero 8: No es cierto, en lo que atañe a la manifestación de este hecho respecto de haberse constituido de mala fe el fideicomiso en favor de los hijos del demandado en este proceso.

Lo anterior se respalda en que mi mandante nunca se enteró de la demanda restitución que en su contra se seguía, a su dirección de notificación nunca llegó comunicación para informarle de la existencia de un proceso en su contra; la constitución del fideicomiso en favor de sus hijos no fue un acto de mala fa, no fue para insolentarse, no fue para evadir obligaciones, simplemente fue una decisión que adoptó mi mandante en comunión con su esposa e hijos, tanto es que el fideicomiso cobra validez únicamente al fallecimiento de este.

Al **hecho numero 9:** No es cierto, no existe mala fe por parte de mi poderdante toda vez que como se dijo antes, este no tenía ni el más mínimo conocimiento de la existencia de una demanda en su contra.

El señor RODOLFO GARZON firmó un contrato de arrendamiento en calidad de codeudor de su hermano JOSE ARMNDO CALVACHE GARZON, el cual tampoco nunca le informó del proceso por la sencilla razón de que este tampoco se enteró de la existencia de la demanda de restitución de bien inmueble arrendado en razón a que no hubo la debida notificación de dicha demanda por parte del acá demandante EDILBERTO BENITEZ.

arrendatarios ya habían entregado el local comercial y se habrían trasladado para otro lugar diferente, y la admisión de la demanda de restitución, se dio el día 21 de noviembre de 2018, por lo que los tramites de notificación fueron posteriores y la demanda tendría carencia de objeto para el día 25 de noviembre de 2018 tal como se dijo mediante auto de fecha 28 de agosto de 2019 dictado por el juzgado tercero de pequeñas causas de suba, auto que se hubiese podido dictar mucho antes si la pare demandante hubiere actuado de buena fe frente a la entrega del local comercial.

Al hecho numero 10: No es un hecho, es una consideración del derecho procedimental.

Al hecho numero 11: Es cierto, dicho mandamiento de pago ya fue atacado junto a la demanda de restitución de bien inmueble arrendado por la falta de notificación de que en líneas anteriores he manifestado. Se ha solicitado la nulidad de todo lo actuado dentro del proceso de restitución de bien inmueble arrendado y como consecuencia de la declaratoria de la nulidad, se debe dar por terminado también el proceso ejecutivo.

II. OPOSICION A LAS PRETENSIONES.

 Me opongo a todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda toda vez que existe carencia de los requisitos exigidos para iniciar acción pauliana.

III. PRUEBAS.

DOCUMENTALES.

- 1- Fotocopia del contrato de arrendamiento de fecha 24 de noviembre de 2018, suscrito por el señor JOSE ARMANDO CALVAHE del nuevo local al cual se trasladó.
- 2- Fotografía del auto de admisión de la demanda de restitución.
- 3- Fotografía de las certificaciones de y autos del trámite de notificación del proceso de restitución de bien inmueble arrendado.
- 4- Fotografía del auto de fecha 28 de agosto de 2019 dictado por el juzgado tercero de pequeñas causas de suba.

INTERROGATORIO:

 Solicito señor juez se sirva citar en hora y fecha que usted señale para el interrogatorio que personalmente le formulare al señor JOSE EDILBERTO BENITEZ acerca de los hechos y circunstancias que dan origen a este demanda.

IV. NOTIFICACIONES.

El suscrito podrá ser notificado en la secretaria de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada e la carrera 74 No. 40-04 sur en esta ciudad o al correo electrónico calileo 1989@hotmail.com

Muy comedidamente,

CARLOS ANDRES CORTES HAMBURGER



ASJURICONTRI LTDA"

ABOGADOS ASOCIADOS

JUEZGADO CINCUENTA Y DOS (52) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

PROCESO: ACCION PAULIANA

DEMANDANTE: JOSE EDILBERTO BENITEZ

DEMANDADO: ARMANDO CALVACHE Y RODOLFO GARZON

RADICADO: 2019-1153

ASUNTO: PODER

RODOLFO GARZON, mayores de edad, identificados con cédula de ciudadanía Nº 19369039 de Bogotá con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá mediante el presente escrito manifestamos que le otorgo poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere al DR. CARLOS ANDRES CORTES HAMBURGER, igualmente mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cedula de ciudadanía Nº. 1.140.824.885 de Barranquilla y con tarjeta profesional Nº. 262.151 del C.S. de la J para que en mi nombre y representación me represente hasta su terminación dentro del proceso de la referencia seguido por el señor JOSE EDILBERTO BENITEZ mediante apoderado.

Mi apoderado queda facultado para conciliar, transigir, desistir, recibir, comprometer, sustituir, reasumir este poder y a realizar todos los actos tendientes a cumplir con el buen desarrollo del presente mandato y las otorgadas por el artículo 77 del C.G.P.

Sírvase Señor Juez reconocer personería jurídica a mi apoderado judicial, dentro de los términos del poder conferido:

Otorgo:

Ropolo garson RODOLFO GARZON

19.369.039 DE BOGOTÁ

Acepto:

CARLOS ANDRES CORTES HAMBURGER C.C No. 1.140.824.885 de Barranguil

AUTE 13-47219101

NOTARIA CINCUENTA * CINCO DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

PRESENTACIÓN PERSONAL

Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

El anterior escrito dirigido a

Fue presentado personalmente por su signatario Sr (a)

GARZON RODOLFO C.C. 19369039

Cod.: 5obd0

Quien reconoce su contenido como cierto y que la firma y huella impuesta. Así mismo, de manera expresa solicito y autorizó el tratamiento de sus datos personales para que sea verificada su identidad, mediante el cotejo de sus huellas digitales y datos biográficos con la base de catos de la Registraduria Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este

documento. Cod.: 5obd0

555

o courson

Fecha: 2020-02-21 15:18:31

ALEJANDRO HERNÁNDEZ MUÑOZ NOTARIO

MOSRAD

JUEZGADO CINCUENTA Y DOS (S

PROCESO: ACCION PAU DEMANDANTE: JOSE E

DEMANDADO: ARMAN

RADICADO: 2019-1153

ASUNTO: PODER

RODOLEO GARZON, mayores de edad, identificados con cédula de ciudadanía Nº 19369039 de Bogota con domicilio y residencia en la ciudad de Bogota mediante el presente escrito manifestamos que le otorgo coder especial, amplio y sufficiente en cuanto a derecho se refiere al DR. CARLOS ANDRES CORTES HAMBURGER, igualmente mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cedula de ciudadanía Nº. 1,140,824,885 de Barranquilla y con tarjeta profesional Nº 262.151 del C.S. de la 1 para que en mi nombre y representación me represente hasta su terminación dentro del proceso de la referencia seguido por el señor JOSE EDILBERTO BENLLEZ mediante apoderado.

Mi apoderado queda facultado para conciliar, transigir, desistir, recibir, comprometer, sustituir, reasumir este poder via realizar todos los actos tendientes a cumplir con el buen desarrollo del presente mandato y las otorgadas por el articulo 77 del C.G.P.

Sitvase Señor Juez reconocer personeria jurídica a mi apoderado judicial, dentro de los términos del poder conferido:

RODOLFO GARZON 19.369.039 DE BOGOTÁ

Acepto:

CARLOS ANDRES CORTES HAMBURGER



10

12

23

24

25

26

27

28 29

30

31

32

33

34

35 36 37

38

39

40

41

42

43 44

45

46

47

48

49

50

60

61

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE LOCAL COMERCIAL

LUGAR Y FECHA DE CELEBRACIÓN DEL CONTRATO:	
ARRENDADOR (ES): EKIN SANCHOL	
Nombre e identificacion.	
Nombre e identificación: ARRENDATARIO (5): Nombre e identificación: Hymnels columbia	
ARRENDATARIO (S): Atmosps cox 4130102	
Nombre e identificación:	
Nombre elidentificación: Nombre elidentificación: Le 79492303 Dirección del inmueble:	
11 110 04	1
Precio o canon: CAILE 737 17 50	/
1.01.) Año (s)
Término de duración del contrato: Día: Secha de priciación del contrato: Día: () Mes .) 1410 (3)
\ Seeks do terminación del contrato: Día:	
Año 78 (24) Mes 77 Año	() El
inmueble tiene los servicios de:	
immueble liene ios servicios de.	
an are corresponded as a series to be a lacely of 1/2	2000
cuyo pago corresponde a: DN18010 10001 \$ 1.10	

Además de las anteriores estipulaciones, las partes de común acuerdo convienen las siguientes cláusulas: PRIMERA. - OBJETO DEL CONTRATO: Mediante el presente contrato, EL (LOS) ARRENDADOR (ES) concede (n) a título de arrendamiento a EL (LOS) ARRENDATARIO (S) el goce del inmueble cuyos linderos se determinan en la cláusula VIGÉSIMA SEGUNDA. - FORMA DE PAGO, OPORTUNIDAD Y SITIO: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) se obliga (n) a pagar a el (los) ARRENDADOR (ES) el canon de arriendo acordado dentro de los primeros () días de cada periodo contractual, a el (los) ARRENDADOR (ES)

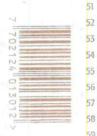
o a su orden, mediante la siguiente forma de pago:

El canon se aumentará al vencimiento de cada periodo contractual en un por ciento (96). Si el precio se pagare en cheque, se entenderá el pago satisfecho una vez el banco realice el abono y siempre y cuando el cheque se presente en tiempo en el banco para su pago y dentro del plazo contractual estipulado para el pago. PARÁGRAFO: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) también pagará(n) por cada mes al (LOS) ARRENDADOR (ES) un equivalente al (96) o el monto que la Ley Tributaria determine en el futuro, por concepto de Impuesto al Valor Agregado (IVA), pago que se hará en el mismo plazo y condiciones convenidas para el pago del arrendamiento. TERCERA. - DESTINACIÓN: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) se compromete (n) a utilizar el inmueble objeto de este contrato única y exclusivamente como local comercial para el desarrollo de su actividad comercial consistente en:

y se obligan a no darle un uso que sea contrario a la ley, el orden público y las buenas costumbres. En consecuencia, El (LOS) ARRENDATARIO (S) no podrá (n) destinar el inmueble a los fines contemplados, demás normas concordantes y por lo expuesto, en virtud de este contrato se obliga (n) a no usar el Inmueble para el ocultamiento de personas, depósito de armas o explosivos y dinero de grupos terroristas, ni tampoco para el procesamiento, almacenamiento o venta de sustancias prohibidas, alucinógenas y similares. CUARTA. - SUBARRIENDO Y CESIÓN: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) no podrá (n) subarrendar totalmente el inmueble, ni ceder el contrato sin la autorización previa, expresa y escrita DE EL (LOS) ARRENDADOR (ES). QUINTA. - MEJORAS: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) no podrá (n) sin la autorización previa, expresa y escrita de EL (LOS) ARRENDADOR (ES) hacerle mejoras al inmueble. En todo caso, al término del contrato, las mejoras quedarán de propiedad DE EL (LOS) ARRENDADOR (ES). SEXTA. - REPARACIONES: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) se obliga (n) a efectuar las reparaciones locativas y aquellas que se causen por hechos de él o de sus dependientes.

Estarán a cargo de EL (LOS) ARRENDADOR (ES) las reparaciones necesarias al inmueble arrendado. SÉPTIMA. - SERVICIOS PÚBLICOS. A partir del momento en que el inmueble arrendado sea entregado a EL (LOS) ARRENDATARIO(S) y hasta la fecha de su desocupación y entrega al (LOS) ARRENDADOR (ES), estará a cargo de aquel el pago de los servicios públicos de ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO, RECOLECCIÓN DE BASURAS, ENERGÍA ELÉCTRICA Y GAS NATURAL, de acuerdo con la respectiva facturación. El (LOS) ARRENDADOR (ES) se reserva (n) el derecho de solicitar mensualmente a EL (LOS) ARRENDATARIO(S) los recibos de constancia de pago de los mismos. PARÁGRAFO PRIMERO: Las reclamaciones que tengan que ver con la óptima prestación o facturación de los servicios públicos anotados serán tramitadas directamente por EL (LOS) ARRENDATARIO(S) ante las respectivas empresas prestadoras del servicio. Cualquier otro servicio adicional al que pretendan acceder EL (LOS) ARRENDATARIO(S) deberá ser previamente autorizado por EL (LOS) ARRENDADORES. PARÁGRAFO SEGUNDO: Si EL (LOS) ARRENDATARIO(S) no pagan oportunamente los servicios públicos antes señalados, este hecho se tendrá como incumplimiento del contrato, pudiendo el (LOS) ARRENDADOR (S) darlo por terminado unilateralmente sin necesidad de los requerimientos privados judiciales previstos en la ley PARÁGRAFO TERCERO: Igualmente, si como consecuencia del no pago oportuno de los servicios públicos las empresas respectivas los suspenden, retiran el contador o la línea telefónica, estarán a cargo de EL (LOS) ARRENDATARIO(S) el pago de los intereses de mora, sanciones y los gastos que demande su reconexión. PARAGRAFO CUARTO: En caso de acordarse la prestación de garantías o fianzas por parte de EL (LDS) ARRENDATARIO(S) a favor de las entidades prestadoras de los servicios públicos antes indicadas, con el fin de garantizar a cada una de ellas el pago de las facturas correspondientes, tal pacto se hará constar por escrito separado, con el lleno de los requisitos exigidos para tal efecto. OCTAVA. - CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN.- EL (LOS) ARRENDATARIO(S) se obligan a pagar con el canon de arrendamiento, el valor mensual que por concepto de cuota de administración se encuentre a la fecha de inicio del presente contrato aprobada por la Copropiedad,), anticipadamente dentro de los () primeros días del respectivo mes, así como los reajustes e incrementos esto es la suma de (3 a su valor, que posteriormente sean aprobados. PARÁGRAFO: EL (LOS) ARRENDATARIO(S) se comprometen a cumplir y respetar cabalmente todas y cada una de las normas establecidas por el reglamento de propiedad horizontal. NOVENA. - INSPECCIÓN: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) permitirá (n) las visitas que en cualquier tiempo EL (LOS) ARRENDADOR (ES) o sus representantes tengan a bien realizar, para constatar el estado y conservación del inmueble u otras circunstancias que sean de su interés. Igualmente permitirán las visitas de inspección por parte de

DÉCIMA - SECUROS: EL (LOS) ARRENDATARIO (S) pagará (n) la diferencia de



66 67 68 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 80 81 82 83 84 85 86 87	restituirá (n) el inmueble con todos los servicios públicos y conexo y se obliga (n) a cancelar las facturas debidas que lleguen posterio finalización del contrato, EL (LOS) ARRENDATARIO (S) garantizará de sus tres (3) últimos consumos según la facturación respectiva el pago de servicios o conexiones o acometidas que fueren directa por escrito entre las partes. DÉCIMA SEGUNDA - ENTREGA: EL (LOS) el inmueble el día (), junto con los elementos que lo integran en buer por los contratantes, el cual se considera parte integrante de est violación de cualquiera de las obligaciones por parte DE EL (LOS) dar por terminado el contrato y exigir la entrega inmediata del inn ley a los cuales renuncia (h) EL (LOS) ARRENDATARIO (S). DÉCIM de EL (LOS) ARRENDATARIO (S) de cualquiera de las obligacion por la suma de () salarios no sin menoscabo del cobro de la renta y de los perjuicios que pudit todo caso, que el pago de la pena no extingue la obligación prin de la pena y la indemnización de perjuicios, si es el caso. Este con ARRENDATARIO (S) o sus deudores solidarios renuncian expresa mora del pago de esta o qualquier otra obligación derivada del co El presente contrato termina por el vencimiento del término estip prórrogas, ninguna de las partes ha dado aviso a la otra con una a de su intención de darlo por terminado, el presente contrato de an de su intención de darlo por terminado, el presente contrato de an de su intención de darlo por terminado, el presente contrato de an de su intención de darlo por terminado, el presente contrato de an de su intención de darlo por terminado, el presente contrato de an de su intención de darlo por terminado, el presente contrato de an de su intención de darlo por terminado, el presente contrato de an de su intención de darlo por terminado, el presente contrato de an de su cardo carda la contracto de an de su intención de darlo por terminado, el presente contrato de an de su cardo carda la contracto de an de su cardo carda la contracto de an de su cardo carda la contracto de an de su car	lo por el tiempo y el uso legítimo del mismo. EL (LOS) ARRENDATARIO (S) os totalmente al día y a paz y salvo con las empresas prestadoras del servicio, ormente, pero causadas en vigencia del contrato. Para tal efecto y antes de la (n) su pago mediante una provisión proporcional y equivalente al promedio de En ningún caso EL (LOS) ARRENDADOR (ES) será (n) responsable (s) por amente contratadas por EL (LOS) ARRENDATARIO (S), salvo pacto expreso y (S) ARRENDADOR (ES) se obliga (n) a entregar a el (los) ARRENDATARIO (S) (n) del mes (el año del año del año del año del año del año (el contrato. DÉCIMA TERCERA INCUMPLIMIENTO: El incumplimiento o para enueble, sin necesidad del desahucio ni de los requerimientos previstos en la MA CUARTA CLÁUSULA PENAL: El incumplimiento total o parcial por parte del este contrato, lo (s) constituirá (n) en deudor (es) de la otra parte en casionarse como consecuencia del incumplimiento. Se entenderá, en cicipal y que EL (LOS) ARRENDADOR(ES) podrá (n) pedir a la vez el pago entrato será prueba sumaria suficiente para el cobro de esta pena y EL (LOS) amente a cualquier requerimiento privado o judicial para constituirlo (s) en entrato. DÉCIMA QUINTA TERMINACIÓN Y PRÓRROGA DEL CONTRATO: cualdo. No obstante, si a la fecha del vencimiento del término inicial o de sus intelación no menor a () meses a la fecha de vencimiento, rendamiento se entenderá prorrogado en iguales condiciones y por el mismo una de las partes haya cumplido con las obligaciones a su cargo. Lo anterior la fel del Código de Comercio. DÉCIMA SEXTA GASTOS: Los gastos que
88		TI (LOC) ADDEADOR (TE) al complimiente de cue obligaciones El
89	DÉCIMA SÉPTIMA. – DEUDORES SOLIDARIOS: Para garantiza (LOS) ARRENDATARIO (S) tienen como deudores solidario (s) a	r a EL (LOS) ARRENDADOR (ES) el cumplimiento de sus obligaciones, EL
90	(LOS) ARRENDATARIO (S) tienen como deudores solidario (s) a mayor y vecino de , ider	ntificado con y mayor y vecino
91	de identificado con	quien (es) declara (n) que se obliga (n) solidariamente con EL
92	(LOS) ARRENDATARIO (S) durante el término de duración del c	contrato y el de sus prórrogas y por el tiempo que permanezca el inmueble RIO (S) faculta (n) expresamente a EL (LOS) ARRENDADOR (ES) para llenar
94	Il as este desumente el especio en blanco destinado a los lindero	is DECIMA NOVENA - En caso de mora en el pago del canon de amendo,
95	[[(LOC) APPENDADOR (ES) podrá (n) cobrar ejecutivamente	el valor de los canones debidos, los intereses de mord a la lasa maxima
96	actablacida on la leu la nena aqui partada los servicios deiados o	de pagar por EL (LOS) ARRENDATARIO (S), y la indemnización de perjuicios,
97	bastando la cola afirmación del incumplimiento y la presentació	ón de este contrato, sin necesidad de requerimiento privado o judicial para ción derivada del contrato. La mera tolerancia de EL (LOS) ARRENDADOR
98	(CC) an acceptar of page del precio del arrendamiento con pos	sterioridad a su vendimiento, no se entendera como diffirm de novación o
99	de madificación del término establecido para el pago del contre	ato VIGESIMA - GASIOS DE COBRANZA JUDICIAL I EXTRAODICIAL. CI
100	auditivior exento de mora o retardo en el cumplimiento de las of	bligaciones del ARRENDAIARIO, el ARRENDADOR queda lacultado para exigi
101	de aquel el pago de los honorarios de abogado y demás gasto	os de cobranza judicial y/o extrajudicial. Igualmente, si como consecuencia espectivas los suspenden, retiran el contador o la línea telefónica, cargo de
102	(LOC) ADDENDATADIO (S) al pago de los intereses de mora s	sanciones y los gastos que demande su reconexión. Videstina Extratery.
103	EVENCIÓN DE DESDONSABILIDAD - EL (LOS) ARRENDADOR	(FS) no asume (n) responsabilidad alguna por los danos o penuicios que
104	EL (LOS) ARRENDATARIO(S) puedan sufrir por causas atribuible	es a terceros o a otros arrendatarios de partes del mismo inmueble o de sus iestros causados por incendios, inundaciones o terrorismo. Estará (n) a cargo
105	de FL (LOS) ARRENDATARIO(S) las medidas de dirección y mai	nejo tomadas para la seguridad del bien.VIGESIMA SEGUNDA LINDEROS
106	DEL INMUEBLE:	
107	NECTON A TENCEPA DI LA COMPANIA	artes son admisibles las comunicaciones que se hagan ya sea vía fax, teléfono,
108	VIGESIMA TERCERA Para las notinicaciones y avisos entre las po-	no Madonal u para talos eterros se senalar las signientes (illes ciules).
110	11-1 620	Chor CA/8 737 MG2-04
111	ARRENDADOR (ES). Direction	[Handelet] : [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1]
112	Teléfono: 3/2 505 4201 + Fax:	Dirección electrónica:
113	DEUDORES SOLIDARIOS (5). DIRECCION	Dirección electrónica:
114		
115	CLÁUSULAS ADICIONALES:	
116		
117	En constancia de lo anterior, se firma por las partes el día	
118		de
119	ARRENDADOR	ARRENDATARIO
120		
121		
122	HOIR MARKED	
123	CC - NITNO 8000 9769	C.C. o NIT No.
124) DEUDOR SOLIDARIO
125) DEODOR SOCIONIO
126	2	
127	5	

CHENAS CAUSAS Y COMPETEINON

62

1

Expediente: 110014189003-2018-01545-00 Restitución Bien Inmueble

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA

Bogotá D. C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

- Admitir la demanda de Restitución de Bien Inmueble Arrendado instaurado por JOSÉ EDILBERTO BENÍTEZ INFANTE en contra de JOSÉ ARMANDO CALVACHE GARZÓN Y RODOLFO GARZÓN, que se tramitará en única instancia, por ser de mínima cuantía, y además porque la causal de restitución es exclusivamente la mora (numeral 9°, artículo 384 C.G.P.)
- 2. De acuerdo con la petición que obra a folio 5 del expediente y en virtud del numeral 7° del artículo 384 ibídem, para proceder al decreto de medidas cautelares sobre bienes propiedad de la parte demandada, la actora deberá prestar caución por la suma de \$3`000.000, cumplido lo anterior se procederá a resolver sobre este aspecto.
- Notificar esta decisión a la parte demandada, quien dispone del término de diez (10) días, para contestar la demanda conforme al artículo 391 del Estatuto Procesal, advirtiendo el contenido del artículo 384, numeral 4º del mismo texto legal.
- Reconocer personería al abogado José Norman Díaz Hoyos, como apoderado de la parte actora.

Notifiquese,

11-

VIVIANA GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

JUEZ

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple con sede desconcentrada en la localidad de Suba

Se deja constancia que el día de hoy 22 DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO (2018), a las 8:00 de la mañana, notifico la presente decisión por anotación en el estado número 078

EDNA ROCÍO BAUTISTA CALDERÓN Secretaria





CERTIFICACIÓN GUÍA No. 100000538 NOTIFICACIÓN PERSONAL ART. 291 C.G.P.

cadra de la visita: 18 de Febrero de 2019

jurgado 30 Civil de Pequeñas Causas Casa de la Justicias Localidad de Suba de Bogotá

Proceso No. 2018 - 1545

varificado: Riodolfo Garzón

preción: Carrera 50 No. 130-64 de Bogotá.

Demandante: José Edilberto Benitez Infante

Demandador José Armando Calvache Garzón y Rodolfo Garzón

Faira Notifficación, se entrega en la direccion arriba citada, la recibió Valentina Vela, quien firma el recibido, manifiesta que la persona a notificar si vive en esta direccion y le entregara el focumento.

Para qualquier effecto legal esta información se hace bajo gravedad de juramento.

Atentamente.

EXPRESS S.A.S

TOP - EXPRESS

TOP EXPRESS S.A.S

Celular. 314 350 7786

E-mail: administracionbogctro@top-express.net
Bogotá D.C / Colombia

www.top-express.net

Nombre y Apellidos



JUZGADO 30 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSASHE RODGOTE Avda. Boyacá No. 99-24 3er piso Casa de la

DIRECCIÓN Justicia, Localidad de Suba- Bogotá

CITACIÓN PARA LA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL

ARTICULO 315 DEL C	. P. C ARTICULO	291 C.G.P. X
Señor		
Nombre: RODOLFO GARZON		_ DD / MM / AAAA
Dirección: Carrera 50 No.	138-64 Bogotá	1 4 FEB 2019
Cludad: <u>Bogota</u> PROVIDENCIA		FECHA DE LA
PROCESO No.	NATURALEZA	DD / MM / AAAA
2018/15/45	RESTITUCION	
DEMANDANTE(S)	D	EMANDADO(S)
DOSE EDILBERTO BENITEZ	INFANTE JOSE AR	MANDO CALVACHE G
Sirvase comparecer a este días hábiles siguientes a la 8:00 a.m a 1:00 p.m y dipersonalmente la providen	entrega de este comunicación p.m. a 5:00 p.m.	con el fin de notificarle
Empleado Responsable	Parte I	nteresada
	JOSE N	ORMAN DIAZ HOYDS
	Cal 31	0-6694911
Nombre y Apellidos	Nomb	re y Apellidos



Firma

JUZGADO 30 0 CIVIL DE E	EQUEÑAS CAUSAS
Casa de la Justico Citación PARA LA DILIGENCIA DE ARTICULO 315 DEL C. P. C Señor Nombre: JOSE ARMANDO CALVACHE GARZ Dirección: Carrera 50 No. 130-64 Ciudad: Bogotá PROVIDENCIA PROCESO No. 2.018/1545 NATURALEZ	NOTIFICACION PERSONAL ARTICULO 291 C.G.P. \(\sum_{\text{DD}} \) DD / MM / AAAA 1 4 FEB 2019 FECHA DE LA
DEMANDANTE(S) JOSE EDILBERTO BENILET INFANTE	DEMANDADO(S)
Sírvase comparecer a este -Despacho den días hábiles siguientes a la entrega de este 8:00 a.m a 1:00 p.m y de 2:00 p.m a personalmente la providencia proferid Empleado Responsable	e comunicado, de lunes a viernes de
Nombre y Apellidos	Nombre y Apellidos Cel 3(0-\$6949)

Firma





CERTIFICACIÓN GUÍA No. 100000537 NOTIFICACIÓN PERSONAL ART. 291 C.G.P.

Fecha de la visita: 18 de Febrero de 2019

Juzgado 30 Civil de Pequeñas Causas Casa de la Justicias Localidad de Suba de Bogotá

Proceso No. 2018 - 1545

Notificado: José Armando Calvache Garzón

Dirección: Carrera 50 No. 130-64 de Bogotá

Demandante: José Edilberto Benítez Infante

Demandado: José Armando Calvache Garzón y Rodolfo Garzón

Esta Notificación, se entrega en la direccion arriba citada, la recibió Valentina Vela, quien firma el recibido, manifiesta que la persona a notificar si vive en esta direccion y le entregara el documento.

Para cualquier efecto legal esta información se hace bajo gravedad de juramento.

Atentamente,

EXPRESS S. A

RERA 10 No. 14-20 SOTANO

TOP - EXPRESS

TOP EXPRESS S.A.S

Celular. 314 350 7786 E-mail: administracionbogetro@top-express.net Bogotá D.C / Colombia



			()				
JUZGADO	30.	DE	PEQUENAS	CAUSAS	de	Boootá	

JUZGADO 30.	DE PEQUENAS CAU	SAS de Bogotá .
DIRECCIÓN Aver	nida Boyacá No.	99-24 Tercer Piso Bogotá
NOTIFICACION POR AVISO	ART 320 DEL C.P.C.	ART 202 CC P +
señor		ANT. 292 C.G.P.
Nombre: RODOLFO GARZON		DD / NAM / AAAA
Dirección: Carrera 50 No.	13 0-64	DD / MM /AAAA
Ciudad: Bogotá (Prado Va	raniego)	FECHA DE LA PROVIDENCIA
PROCESO No.	NATURALEZA	DD / MM / AAAA
2018/1545	Restitución	21 11 2018
DEMANDANTE(S)	PROPERTY.	DEMANDADO(S)
JOSE EDILBERTO BENITEZ	RODOL	FO GARZON
	JOSE	ARMANDO GALVACHE G.
	se admitió la demand	a calendada el día <u>21</u> me da <u>SI</u> , profirió mandamiento de proferida en el indicado proceso.
e advierte que esta notificación ECHA DE ENTREGA de este AVISC		a al finalizar el día siguiente de l
NEXOS: Copia de la Demanda	, Auto Admisorio _X	, Mandamiento de Pago
Empleado Responsable Parte Interesada		
ombre y Apellidos CO PRE	ADO JOSE NOR	
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	R 2019 1	~

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA 39

INFORME SECRETARIAL

PROCESO N. 110014108903-2018-01545-00

VEINTIDÓS DE ABRIL DE 2019, se informa que en las comunicación de que trata el artículo 291 y 292 del C.G.P., se señaló de manera incorrecta el nombre del juzgado dado que mediante Acuerdo No. PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018, se ordenó que los despachos que tueron transformados transitoriamente a descongestión retomaran su denominación original, de tal manera que este despacho a partir del 1 de agosto de 2018, se identificará como JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA.

EDNA ROCÍO BAUTISTA CALDERÓN

SECRETARIA



CERTIFICACION GUIA No 110001308 NOTIFICACION PERSONAL ART.291 DEL C.G.P.



juzgado: 3 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple con Sede Desconcentrada en la Localidad de Suba de Bogotá D.C.

Fecha de Entrega: 3 de mayo del 2019

Proceso: 2018-1545

Destinatario: José Armando Calvache Garzón

Dirección: Carrera 50 No 130-64 de Bogotá D.C.

Demandante: José Edilberto Benítez Infante

Demandado: José Armando Calvache G. y Rodolfo Garzón

Esta notificación personal, se fue a la dirección Arriba citada, lo recibió la señora Cartagena Kissbell y nos confirmó que la persona a notificar si reside allí, y le hará entrega del correo personalmente.

ESTA CERTIFICACION SE HACE BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO

Atentamente.

TOP EXPRESS 8.A.S.

TOP EXPRESS S.A.S

Celular, 314 350 7786
E-mail: administracionbogctro@top-express.net
Bogotá D.C / Colombia

www.top-express.net

54!

JUZGADO TERCERO DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA

DIRECCION Avenida Boyacá N° 99-24 Tercer Piso Casa de la Justicia, Localidad de Suba – Bogotá

NOTIFICACION POR AVISO

ARTICULO 320 DEL C.P.C. ____ ARTICULO 292 C.G.P. _X_

NOT		
mbre: RODOLFO GARZ	ON	_ DD / MM / AAAA
ección: Carrera 50 Nº 13	0-64	
idad: Bogotá		FECHA DE LA PROVIDENCIA
MOERO	NATURALEZA	DD / MM / AAAA
ROCESO		_21112018_
2.018/1545	Restitución	
THE PARTECEN		DEMANDADO(S)
EMANDANTE(S)	CZ INFANTE	JOSE ARMANDO CALBACHE G.
OSE EDILBERTO BENIT	EZ INFANTE	Y RODOLFO GARZON
eadvierte que esta notificiente que esta notificiente que esta notificiente ANEXOS: Copia de la der Empleado Responsable	cación se considera cum /ISO. nanda SI. Auto Admisort	plida al finalizar el día siguiente de la FECHA Del de la demanda de restitución. Parte Interesada Nombres y Apellidos Nombres y Apellidos
Nombres y Apellidos	10020	The state of the s

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA

INFORME SECRETARIAL

PROCESO N. 110014108903-2018-01545-00

DIECISIETE DE MAYO DE 2019. No obstante que se allegó el certificado de entrega (tolio 46 y 50) no se incluyó las citaciones de que trata el artículo 291 del C.G.P. debidamente cotejadas por la empresa de correo para su revisión.

Una vez allegadas se procederá a dar revisión a los avisos (art. 292 C.G.P.)

EDNA ROCIO BAUTISTA CALDERÓN

SECRETARIAD

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA

67

INFORME SECRETARIAL

PROCESO N. 110014108903-2018-01545-00

CUATRO DE JUNIO DE 2019, se informa que en las comunicaciones de que trata el artículo 291 y 292 del C.G.P., se señaló de manera incorrecta el nombre del demandado.

EDNA ROCÍO BAUTISTA CAMPERÓN SECRETARIA

Expediente: 110014189003-2018-01545-00
Restitución Bien Inmueble

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA

Bogotá D. C., veintiséis (26) de julio de dos mil diecinueve (2019)

Vista la petición que antecede, el Despacho dispone:

1.- Tener en cuenta el trámite de notificación surtido en contra de los demandados, pese a que en la parte inferior del citatorio y aviso, se indicó de manera equivocada una letra del apellido de uno del demandado Calvache, sin embargo advierte el juzgado que en el encabezado de las comunicaciones se encuentra dirigido en debida forma y conforme al auto admisiorio de la demanda el nombre del demandado, por lo que se entiende que el fin de la notificación se encuentra cumplido.

En virtud de lo anterior, se tiene por notificados a los señores José Armando Calvache Garzón y Rodolfo Garzón, del auto admisorio de la demanda por aviso según certificaciones que obran a folios 48 y 52, quienes dentro del término concedido no presentaron oposición, ni medios exceptivos.

2.- Ejecutoriada la presente providencia, ingrese nuevamente al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifiquese,

VIVIANA GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ
JUEZ

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple con sede desconcentrada en la localidad de Suba

Se deja constancia que el día de hoy 29.DE JULIO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019), a las 8:00 de la mañana, notifico la presente decisión por anotación en el estado númbro 49.

EDNA ROCIO BAUTISTA CAZDERÓN Secretaria

5

SEÑOR

JOO. 3 CM. DESC. SUBA

Of arm

Juez tercero de pequeñas causas y competencia múltiple de suba

E.S.D

33384 2-806-19 14:46

Ref No, 20181545 RESTITUCION DE JOSE EDILBETO BENITEZ VS. JOSE ARMANDO CALVACHE GARZON Y OTRO.

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS conocido de autos como apoderado de la parte actora atentamente manifiesto a usted, que loas demandados hicieron entrega del inmueble desde el 30 de junio del corriente año 2019.

En consecuencia solicito de su juzgado se sirva continuar con el trámite del proceso y pronunciarse con forme a las pretensiones formuladas en la correspondiente demanda, toda vez que no se formuló oposición alguna a dichas pretensiones.

Del señor juez muy atentamente

JOSE NORAN DIAZ HOYOS

CC.145728 DE BOGOTA

TP 8217 DEL CSP

71Expediente: 110014189003-2018-01545-00
Solicitud de Entrega

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN SUBA

Bogotá D. C., veintiocho (28) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

Como quiera que la parte demandante manifestó que el bien inmueble fue entregado, resulta procedente dar por terminado el presente trámite.

En consecuencia el despacho,

RESUELVE:

- 1. Declarar terminado este proceso por carencia actual de objeto.
- Desglosar, a costa de la parte demandante, los documentos que sirvieron de base para el mismo.
- 3. No condenar en costas.
- 4. Archivar el expediente.

.. Notifiquese,

VIVIANA GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

HARTA

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple con sede desconcentrada en la localidad de Suba Se deja constancia que el día de hay 29 DE AGOSTO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019), a los 8:00 de la mañana, notifico la presente decisión por anotación en el estado número 60.

EDNA ROCIO BANTISTA CALDERÓN Secretoria

\$

SEÑOR
JUEZ CINCUENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
E. S. D.

4 FONOS

PROCESO: ACCION PAULIANA

DEMANDANTE: JOSE EDILBERTO BENITEZ DEMANDADO: RODOLFO GARZON

RADICADO: 2019-1153

JUZGADO 52 CIVIL MPAL

26969 4-MAR-120 10:25

CARLOS ANDRES CORTES HAMBURGER, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando como apoderado del Señor RODOLFO GARZON, igualmente mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.369.039 domiciliado y residenciado en esta ciudad, demandado dentro del proceso de la referencia, llego ante su despacho señor juez dentro del término oportuno para presentar excepciones a la presente demanda de la siguiente manera:

I. EXCEPCIONES DE MERITO.

- FALTA DEL REQUISITO PARA EJERCER LA ACCION PAULIANA.

El articulo 2491 del Código Civil Colombiano, en su numeral 2 establece que se debe probar la mala fe del deudor situación que con la defensa en este asunto se probará que no existe.

Es preciso indicar que mi poderdante no obró de mala fe al momento de constituir fiducia civil en favor de sus hijos, que en ningún momento quiso insolentarse ni mucho menos evadir sus obligaciones, tal como lo quiere hacer ver la parte demandante en este proceso; pasa que existe un proceso de restitución de bien inmueble arrendado que cursa en el juzgado tercero de pequeñas causas y competencias múltiples de suba y que ya se encuentra con sentencia ejecutoriada, que nunca existió defensa procesal por parte de los demandados (RODOLFO GARZON Y JOSE ARMANDAO CALVACHE GARZON), y esto debido a la falta de notificación a estos, nunca se enteraron que en contra de ellos se seguía un proceso.

La demanda de restitución de bien inmueble arrendado fue admitida en fecha 21 de noviembre de 2018.

El señor JOSE ARMANDO CALCAHE GARZON, para el día 24 de noviembre de 2018 había ya entregado el local comercial objeto de la demanda de restitución, así como también se trasteó de local comercial, para uno diferente.

Por lo antes mencionado la parte demandante en el proceso de restitución debía notificar la demanda en la nueva dirección de notificación de los demandados y no en la misma dirección del local comercia de propiedad del señor JOSE EDILBERTO BENITEZ por la razón de que los demandados ya no debían recibir notificaciones en esa dirección.

Se suma que al efectuarse la entrega del local comercial, ya desparecería la causa o el objeto para instaurar una demanda de restitución de bien inmueble arrendado.

La empresa de correo certificado que hace la entrega de las comunicaciones

GARZON no conocen en absoluto, por lo que se evidencia la mala fe por parte del señor BENITEZ.

Por la falta de notificación del proceso de restitución de bien inmueble arrendado y en busca de ejercer el derecho de defensa ante el juzgado tercer de pequeñas causas y competencias múltiples de suba se presente incidente de nulidad de todo lo actuado por la falta de notificación.

SOLICITUDES.

- 1- Muy respetuosamente le solicito a su señoría tener como probada esta excepción.
- 2- En su defecto solcito señor juez la suspensión del presente tramite si aún no se ha resuelto el incidente de nulidad presentado ante el Juzgado Tercer De Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples De Suba.

PRUEBAS

- 1- Fotocopia del escrito de incidente de nulidad presentado en fecha 28 de febrero de 2020.
- 2- Imagen del acta de notificación del proceso ejecutivo dentro de restitución en el que se notifica el señor RODOLFO GARZON.

TESTIMONIALES:

- Solicito se sirva señor juez recepcionar los testimonio de las personas que posteriormente indicare para que depongan su versión de los hechos acá narrados en especial la fecha y lugar al que se trasladó el señor JOSE ARMANDO CALVACHE y así demostrar que no existe mala fe.

LIBIO PRIETO JIMENEZ identificado con la cedula d ciudadanía No. 80.796.277.

LEONEL CACERES TINOCO identificado con la cedula d ciudadanía No. 19.172.456.

Los testigos antes señalados pueden ser notificados a través del suscrito.

Muy respetuosamente,

CARLOS ANDRES CORTES HAMBURGER C.C No. 1.140.824.885 de Barranquilla T.P No. 262.151 del C.S. de la J

SEÑOR

JUEZ TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES CON CEDE DECENTRALIZADA EN SUBA.

E.

S.

D.

JDO. 3 CM. DESC. SUBA

48964 28-FER-728 9:57

PROCESO: RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO

DEMANDANTE: JOSE EDILBERTO BENITEZ
DEMANDADO: RODOLFO GARZON

RADICADO: 2018- 1545

CARLOS ANDRES CORTES HAMBURGER, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando como apoderado de los Señores RODOLFO GARZON y JOSE ARMANDO CALVACHE GARZON, personas igualmente mayores de edad, identificados con cedula de ciudadanía No. 19.369.030 y 79.492.303 respectivamente domiciliados y residenciados en esta ciudad, demandados dentro del proceso de la referencia, comedidamente solicito a su Despacho que previo el trámite del proceso correspondiente, con citación y audiencia del señor JOSE EDILBERTO BENITEZ, también mayor y vecino de esta ciudad, demandante dentro de este proceso, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.244.004 proceda. Usted a efectuar las siguientes:

I. DECLARACIONES Y CONDENAS

Primero: Declarar la nulidad de este proceso, a partir del auto que admitió la demanda, respecto de las actuaciones en él ocurridas.

Segundo: Condenar a la parte demandante en costas del proceso.

II. HECHOS

Primero: El señor JOSE EDILBERTO BENITEZ, invocó ante su despacho mediante apoderado una demanda de restitución de bien inmueble arrendado contra mis poderdantes los señores RODOLFO GARZON y JOSE ARMANDO CALVACHE GARZON, encaminada a lograr la restitución del bien inmueble arrendado objeto de esta demanda.

Segundo: La demanda fue admitida por este despacho mediante auto de fecha 21 de noviembre de 2018.

Tercero: Pese a que la parte demandante "realiza todo el trámite de notificación a los demandado" estas notificaciones nunca fueron recibidas por mis poderdantes.

Cuarto: El anterior hecho lo fundamento en que si bien es cierto que dentro del contrato de arrendamiento del inmueble en Litis aparece como dirección de notificación de los demandados la carrera 50 # 130 – 64 de esta localidad, mis poderdantes ya no debían ser notificados en la antes anotada dirección puesto que para antes del veinticuatro de noviembre de 2018 el inmueble ya había sido entregado al demandante, es decir aproximadamente tres días después de haberse admitido la demanda de

Bogsie . "a

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE CON SEDE DESCONCENTRADA EN SUBA

DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

HOY 25 DE FEBRERO DE 2020, COMPARECE A LA SECRETARÍA DE ESTE DESPACHO EL SEÑOR RODOLFO GARZON, IDENTIFICADO CON NUMERO DE CÉDULA 19.369.039 DE BOGOTÁ COMO DEMANDADO, A QUIEN SE LE NOTIFICA EL CONTENIDO DEL AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2019 Y 16 DE OCTUBRE DE 2019 PROFERIDOS DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO NÚMERO 2018-01545 de JOSE EDILBERTO BENITEZ contra RODOLFO GARZON A QUIEN SE LE ENTREGA COPIA DE LA DEMANDA CON SUS ANEXOS, ADVIRTIÉNDOLE QUE CUENTA CON 5 DÍAS PARA CANCELAR LAS SUMAS QUE SE LE COBRAN, O 10 DÍAS PARA CONTESTAR LA DEMANDA, TÉRMINO QUE COMIENZA A CORRER A PARTIR DEL DÍA HÁBIL SIGUIENTE A LA ELABORACIÓN DE ESTA ACTA. EN CONSTANCIA SE FIRMA COMO APARECE.

EL DEMANDADO,

RODOLFO GARZON CÉDULA 19.369.039 DE BOGOTÁ

Desibo Translado

DIRECCIÓN calle 22 1# 119A 29

TELÉFONO

3708080741

CORREO ELECTRÓNICO

Vanne @ Mail . Con

EDNA ROCIO BAUTISTA CALDERÓN

SECRETARIA

NOTA: SI CON ANTERIORIDAD A ESTA NOTIFICACIÓN USTED RECIBIÓ LA NOTIFICACIÓN POR AVISO DE QUE TRATA EL ARTICULO 292 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, LA PRESENTE NOTIFICACIÓN SE TENDRÁ POR NO EFECTUADA.

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia

Juzgado Cincuenta y Dos (52) Civil Municipal de Bogotá

Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2821900 Edificio Hernando Morales Molina

11 DICIEMBRE 2020

Me permito informarle al Despacho y a los usuarios que se están adelantando las actuaciones pertinentes para la digitalización de los expedientes, igualmente indicarles que la mayoría de procesos de conocimiento del Juzgado 52 Civil Municipal de Bogotá han sido digitalizados, labor que a la fecha no ha culminado.

PAULA FELISA FORERO BARRERA

SECRETARIA

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia

Juzgado Cincuenta y Dos (52) Civil Municipal de Bogotá

Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2821900 Edificio Hernando Morales Molina

CONSTANCIA SECRETARIAL

TÉRMINOS SUSPENDIDOS.

Me permito dejar constancia que como es de conocimiento público y debido a la coyuntura sanitaria derivada por la pandemia por la enfermedad por coronavirus 2019 -Covid-19- se hizo necesario por el Consejo Superior de la Judicatura expedir los acuerdos que a continuación se relacionan para garantía del Debido Proceso y el acceso de los usuarios de la administración de Justicia.

- Acuerdo 11517 del 15 de marzo de 2020, suspende términos del 16 al 20 de marzo de 2020.
- Acuerdo 11521 del 19 de marzo de 2020, suspende términos del 21 de marzo al 3 abril de2020.
- Vacancia Judicial por Semana Santa, del 6 al 10 de abril de 2020.
- Acuerdo 11532 del 11 de abril de 2020, suspende términos del 13 al 26 de abril de 2020.
- Acuerdo 11546 del 25 de abril de 2020, suspende términos del 27 de abril al 10 de mayo de 2020.
- Acuerdo 11549 del 7 de mayo de 2020, suspende términos del 11al 24 de mayo de 2020.
- Acuerdo 11556 del 22 de mayo de 2020, suspende términos del 25 de mayo al 8 de junio de 2020.
- Acuerdo 11567 del 5 de junio de 2020, suspende términos del 9 de junio al 30 de 2020.
- Acuerdo 11581 del 27 de junio de 2020, ordena levantamiento de términos a partir del 1 de julio de 2020, remitiéndose al acuerdo 11567 anotado anteriormente, guardando armonía estricta de los artículos14 al 40 que determinan el trabajo desde casa, la restricción de atención de usuarios y solo en actividades estrictamente necesarias o con las excepciones de ciertas actuaciones específicas como sentencias anticipadas, recursos de apelación y de queja contra sentencias, y de autos, levantamiento de medidas cautelares sujetas a registro, liquidación de créditos, terminación de procesos de ejecución por pago total, y autos de seguir adelante ejecución.

Juzgado Cincuenta y Dos (52) Civil Municipal de Bogotá



Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2821900 Edificio Hernando Morales Molina

- Acuerdo 11597 del 15 de julio de 2020, ordena el cierre de sedes, incluido el edificio Hernando Morales Molina, desde el 16 al 31 de julio de 2020, que precisa nuevamente las disposiciones del acuerdo 11567 ya referido, recalcando que se suspende el trabajo presencial en la sede el Juzgado y la atención presencial al público.
- Acuerdo 11614 del 6 de agosto de 2020, ordena restricción a la sede de los Despachos Judiciales, entre las fechas comprendidas del 10 del al 21 de agosto de 2020, continuando con la directriz de trabajo en casa y no atención presencial al público.
- Acuerdo 11622 del 21 de agosto de 2020, ordena restricción de acceso a sedes judiciales, prorrogando la restricción del acceso como se había dispuesto en el acuerdo 11614 del 6 de agosto de 2020, hasta el 31 de agosto de 2020.
- Decreto 564 del 15 de abril de 2020, indica que el conteo de términos de prescripción y caducidad se reanudara a partir del día siguiente y un mes después del levantamiento de términos judiciales ordenada por Consejo Superior de la Judicatura.

Agradeciendo su amable atención.

Rafael Segundo Carrillo Hinojosa Secretario.



Juzgado Cincuenta y Dos (52) Civil Municipal de Bogotá Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2821900

Edificio Hernando Morales Molina

FECHA DE INGRESO AL DESPACHO	12/01/2021
SOLICITUD	- VENCIÓ TÉRMINO PARA CONTESTACIÓN DE DEMANDA EL 6/07/2020, DENTRO DE AQUEL ALLEGAN CONTESTACION DE DEMANDA -
EL CORREO REMITENTE CORRESPONDE AL REGISTRADO EN EL RNA	N/A

RAFAEL CARRILLO HINOJOSA SECRETARIO

Juzgado Cincuenta y Dos Civil Municipal de Bogotá



Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2821900 Edificio Hernando Morales Molina

Bogotá D.C., tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Ref: 11001400305220190115300

En atención al informe secretarial que antecede, se dispone:

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado se notificó personalmente del libelo el día 20 de febrero de 2020 (pág. 45), quien dentro del término legal y a través de apoderado judicial, contestó la demanda y formuló excepciones de mérito (pág. 70 y ss).

Reconócese personería adjetiva al abogado CARLOS ANDRES CORTES HAMBURGER como apoderado judicial del extremo demandado, en los términos y para los fines del poder otorgado (pág. 51).

Por lo demás, por secretaría córrase traslado del escrito de excepciones de mérito de conformidad con el art. 370 *ibídem*, en armonía con lo previsto por el art. 110 *ej*.

NOTIFÍQUESE,

DIANA NICOLLE PALACIOS SANTOS
Juez

Firmado Por:

DIANA NICOLLE PALACIOS SANTOS

JUEZ MUNICIPAL

Juzgado Cincuenta y Dos Civil Municipal de Bogotá



Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2821900 Edificio Hernando Morales Molina

JUZGADO 052 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

Obee6caad7d797d9610c3448e60432b5eb1d886a3c0c005e1aa6640363f3c2f1

Documento generado en 03/02/2021 09:00:18 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS Abogado

Señor JUEZ 52 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA S.

Ref: ACCION PAULIANA No. 2019-01153 De: JOSE EDILBERTO BENITEZ Vs. RODOLFO GARZON

ASUNTO: CONTESTACION DE EXCEPCIONES

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado de la parte actora dentro del Proceso de la Referencia, por medio del presente escrito me dirijo a su despacho, con el fin de pronunciarme respecto de las excepciones propuestas por la parte demandado lo que hago de la siguiente manera:

Primero que todo, me permito solicitar Señor Juez, QUE NO SE LE DE TRAMITE A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR LA PARTE DEMANDADA, toda vez que ESTAMOS FRENTE A UNA COSA JUZGADA, RESPECTO DE LOS PROCESOS DE RESTITUCION Y DE EJECUCION, con SENDAS SENTENCIAS QUE HACEN TRANSITO A COSA JUZGADA, de donde concluimos que la presente demanda se hizo con base en las providencias dictadas en los procesos de restitución y ejecución.

En consecuencia, la parte aquí demandada, deberá acudir al Juzgado que dictó las sentencias aludidas y no a su Despacho, toda vez que se carece de competencia para validar o invalidar sentencias proferidas por otro Juez.

De la misma manera me permito manifestar Señor Juez, que SUSTITUYO el presente poder al abogado MARIO GOMEZ OTALORA, quien es portador de la C.C. No. 4.292.316 de Ventaquemada, Tarjeta Profesional de abogado No. 63047 del C. S. J., correo electrónico Mario.gomezotalora32@gmail.com, quien tiene ubicado su domicilio Profesional en la Calle 17 No. 8-49 Oficina 307 de Bogotá, celular 311 2535674, con las mismas facultades al suscrito otorgadas, para lo cual ruego a su Señoría, reconocerle personería para actuar, en este asunto.

Atentamente,

JOSE NORMAN DIÁZ

C.C. No. 145.728 de Bogota

T.P. No. 8217 del C. S.- J.

Correo electrónico: josenormandiaz@gmail.com Mail. Mario.gomezotalora32@gmail.com

Celular: 310 6694911

Acepto la sustitución

4.292.316 de Ventaquemada

I.P. No. 63047 del C. S. J.

Celular: 311 2535674

Contestación excep y sustitución poder

Mario Gomez Otalora <mario.gomezotalora32@gmail.com>

Jue 11/02/2021 11:19

Para: Juzgado 52 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl52bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (456 KB)

CamScanner 02-11-2021 11.18.pdf;

Asunto: Solucitud proceso 2019/1153

Fecha: martes, 20 de octubre de 2020, 9:56:06 a.m. hora estándar de Colombia

De: Giovanny Diaz

A: Juzgado 52 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C.

Señores

Juzgado 52 Civil Municipal

Buenos dias,

Jose Norman Diaz Hoyos, actuando como apoderado de la parte actora, de la manera mas atenta les solicito, se sirva el señor secretario del juzgado aceptarme una visita presencial que no pasara de 2 minutos a fin de tomar copias de la contestacion de la demanda, para con ella hacer el respectivo traslado de las excepciones propuestas por la parte demandada siendo asi, que hasta la fecha no se ha recibio el citado traslado e impone de manera angustiosa la revision de tales piezas procesales

De usted muy atentamente

Jose Norman Diaz Hoyos

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS Abogado

Señor JUEZ 52 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA E. S. D.

Ref: ACCION PAULIANA No. 2019-01153

De: JOSE EDILBERTO BENITEZ

Vs RODOLFO GARZON

ASUNTO: SOLICITANDO COPIA DEL ESCRITO DE EXCEPCIONES

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como parece al pie de mi nombre, actuando en calidad de Apoderado de la parte actora, de manera atenta me permito solicitar a su Señoría se sirva HACER LLEGAR A MI CORREO ELECTRONICO, COPIA DEL ESCRITO DE EXCEPCIONES FORMULADO POR LA PARTE DEMANDANTE, toda vez que revisando la pagina de la Rama judicial correspondiente a este Despacho, veo que a el día 3 de Febrero del año en curso, están corriendo traslado de las Excepciones, PERO NO ME PUEDO PRONUNCIAR POR CUANTO NO TENGO ACCESO A DICHO ESCRITO, LO CUAL RUEGO Señoría, hacerme llegar copia de este Escrito o por lo menos indicarme de que manera puedo tener acceso al expediente digital, y REQUIERO QUE SE ME ENVIE EL LINK PARA PODER REVISAR, PUES EL TERMINO PARA CONTESTAR VENCE EL DIA JUEVES 11 DE FEBRERO

De otra parte, si es procedente AUTORIZO al Señor MARIO GOMEZ OTALORA, quien se identifica con la C.C. No. 4.292.316 de Ventaquemada y porta la T.P. No. 63047 del C. S. J., para que pueda tener acceso al expediente y tomar las copias que requiero, por tanto me gustaría que mañana Jueves pudiera presentarse a las 8 de la mañana al Juzgado y se le autorice el ingreso.

De antemano agradezco su atención y colaboración.

Cordialmente,

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS C.C. No. 145.728 de Bogotá

T.P. No. 8217 del C. S. J.

Celular: 310 6694911

Correo electrónico: josenormandiaz@gmail.com

Solicitud

José Norman Diaz < josenormandiaz@gmail.com>

Mié 10/02/2021 11:32

Para: Juzgado 52 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl52bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (764 KB)

CamScanner 02-10-2021 11.30.pdf;

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS Abogado

Señor JUEZ 52 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA F. S. D.

Ref: ACCION PAULIANA No. 2019-01153 De: JOSE EDILBERTO BENITEZ Vs RODOLFO GARZON

ASUNTO: SOLICITANDO COPIA DEL ESCRITO DE EXCEPCIONES

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como parece al pie de mi nombre, actuando en calidad de Apoderado de la parte actora, de manera atenta me permito solicitar a su Señoría se sirva HACER LLEGAR A MI CORREO ELECTRONICO, COPIA DEL ESCRITO DE EXCEPCIONES FORMULADO POR LA PARTE DEMANDANTE, toda vez que revisando la pagina de la Rama judicial correspondiente a este Despacho, veo que a el día 3 de Febrero del año en curso, están corriendo traslado de las Excepciones, PERO NO ME PUEDO PRONUNCIAR POR CUANTO NO TENGO ACCESO A DICHO ESCRITO, LO CUAL RUEGO Señoría, hacerme llegar copia de este Escrito o por lo menos indicarme de que manera puedo tener acceso al expediente digital, y REQUIERO QUE SE ME ENVIE EL LINK PARA PODER REVISAR, PUES EL TERMINO PARA CONTESTAR VENCE EL DIA JUEVES 11 DE FEBRERO

De otra parte, si es procedente AUTORIZO al Señor MARIO GOMEZ OTALORA, quien se identifica con la C.C. No. 4.292.316 de Ventaquemada y porta la T.P. No. 63047 del C. S. J., para que pueda tener acceso al expediente y tomar las copias que requiero, por tanto me gustaría que mañana Jueves pudiera presentarse a las 8 de la mañana al Juzgado y se le autorice el ingreso. Corred Asforzalo: mario gomez ofalora 32 e qual

De antemano agradezco su atención y colaboración.

- com

Cordialmente,

JOSE NORMAN DIAZ HOYOS C.C. No. 145.728 de Bogotá

T.P. No. 8217 del C. S. J. Celular: 310 6694911

Correo electrónico: josenormandiaz@gmail.com

Autorización para copias

José Norman Diaz < josenormandiaz@gmail.com>

Mié 10/02/2021 12:21

Para: Juzgado 52 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl52bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (675 KB)

CamScanner 02-10-2021 12.20.pdf;