



Bogotá D.C, primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)  
**Ref: 11001400305220170039100**

Encontrándose las diligencias al Despacho a fin de proveer sobre el recurso de reposición incoado por el apoderado de la parte demandada (pág. 53), advierte el Despacho su improcedencia conforme se pasa a explicar.

El artículo 40 del C.G.P, establece los poderes del comisionado, así:

*El comisionado tendrá las mismas facultades del comitente en relación con la diligencia que se le delegue, inclusive las de resolver reposiciones y conceder apelaciones contra las providencias que dicte, susceptibles de esos recursos. Sobre la concesión de las apelaciones que se interpongan se resolverá al final de la diligencia.*

*Toda actuación del comisionado que exceda los límites de sus facultades es nula. La nulidad podrá alegarse a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes al de la notificación del auto que ordene agregar el despacho diligenciado al expediente. La petición de nulidad se resolverá de plano por el comitente, y el auto que la decida solo será susceptible de reposición. (subrayado fuera de texto)*

Así las cosas, y advirtiendo que el recurso fue presentado contra el mandamiento de pago, y que con el busca la declaratoria de la nulidad del proceso, resulta claro que el llamado a emitir decisión al respecto es el Juez de conocimiento, es decir el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias, pues se insiste este Despacho únicamente tiene facultades para resolver recursos que se interpongan contra decisiones tomadas por este Despacho en el curso de la práctica de la comisión.

En merito de lo expuesto, el Despacho DISPONE:

**1º RECHAZAR por IMPROCEDENTE** el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte pasiva, contra el auto que libro mandamiento de pago (21 de octubre de 2021).

**2º Instar** a la parte ejecutada, para que en lo sucesivo se abstenga de elevar peticiones abiertamente improcedentes o que impliquen una dilación manifiesta, so pena de hacerse acreedor a las sanciones respectivas.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Cincuenta y Dos (52) Civil Municipal de Bogotá**  
Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2821900  
Edificio Hernando Morales Molina

3°. Para la practica de la diligencia ordenada mediante auto del 21 de octubre de 2021 (pág. 40), se señala la hora de las **9:00 AM** del día **VEINTIUNO (21)** de **ABRIL** de **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**.

Por la parte interesada en la práctica de la diligencia, y por los demás intervinientes, téngase en cuenta lo ordenado en auto del 21 de octubre del año anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIANA NICOLLE PALACIOS SANTOS**  
**Juez**

D.P.B

Firmado Por:

**Diana Nicolle Palacios Santos**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 052**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5158fcee6abd5f1f4db0a26a1a601a970fdb171d9983e38b1edd8f07286a121f**

Documento generado en 01/02/2022 11:11:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**