

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTA**

*Bogotá, D. C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)*

**Rad. 2022-0150**

**HOMOLOGACION: NIÑA: E.L.R.R.**

*Visto el informe secretarial que antecede, AVOQUESE conocimiento del presente proceso.*

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

*Con fundamento en lo reglado en el cuarto inciso del art. 108 del Código de la Infancia y la Adolescencia, procede el Despacho a resolver de plano sobre la Homologación de la Resolución de fecha 22 de Diciembre de 2021, adoptada, por la Defensora de Familia del ICBF, asignada al Centro Zonal Bosa, en relación con la niña E.L.R.R..*

**ANTECEDENTES**

*El 14 de julio de 2021, la Comisaría Séptima de Familia de Bosa II, recibe correo y oficio de la clínica Colsubsidio donde se pone en conocimiento el caso de la niña E.L.R.R. de 3 años de edad por hecho de presunta negligencia por parte de la progenitora señora Patricia Rueda Vivas.*

*Obra en el expediente correo suscrito por trabajo social clínica infantil Colsubsidio, dirigido a la Comisaría de Familia de Bosa en el que se indica "Atentamente informamos que el día de mañana 14/07/2021 trasladaremos a disposición de ustedes la paciente E.L.R.R. de 3 años con documento de identidad R.C...., quien contó con atención en clínica infantil Colsubsidio por negligencia por parte de la mamá, triangulación por parte de los progenitores debido a los problemas entre los conyugues donde la menor está siendo involucrada, riesgo psicosocial asociado"; así mismo se allega epicrisis por parte del Hospital en el que se registra como fecha de atención 14/07/2021, como acudiente y/o acompañante al señor John Rojas, como motivo de consulta "es que le quiero quitar la custodia a la madre porque ella miente, y esta vez encontré a la niña llena de brotes" enfermedad actual: pac preescolar de 3 años de edad escolarizada en prejardín quien es traída por padre asegurando prurigo, y que madre de la menor lo acusa de tocamientos, en el momento se trata de pac hemodinamicamente estable, activa, reactiva, hidratada, afebril, quien no responde las preguntas, dado que padre asegura tuvo que sacar a la menor de la casa materna con ayuda de policía y la trae solicitando apoyo para ganar custodia se considera hospitalizar a al menor para proteger de maltrato por la discordia entre padres, se explica al padre quien asegura entender y aceptar; por otra parte, las lesiones papulares aisladas en espalda con lesiones de rascado no podrían ser conclusivas de maltrato infantil..."*

*Obra en el informativo acta de no acuerdo de fecha 15 de mayo de 2020, en el que la señora Patricia Rueda Vivas, solicita la custodia de su hija E.L.R.R., por lo que al no realizarse acuerdo, la Comisaría Séptima de Familia*

*Bosa II, resuelve imponer cuota alimentaria y fijar las visitas a favor de la niña E.L.R.R..*

*El 14 de Julio de 2021, la Comisaría de Familia Séptima de Familia Bosa II, realiza acta de entrega de la niña E.L.R.R., a los progenitores, e indica que "Atendiendo al oficio remitido por la Clínica Infantil Colsubsidio de fecha 14 de Julio de 2021 en el que allegan la historia clínica de la NNA E.L.R.R.. de tres (03) años de edad y el señor John Jairo Rojas Ortiz en dónde no se establecen ninguna situación de riesgo amenaza inobservancia ni vulneración de derechos hacia el menor por parte de la progenitora, lo que se informa es "es que le quiero quitar la custodia a la madre porque ella miente y esta vez encontré a la niña llena de brote". Sin embargo, se remite el caso al centro zonal de bosa para lo de su competencia".*

*En esa misma fecha, la Comisaría Séptima de Familia Bosa II, emite auto de apertura de investigación del proceso de restablecimiento de derechos a favor de la niña E.L.R.R..*

*El 2 de agosto de 2021, la Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Bosa avoca el conocimiento del presente proceso y vincula y remite a tratamiento por psicología a la NNA y su sistema familiar a la Defensoría del pueblo.*

*El 30 de septiembre de 2021 la psicóloga del ICBF Centro Zonal Bosa realiza valoración a la niña E.L.R.R., emitiendo como conceto y conclusión: "según valoración inicial realizada a la NNA E.L.R.R., de 3 años se encuentra en adecuadas condiciones de higiene y presentación personal etapas de desarrollo son acordes a la edad, la niña no presenta alteraciones cognitivas no presenta alteraciones de enfermedad física, ni mental (no diagnosticada), hasta el momento de la valoración; se observa fuerte vínculo de la niña con progenitora y hermana mayor; se realiza la respectiva verificación de derechos y se identifica afiliación efectiva al SGSSS en la EPS Famisanar como beneficiaria de la progenitora, se encuentra vinculada al jardín infantil Mickey Mouse, cuenta con controles de crecimiento y desarrollo vigentes como PAI y documento de identidad; no se evidencian situaciones que pongan en riesgo la integridad de la niña, se identifican netamente situaciones enmarcadas de violencia intrafamiliar por mala relación entre progenitores.*

*En valoración realizada en esta misma fecha por parte de la trabajadora social del ICBF Centro Zonal Bosa, emite como concepto: "A partir de la valoración inicial de trabajo social, se identifica tipología monoparental por línea materna, en la actualidad la NNA E.L.R.R. tiene una convivencia con progenitora y hermanastra, se evidencia un fuerte vínculo materno filial, la etapa de ciclo vital en la que se encuentra ubicada la familia es la infancia, juventud y adultez, con dinámica familiar funcional, en cuanto a los antecedentes familiares no se reporta consumo de SPA por parte de los integrantes de la familia, se evidencia situaciones de violencia intrafamiliar por parte de la figura paterna de la NNA para con la figura materna. De acuerdo con lo expresado por la figura materna se identifica relaciones basadas en el respeto y la cordialidad lo que genera un ambiente apropiado para los integrantes del hogar, además, existe un rol de autoridad manejado por la progenitora, su autoridad se torna a corregir a su hija mediante el dialogo sin llegar a emplear el maltrato físico, logrando tener claridad sobre pautas de crianza, roles y funciones. De las condiciones socioeconómicas, se relaciona ingresos mensuales aproximados de un (1) SMLV, de los cuales la progenitora de E.L. indica cubren las necesidades básicas como vivienda, alimentación, educación, salud, y vestuario, de las condiciones habitacionales la figura*

materna de la NNA reporta residir en una casa de conjunto residencial en calidad de propietaria, dotada de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado, gas, señala contar con espacio adecuado para el desarrollo y crecimiento de E.L., sin llegar a reportar factores de vulnerabilidad dentro de la estructura habitacional. Frente al motivo de la petición, se procede a realizar la verificación de derechos a favor de la NNA E.L.R.R., encontrando garantía de estos de acuerdo con el Código de Infancia y Adolescencia Ley 1098 de 2006. Se evidencia un conflicto de orden familiar, donde la figura paterna viene reiterando situaciones de riesgo en las que se encuentra la hija E.L.R.R. por parte de la figura materna; sin embargo, dichas situaciones se han verificado desde el Instituto de Bienestar Familiar bajo los siguientes Nos. de SIM 176229837, 1762360962, 1762287940 y 1761781735, encontrando que la figura materna ejerce un rol protector y garante del cuidado para con la NNA E.L.R.R.”.

Por su parte el área de nutrición del ICBF Centro Zonal Bosa, realiza valoración, emitiendo como concepto profesional: “Niña de 3 años 7 meses de edad, progenitora niega antecedentes médicos. Se realiza valoración hallándose, P/T: riesgo de sobrepeso, t/e: talla adecuada para la edad. Se evidencia esquema de vacunación completo, siendo el último biológico aplicado el 11/08/2021. Refuerzo sarampión/rubeola. Progenitora manifiesta y allega soporte de control con medicina general para crecimiento y desarrollo, manifiesta control visual y agendamiento para control con odontología el 13/10/2021 en horas de la tarde. Se brinda orientación y recomendaciones a fin de continuar los controles médicos de acuerdo al ciclo vital y antecedentes de la niña. Quien se evidencia muy activa. La atención en salud es garantizada a través de FAMISANAR EPS. Régimen contributivo. En cuanto a hábitos de higiene se evidencia adecuados hábitos de higiene y presentación personal. Exceptuando la higiene oral, por lo cual se brinda recomendaciones a la familia. Desde el examen físico, se evidencia: ausencia de piezas dentales superiores, manifiesta la progenitora debido a un accidente ya que se cayó y "se le partieron", se brinda orientación y recomendaciones, progenitora refiere cuenta con control odontológico agenciado. Se evidencia manchas cafés en miembros inferiores, la señora Patricia manifiesta se debe a picaduras de zancudos que quedaron al viajar a tierra caliente. "A la niña la valoraron y todo le salió bien, es que el papá se inventó que la estaba maltratando". A la anamnesis alimentaria progenitora niega alergias o intolerancias a alimentos o medicamentos. Refiere la niña consume todos los grupos de alimentos, presenta buen apetito, no refiere dificultad a nivel de masticación y/o deglución. Se brinda educación y recomendaciones a la familia frente a alimentación saludable, fraccionada, variada, mantener horarios para cada tiempo de comida, evitar consumo de productos procesados e industrializados, práctica de actividad física y frente al uso eficiente de los recursos económicos para la compra de alimentos saludables y de alto valor biológico. E.L.R.R. cuenta con los derechos en alimentación/nutrición garantizados ya que, cuenta con acceso permanente y oportuno a los alimentos en el hogar y apoyo de jardín infantil de ICBF, quien aporta 4 tiempos de comida diarios. Frente al derecho en salud se evidencia, afiliación efectiva al sistema de salud, esquema de vacunación al día y gestión medica acorde al ciclo vital de la niña. Sin embargo, se recuerda la importancia de asistir a control odontológico programado y los requeridos de acuerdo a la prescripción del profesional teniendo en cuenta antecedente odontológico”.

El 22 de diciembre de 2021, el área de trabajo social realiza seguimiento del caso emitiendo como concepto: “ E.L.R.R. pertenece a un sistema familiar de tipología monoparental con jefatura femenina, conformado por ella, su progenitora y hermana; en donde se evidencian factores de protección que

*favorecen su desarrollo y bienestar como vinculación a salud y educación, alimentación, vestuario, vivienda, de igual manera se percibe dinámica familiar de cohesión con acciones de participación y colaboración por parte de la progenitora en las actividades de cotidianidad de la niña; no se reportan antecedentes de violencia intrafamiliar, asimismo las condiciones habitacionales reportadas por la mamá en relación al orden y aseo de la vivienda son adecuadas, existe empoderamiento de roles por parte de ella, acciones de cuidado y gestión de redes institucionales a través de la EPS Famisanar, de los factores socioeconómicos y habitacionales se presenta estabilidad y solvencia económica logrando la satisfacción de las necesidades básicas y complementarias de la menor de edad y del grupo familiar en general. De igual manera y teniendo en cuenta la Ley de Infancia y Adolescencia 1098 de 2006/ Ley 1878 de 2018, se identifica garantía de derechos: a la vida, a la calidad de vida y un ambiente sano (art. 17) a la integridad personal... igualmente se observa amenaza al derecho: A los alimentos (art 24) debido a que el progenitor no está al día con la cuota; y a la protección (art. 20) teniendo en cuenta que la progenitora expone situaciones de riesgo por parte del papá hacia la niña durante el tiempo de visitas”. Por lo que la profesional finalmente concluye y recomienda: “En vista de lo anterior, desde el área de trabajo social, se sugiere confirmación de medida en medio familiar de origen en custodia de la progenitora quien a la fecha garantiza los derechos a su hija”.*

*En audiencia de 22 de diciembre de 2021 la Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Bosa, resuelve entre otras medidas declarar a la niña E.L.R.R. en vulneración de derechos, y confirma la custodia y cuidado personal de la niña E.L.R.R., en cabeza de su progenitora señora Patricia Rueda Vivas, en calidad de progenitora, mantener la cuota de alimentos fijada por el Juzgado 20 de Familia de Bogotá, fija visitas supervisadas y dar cumplimiento a las siguientes obligaciones: “por parte del señor Jhon Jairo Rojas Ortiz en calidad de progenitor inicie asistencia proceso terapéutico con el fin de fortalecer pautas de crianza, comunicación asertiva, controlar las situaciones a nivel personal y familiar; realizar controles médicos por medicina general, odontología, pediatría, crecimiento y desarrollo y demás, que haya lugar para la niña E.L., por parte de la EPS a la cual se encuentra afiliada a la fecha, los cuales solo podrán ser realizados por parte de la señora Patricia Rueda Vivas; al señor Jhon Jairo Rojas Ortiz, abstenerse de realizar cualquier procedimiento ya sea asignación, cancelación o cambio de citas médicas o con especialistas en nombre de la niña E.L.R.R.. y que realice la consignación total de la cuota de alimentos asignada.*

*Inconforme con la decisión el progenitor interpone recuso de reposición manifestando que: “1) mediante constancia de no acuerdo del 15 de mayo de 2020, la Comisaría Séptima de Familia Bosa (sic) a mi hija bajo mi protección y mi techo, todo que soy una persona muy propositiva y tengo todo, techo, todo que soy una persona muy propositiva y tengo una sensibilidad humana inigualable a prueba de toda sindicación injuriosa y mentirosa por parte de mi expareja. 2) Igualmente en ningún momento se logró demostrar las presuntas faltas en los artículos 54 y 55 del Código de Infancia y de la Adolescencia, soy una persona que cumplo a cabalidad mis obligaciones, en ningún momento he cancelado citas medicas de odontología, es una infamia y calumnia y lo ha estado manipulando para que mi hija me coja animadversión, es manipuladora y mentirosa, no entiendo porque la Defensora de Familia sin ninguna prueba fáctica profiere una conclusión sin ningún fundamento...”.*

*El 30 de diciembre de 2021, la Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Bosa, resuelve el recurso de reposición, confirmando la Resolución No. 558 del 22 de diciembre de 2021.*

*El 24 de febrero de 2022, la Defensora de Familia del ICBF, Centro Zonal Bosa ordena remitir la historia a la oficina de Reparto para HOMOLOGACION ante el Juez Familia del Circuito para lo de su competencia.*

### **CONSIDERACIONES**

*El Juzgado es el competente para conocer de las presentes diligencias, en aplicación al numeral 1º del art. 119 de la Ley 1098 de 2006.*

*Sobre la homologación del acto administrativo, el artículo 100 de la Ley 1098 de 2006, modificado por el artículo 4 de la Ley 1878 de 2018, consagra: "...El fallo es susceptible de recurso de reposición que debe interponerse verbalmente en la audiencia, por quienes asistieron a la misma, y para quienes no asistieron se les notificará por estado; el recurso se interpondrá en los términos del Código General del Proceso y se resolverá dentro de los diez (10) días siguientes a su formulación...", así mismo el artículo 6 de la mencionada ley indica: "...Carácter transitorio de las medidas de restablecimiento de derechos y de la declaratoria de vulneración. La autoridad administrativa que tenga la competencia del proceso podrá modificar las medidas de restablecimiento de derechos previstas en este Código cuando esté demostrada la alteración de las circunstancias que dieron lugar a ellas. La resolución que así lo disponga se proferirá en audiencia y estará sometida a los mecanismos de oposición establecidos para el fallo en el artículo 100 del presente Código, cuando la modificación se genere con posterioridad a dicha actuación".*

*La actuación Administrativa de restablecimiento de derechos tiene por finalidad garantizar a los niños, a las niñas y a los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana, sin discriminación alguna, la garantía y cumplimiento de sus derechos, la prevención de su amenaza o vulneración y la seguridad de su restablecimiento inmediato en desarrollo del principio del interés superior.*

*En las decisiones administrativas, judiciales o de cualquier naturaleza que deban adoptarse en relación con los niños, las niñas y los adolescentes, prevalecerán los derechos de estos, en especial si existe conflicto entre sus derechos fundamentales con los de cualquier otra persona.*

*La familia, la sociedad y el Estado son corresponsables en su atención, cuidado y protección, de igual manera los padres tienen la obligación inherente a la orientación, cuidado, acompañamiento y crianza de los niños, las niñas y los adolescentes durante su proceso de formación. Esto incluye la responsabilidad compartida y solidaria del padre y la madre de asegurarse que los niños, las niñas y los adolescentes puedan lograr el máximo nivel de satisfacción de sus derechos.*

*En ningún caso los padres pueden conllevar violencia física, psicológica o actos que impidan el ejercicio de sus derechos. Por lo tanto, es obligación de la familia, de la sociedad y del Estado, formar a los niños, las niñas y los adolescentes en el ejercicio responsable de los derechos. Las autoridades*

contribuirán con este propósito a través de decisiones oportunas y eficaces y con claro sentido pedagógico.

La Corte ha señalado que el interés del menor debe ser independiente del criterio arbitrario de los demás y, por tanto, su existencia y protección no dependen de la voluntad o capricho de los padres o de los funcionarios públicos encargados de protegerlo; no obstante, ha explicado igualmente que ello no implica que al momento de determinar cuál es la opción más favorable para un menor en particular, no se puedan tener en cuenta los derechos e intereses de las personas vinculadas con tal menor, en especial los de sus padres. Por el contrario, el interés superior del menor prevalece sobre los intereses de los demás, pero no es de ninguna manera excluyente ni absoluto frente a ellos.

Ha dicho la Corte:

*“El sentido mismo del verbo “prevalecer” implica, necesariamente, el establecimiento de una relación entre dos o más intereses contrapuestos en casos concretos, entre los cuales uno (el del menor) tiene prioridad en caso de no encontrarse una forma de armonización; por lo mismo, los derechos e intereses conexos de los padres y demás personas relevantes se deben tomar en cuenta en función del interés superior del menor. De hecho, sólo así se logra satisfacer plenamente el mandato de prioridad de los intereses de los niños, ya que éstos son titulares del derecho fundamental a formar parte de una familia, por lo cual su situación no debe ser estudiada en forma aislada, sino en el contexto real de sus relaciones con padres, acudientes y demás familiares e interesados. Esta es la regla que establece el artículo 3-2 de la Convención sobre Derechos del Niño, según el cual ‘los estados se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley’”.*

*Por lo que al encontrar la Defensora de Familia del Centro Zonal Bosa que la niña se encuentra inmersa en el conflicto presentados por los padres donde de manera clara el padre aduce que “es que le quiero quitar la custodia a la madre porque ella miente” y para ello la lleva al servicio de salud sin que exista justificación alguna, obrando el padre de manera arbitraria, ilógica y solo motivado por el interés de quererle quitar la custodia de su hija a su madre, nótese como los mismos profesionales que la atendieron, manifestaron que la niña se encontraba “hemodinamicamente estable, activa, reactiva, hidratada, afebril, quien no responde las preguntas, dado que padre asegura tuvo que sacar a la menor de la casa materna con ayuda de policía” por lo que es claro para este Despacho que el conflicto presentado por entre los padres, se encuentra afectando a la niña E.L.R.R., circunstancia por la que le asiste razón a la autoridad administrativa en declarar en vulneración de derechos a la niña E.L.R.R., e imponer las medidas de restablecimiento de derechos que considere pertinente y que puedan llevar a la terminación de la situación de riesgo presentada, encontrándose entre ellas, las reguladas en los artículos 54 y 55 del Código de Infancia y Adolescencia*

*Ahora bien, el artículo 6 de la ley 1878 de 2018 indica que: “...Carácter transitorio de las medidas de restablecimiento de derechos y de la declaratoria de vulneración. La autoridad administrativa que tenga la competencia del proceso podrá modificar las medidas de restablecimiento de derechos.” y como quiera que las **medidas provisionales** que fueron tomadas para proteger los derechos de la NNA E.L.R.R., y con el fin de contar con mayores elementos de juicio al momento de analizar el caso concreto, se decretaron*

*las pruebas obrantes en el plenario, las cuales bajo los principios de la sana crítica llevan a determinar que la decisión adoptada el Defensor de Familia del ICBF, se encuentra ajustada a derecho, por lo que la misma deberá ser homologada por este Estrado Judicial.*

**DECISION**

***En mérito de lo anterior, y sin que haya lugar a más consideraciones, EL JUZGADO VENTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,***

**RESUELVE:**

***PRIMERO: HOMOLOGAR*** en todas y cada una de sus partes, la Resolución No. 558 del 22 de diciembre de 2021, proferida por el ICBF Centro Zonal Bosa, de Bogotá.

***SEGUNDO: ADVERTIR*** que contra esta providencia no procede recurso alguno.

***TERCERO: NOTIFICAR*** el presente proveído a la Defensora de Familia y al Ministerio Público adscritos al Juzgado.

***CUARTO: ORDENAR*** devolver las diligencias a la oficina de origen, para que allí se dé cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución Homologada.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SANDRA MEJIA MEJIA  
JUEZ.**

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ**

*El anterior auto se notificó por estado No. 033*

*Hoy 24 de marzo de 2022*

**CAROLINA SANTAMARÍA LUNA**  
*Secretaria*

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 29 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61c87ae331581f1caa4a538c429f786381168681b9f28bada2cf7db0459246cf**

Documento generado en 22/03/2022 04:55:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**