



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá, Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-00187
ACCIONANTE	DANI ALEJANDRO NAVARRO MEJÍA
ACCIONADO	UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS
DECISIÓN	Niega Tutela

Procede el Despacho a resolver la acción de Tutela impetrada por el señor **DANI ALEJANDRO NAVARRO MEJÍA**, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO

El señor **DANI ALEJANDRO NAVARRO MEJÍA**, interpuso acción de tutela por considerar vulnerado el derecho de petición, con fundamento en los siguientes:

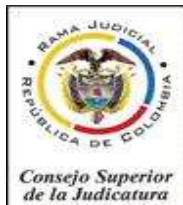
HECHOS:

- Manifiesta el accionante que interpuso derecho de petición en interés particular, el 11 de enero de 2022, solicitando que se le dé una fecha cierta en la cual podrá recibir sus cartas cheques ya que cumplió con el diligenciamiento del formulario y actualización de datos.
- LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, no contesta el derecho de petición, ni de forma, ni de fondo, sin dar respuesta cierta de cuándo va a desembolsar el monto de la indemnización y al no contestar la entidad accionada, no solo vulnera los derechos fundamentales como es el derecho al mínimo vital, al derecho a la igualdad y los demás consignados en la tutela T025 de 2004.
- Indica el accionante que ya firmó el formulario del plan individual para reparación integral (PAARI) donde se anexaron los documentos y donde le manifestaron que pasara por la carta cheque para cobrar la indemnización por victimas de desplazamiento forzado.

PRETENSIONES

Por lo tanto, acude el accionante al aparato judicial para que se le tutele su derecho fundamental vulnerado como es el derecho de petición, para que se le ordene a la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS conteste el derecho de petición de fondo, manifestando una fecha cierta en la cual serán emitidas y entregadas las cartas cheque.

Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La acción de tutela constituye un mecanismo encaminado a la protección efectiva de los derechos fundamentales de las personas, cuando estos resulten amenazados o vulnerados por cualquier autoridad pública e incluso en algunos casos por los particulares.

ADMISIÓN Y LITIS

La presente acción de Tutela fue admitida mediante auto del día once (11) de marzo de dos mil veintidós (2022), y se ordenó oficiar a la parte accionada para que conteste la acción y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURÍDICO

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si al señor **DANI ALEJANDRO NAVARRO MEJÍA**, se le está vulnerando su derecho de petición, al no dar respuesta a la solicitud por él elevada, por el hecho victimizante de desplazamiento forzado, conforme a la documental allegada.*

IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO

DERECHOS PRESUNTAMENTE VULNERADOS.

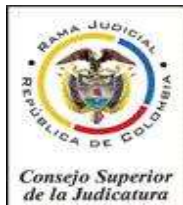
*Señala el accionante como conculcado el derecho **de Petición**. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que les asiste a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.*

El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.

El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.

La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

El caso en concreto.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que el aquí peticionario invoca como derecho conculcado el de petición, supuestamente vulnerado por la accionada.

*Haciendo alusión a la accionada **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, indica que la petición se resolvió mediante la comunicación No. 20227200610571 del 12-01-2022 a la cual, considerando la presente acción de tutela, se procede a dar alcance por medio del comunicado N°20227206552921” y allega la comunicación enviada en la que indica al accionante que “con el fin de dar respuesta a su petición le informamos que la Unidad le brindó una respuesta de fondo por medio de la Resolución N°. 04102019-1067484 del 20 de abril de 2021, la cual se le notificó vía correo electrónico el 29 de Abril de 2021, resolución en la que se le decidió otorgar la medida de indemnización administrativa por el hecho victimizante de DESPLAZAMIENTO FORZADO, si bien la resolución en mención reconoció la medida de la indemnización administrativa solicitada, dicha resolución fue expedida el año pasado, de tal forma que el Método Técnico de Priorización deberá aplicarse en la siguiente vigencia fiscal, es decir el 31 de julio del año 2022”.*

*Por lo que solicita negar las peticiones incoadas por el señor **DANI ALEJANDRO NAVARRO MEJÍA**, pues la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral para las Víctimas ha realizado, dentro del marco de sus competencias, todas las gestiones necesarias para cumplir los mandatos.*

Por consiguiente, los hechos que dieron origen a la presente acción de tutela han sido superados por la entidad accionada.

Ahora bien, resulta diáfano que nos encontramos ante un hecho superado, luego este instrumento constitucional de defensa ha perdido su objetivo y en consecuencia resultaría ineficaz, en razón a que el motivo de reclamación ha sido resuelto y no habría lugar a ordenar la ejecución de un hecho que ya se sucedió. Entonces la orden que pudiera impartir el Juez de Tutela no tendría ningún efecto en cuanto a la efectividad del derecho presuntamente vulnerado.

En virtud de lo anterior, la eficacia de la acción de tutela radica en el deber que tiene el juez, en caso de encontrar amenazado o vulnerado un derecho alegado, de impartir una orden de inmediato cumplimiento orientada a la defensa actual y cierta del derecho que se aduce.

Aunado a lo anterior, observa el Despacho que dicha respuesta se puso en conocimiento del peticionario en la dirección por él suministrada cuando presentó el escrito de tutela.

En conclusión, la situación de hecho que origina la violación o la amenaza ya ha sido superada en el sentido de que la pretensión erigida en defensa del

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

derecho conculcado está siendo satisfecha, la acción de tutela pierde su eficacia y su razón de ser.

*Sin más consideraciones por no ser ellas necesarias, se negará el amparo solicitado por el señor **DANI ALEJANDRO NAVARRO MEJÍA**.*

POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,

RESUELVE:

PRIMERO: *NEGAR el amparo constitucional solicitado por el accionante señor **DANI ALEJANDRO NAVARRO MEJÍA**, por las razones expuestas en esta providencia.*

SEGUNDO: *Notifíquese de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.*

TERCERO: *De no ser impugnada esta decisión remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.*

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA
DE BOGOTÁ

El anterior auto se notificó por estado No. 35

Hoy 28 de marzo de 2022

CAROLINA SANTAMARÍA LUNA
Secretaria

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f40ec65286c819f7eae31e0860f5800f005f7b6333e5781477e23d2b3493e015**

Documento generado en 25/03/2022 07:29:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>