

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022).

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-00200
ACCIONANTE	ANASTACIO DÍAZ
ACCIONADO	FONDO NACIONAL DE VIVIENDA – DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL - DPS
DECISIÓN	NIEGA POR HECHO SUPERADO

*Procede el Despacho a resolver la acción de tutela instaurada por el señor **ANASTACIO DÍAZ**, en contra del **FONDO NACIONAL DE VIVIENDA 'FONVIVIENDA' – DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL – DPS**.*

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO:

*El señor **ANASTACIO DÍAZ** interpuso acción de tutela por considerar vulnerados los derechos de petición, mínimo vital e igualdad, con fundamento en los siguientes:*

HECHOS (SÍNTESIS):

- 1. Informa que presento ante la entidad accionada escrito de petición solicitando fecha cierta de cuándo se le va a otorgar el subsidio de vivienda al que considera tener derecho por ser víctima del desplazamiento forzado.*
- 2. Manifiesta que cumple con todos los requisitos para ser beneficiario del subsidio de vivienda.*
- 3. Asegura que a la fecha no ha recibido respuesta.*

PRETENSIONES:

Por lo tanto, acude el accionante al aparato judicial para que se le tutelen los derechos fundamentales vulnerados, ordenando al FONDO NACIONAL DE VIVIENDA 'FONVIVIENDA' – DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL -DPS contestar de fondo la solicitud efectuada.

REGLAS DE COMPETENCIA:

Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.

ADMISIÓN Y LITIS:

La presente acción de tutela fue admitida mediante auto de fecha calendado veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022) y se ordenó notificar a la parte accionada para que ejerciera su derecho de defensa.

Fenecido el término concedido, las accionadas dieron contestación adjuntado la respuesta dada al accionante. (archivo N° 08 y 09)

LEGITIMACIÓN ACTIVA:

La parte actora se encuentra legitimada como persona natural del derecho fundamental invocado, teniendo en cuenta que solo se necesita la condición de persona titular del derecho fundamental, cuyo amparo invoca.

LEGITIMACIÓN PASIVA:

La presente acción se encuentra dirigida en contra del FONDO NACIONAL DE VIVIENDA 'FONVIVIENDA' y el DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL -DPS, por ser la entidad que sería responsable por la acción u omisión vulneradora del derecho objeto de la presente tutela, se encuentra legitimado el extremo pasivo.

CONSIDERACIONES:

PROBLEMA JURÍDICO:

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si al señor **ANASTACIO DÍAZ** se le están vulnerando sus derechos de petición, mínimo vital e igualdad, al no dar respuesta a la solicitud por él elevada.*

IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO:

DERECHO PRESUNTAMENTE VULNERADO:

Señala el accionante como conculcado principalmente el derecho de petición. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que le asisten a las personas a fin de obtener una pronta resolución

a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.

El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.

El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.

La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

El caso en concreto:

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que el accionante invoca como derechos conculcados el de petición, mínimo vital e igualdad, supuestamente vulnerados por la entidad accionada.

Con el escrito de tutela se allegó la misiva dirigida al FONDO NACIONAL DE VIVIENDA 'FONVIVIENDA' y el DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL –DPS, por medio del cual solicita, entre otros, se le conceda un subsidio de vivienda y/o se le inscriba en la fase II de viviendas gratuitas entendiendo su estado de vulnerabilidad por ser una persona víctima del desplazamiento forzado; reportó como dirección electrónica para recibir notificaciones informacionjudicial09@gmail.com. La radicación ante el FONVIVIENDA se verificó con el número 2022ER0010435 no siendo posible identificar la fecha de radicación (página 3 del archivo N° 002). Así como, la radicación ante el DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL –DPS se verificó el 28 de enero de 2022 con el número E-2022-2203-018578 (página 4 del archivo N° 02).

El FONDO NACIONAL DE VIVIENDA 'FONVIVIENDA' (archivo N° 08), indicó que la solicitud elevada por el ciudadano fue contestada en debida forma, a través de la comunicación N° 2022EE0006128 de fecha 31 de enero de 2022, adjuntando prueba de ello.

Así las cosas, se encuentra que la respuesta emitida por la referida accionada cumple con los caracteres de claridad y congruencia en la medida que abordó en debida forma los siete pedimentos formulados por el actor explicando para el efecto que trámite debe adelantarse por su parte para acceder a algún proyecto de

vivienda, indicando que a la fecha el señor Anastacio Díaz no ha hecho postulación alguna sobre las convocatorias realizadas por el Fondo Nacional de Vivienda.

Ahora bien, según consta en la página 16 del archivo 08, la aludida respuesta fue remitida el 24 de marzo de 2022 (posterior a la admisión de la acción constitucional) al correo informacionjudicial09@gmail.com, reportado por el actor como dirección donde recibe notificaciones.

Por otro lado, el DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL –DPS (archivo N° 09), informó que el radicado E-2022-2203-018578 del 8 de enero de 2022, fue contestado en debida forma el 2 de febrero de 2022 mediante oficio S-2022-3000-019583, adjuntando prueba de ello.

El DPS reiteró en su respuesta el comunicado emitido al petente mediante escrito S-2021-3000-315849 el 10 de noviembre de 2021 (página 43-50, archivo N° 09), esto, dada las reiteradas peticiones elevadas con un mismo propósito y sin que las circunstancias hayan sufrido algún cambio. Así las cosas, se encuentra que la respuesta reiterada cumple los caracteres de claridad y congruencia en la medida que fue explicado, entre otras cosas, porque no cumple con las condiciones establecidas en la normatividad para estar incluido en los listados potenciales beneficiarios del SFVE para los proyectos de vivienda de Bogotá, como el proceso y el trámite que debe seguir para la postulación ante FONVIVIENDA, y la competencia que le asiste solo en los subsidios en especie.

Los comunicados que comportan las respuestas de fecha 2 de febrero de 2021 y 10 de noviembre de 2021 fueron debidamente notificadas al correo electrónico informacionjudicial09@gmail.com el 7 de febrero de 2022 y 16 de noviembre de 2021, respectivamente. (página 10 y 11, archivo N° 09)

Por lo expuesto, resulta diáfano que nos encontramos ante un hecho superado, luego este instrumento constitucional de defensa ha perdido su objetivo y en consecuencia resultaría ineficaz, en razón a que el motivo de reclamación ha sido resuelto y no habría lugar a ordenar la ejecución de un hecho que ya se sucedió, pues la orden que pudiera impartir el Juez de tutela no tendría ningún efecto en cuanto a la efectividad del derecho presuntamente vulnerado.

En virtud de lo discurrido, la eficacia de la acción de tutela radica en el deber que tiene el juez, en caso de encontrar amenazado o vulnerado un derecho alegado, de impartir una orden de inmediato cumplimiento orientada a la defensa actual y cierta del derecho que se aduce.

En conclusión, la situación de hecho que origina la violación o la amenaza ya ha sido superada en el sentido de que la pretensión erigida en defensa del derecho conculcado está siendo satisfecha, la acción de tutela pierde su eficacia y su razón de ser.

POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el amparo constitucional solicitado por el accionante **ANASTACIO DÍAZ**, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFICAR de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

TERCERO: De no ser impugnada esta decisión, remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 38

Hoy 1 de abril de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

CJ

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito

Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ffbd1f82f7fafaec1e6669dcdb73ea0452322ecccc9ac94735104a6ba2215b8**

Documento generado en 31/03/2022 07:43:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>