

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ
Bogotá, D. C., siete (07) de abril de dos mil veintidós (2022)

Rad. 2022-00170
HOMOLOGACION
Niña: MGMO

Visto el informe secretarial que antecede, AVOQUESE conocimiento del presente proceso.

OBJETO DE LA DECISIÓN

Con fundamento en lo reglado en el cuarto inciso del art. 108 del Código de la Infancia y la Adolescencia, procede el Despacho a resolver de plano sobre la Homologación de la Resolución No.265 de fecha 16 de diciembre de 2022, por la Defensora de Familia del ICBF, asignada al Centro Zonal Engativá, en relación con la niña MGMO.

ANTECEDENTES

El 4/09/2019 la Policía de Infancia y Adolescencia deja a disposición la NNA MGMO, debido a que la docente del colegio Distrital OEA, pone en conocimiento que la niña ya que terminó su jornada escolar a las 17:00 horas, y no llegó familia a recogerla; dado un tiempo prudente de espera se comunicó con la progenitora quien manifestó que no podía llegar a recogerla y que tampoco tenía quien le colaborara para recogerla", por lo que se solicita la intervención del ICBF.

Ese mismo día la Psicóloga del ICBF Centro Especializado Revivir realiza informe en el que emite como concepto: "De acuerdo con la valoración psicológica realizada a la NNA MGMO, se identifica adecuado lenguaje, durante su discurso se muestra colaboradora en el ejercicio de la entrevista, se identifican aspectos de comunicación, relación y socialización adecuados sin alteraciones significativas en su estado de salud psicológica, afirma red de apoyo en familia. En la verificación inicial de derechos de la NNA MGMO, se encuentra vinculada a educación, cuenta con EPS, NO cuenta con documentos de identificación como tarjeta de identidad y registro civil, aunque se cuenta con carnet de la institución educativa, por cuanto carece en la actualidad sin representante legal. Niega alguna situación de maltrato, niega cutting, niega consumo de SPA, aparente estado de salud apropiado, niega ideación suicida. No obstante, se evidencia riesgo a su integridad por cuanto no la recogieron de su institución, además se evidencia procesos anteriores con similares características, lo cual representa múltiples factores de riesgo. El presente concepto se establece a partir de la información" y concluye "De acuerdo con el examen mental directo y la entrevista semiestructurada realizada NNA MGMO, se identifica: - Se considera pertinente la apertura del PARD, puesto que a la fecha de la valoración a través de la narrativa de la NNA se evidencian múltiples factores de riesgo. - Se hace favorable que se inicie proceso de restablecimiento de derechos y se tome una medida de protección. Sugiriendo ubicación en medio institucional. -Es pertinente iniciar contacto con familiar. -Traslado a autoridad competente, acorde a perfil".

En informe la trabajadora social del ICBF Centro Especializado Revivir realiza valoración socio familiar de verificación de derechos, emitiendo como concepto “Teniendo en cuenta la información obtenida mediante la entrevista realizada a la niña mg de 6 años, se encuentra: factores de vulneración y riesgo a su integridad y calidad de vida los cuales se dan en mención, con un nuevo ingreso por situaciones relacionadas a la atención y protección no fijadas por sus progenitores, se conoce un reintegro en su familiar en el año 2018 bajo petición. 13822600 - regional Bogotá, se determina desde la valoración socio familiar, se sugiere a la autoridad administrativa, apertura PARD, en ubicación en centro de emergencia CURNN – PROTEGER, en continuidad de seguimiento desde esta autoridad administrativa quien determine a favor de la niña las acciones y diligencias correspondientes, dentro de los 10 días siguientes, en favor de su bienestar y protección.

En esta misma fecha la Familia del Centro Especializado Revivir emite Auto de apertura del proceso de restablecimiento de derechos a favor de la niña MGMO.

El 9 de septiembre de 2019 la progenitora señora Katherine Martínez Oyuela, es notificada del auto de apertura del presente proceso de restablecimiento de derechos.

El 10 de septiembre de 2019 la Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Revivir, autoriza visitas por parte de la progenitora señora Katherine Martínez Oyuela a la niña MGMO.

El 10 de septiembre de 2019, la psicóloga del Centro Proteger CURNN, realiza entrevista de ingreso a la niña MGMO, emitiendo la profesional como concepto: “M.G., se presenta por sus propios medios, activa, alerta, con porte adecuado, buen estado de limpieza, con actitud tranquila, sonriente, dispuesta a ser entrevistada, su lenguaje es inteligible y dificultad en la correcta dicción de algunas palabras es coherente, narra con espontaneidad sucesos familiares y anécdotas personales, que permiten evidenciar memoria conservada, integra suceso familiares a su propia historia naturalizando los problemas y conflictos vividos al interior de su hogar. Con orientación auto psíquica y alopsíquica, reconoce los espacios y contextos en los que vive, presenta umbral absoluto suficiente que le permite identificar y percibir sus sentidos. Su desempeño motor grueso es acorde a su edad, se desplaza con autonomía...determina a través de sus respuestas, como referente afectivo a su progenitora, quien le provee sus necesidades...”.

El 12 de septiembre de 2019, la psicóloga del Centro Proteger CURRN realiza seguimiento al caso e indica que: “Se presenta la señora KATHERINE MARTINEZ OYUELA... progenitora de la niña quien reingresó a protección el día 4/09/2019. La señora es recibida por el equipo de recepción, quien le explica en que consiste el PARD y las actuaciones que debe realizar. Se presenta el equipo psicosocial y se le informa días y horarios de visita, se le entrega el carnet de ingreso y se hace firmar los compromisos exigidos en la institución. Se acuerda que debe venir a la entrevista psicosocial el viernes 20 de septiembre de 2019 a las 9.30 a.m.”

El 20 de septiembre de 2019, la profesional de trabajo social realiza ampliación de valoración socio familiar indicando como antecedentes: “la niña ingresó el 06 de enero de 2018, a través de llamada de denunciante quien informó que hay una niña de 5 años sola en una vivienda sin adulto responsable, mientras la madre se encontraba en estado de embriaguez, ocasionado escándalos en vía pública,... el 28 de junio de 2019 fue reintegrada a medio familiar a cargo de su progenitora, reingresa al Centro

Proteger CURNN el 04 de septiembre de 2019 nuevamente por negligencia”, dentro de la composición y dinámica familiar “Familia de origen desintegrada. Tipología al ingreso ensamblada, conformada por la progenitora, padrastro y la niña en protección. Katherine Martínez Oyuela de 27 años, proviene de familia de origen desintegrada sus padres los señores Serafín Martínez Y Elvia Patricia Oyuela convivieron en unión libre no se precisa cuanto tiempo, de esta unión nacieron tres hijas Yeimy Martínez Oyuela, Viviana Martínez Oyuela y Katherine siendo la menor de ellas, anota que no creció con su familia de origen, pues sus padres se separaron cuando ella era una bebe... al indagar sobre su relación con su familia de origen y extensa, anota que no sostiene ninguna relación actualmente, no identifica a ningún familiar como referente de apoyo emocional e instrumental...”. Hace dos años aproximadamente sostiene convivencia con Richard, de esta unión no han nacido hijos, manifiesta que la dinámica relacional es adecuada y lo identifica como su único referente afectivo y como diagnóstico de la problemática familiar indica: “Al realizar ampliación de la valoración social a familia ensamblada conformada por la progenitora, el padrastro y la niña en protección, se observa que la acudiente no cuenta con redes de apoyo institucionales, ni familiares que le brinden apoyo para la satisfacción de las necesidades instrumentales y emocionales, no obstante, anota que desde su ocupación moviliza la satisfacción de las necesidades básicas de su sistema familiar. Así mismo, desde el relato de su historia de vida se identificaron vulnerabilidades frente a la dinámica relacional en donde se identifican la implementación de débiles pautas de crianza y formación, antecedentes de negligencia parental por parte de los progenitores de la niña. Se identificó que la progenitora asume un rol materno filial pasivo, sostiene un vínculo afectivo ambivalente, pues si bien la niña la identifica como su referente afectivo, así mismo identifica su actitud abandonica frente al ejercicio de la maternidad. Se identifica desde su relato inmadurez emocional para asumir y afrontar situaciones cotidianas siendo este un factor que repercute en la dinámica relacional de la familia y en su ejercicio parental, pues no mide con claridad las consecuencias de sus actuaciones. Teniendo en cuenta lo anterior, la progenitora debe fortalecer rol parental diligente en torno a la implementación de pautas de crianza adecuadas y así garantizar un ambiente adecuado libre de violencias para que la niña pueda tener un desarrollo acorde a ciclo vital y se ejerza la plena garantía de sus derechos”.

El 24 de septiembre de 2019, la psicóloga del Centro Proteger CURNN, realiza intervención a la progenitora señora Katherine Martínez Oyuela, y al indagar a la progenitora sobre el motivo de inasistencia a la cita de valoración psicosocial programada para el 20 de septiembre del 2019 la progenitora manifiesta: “Ese día me tocó trabajar y no me dieron permiso pues como ya me habían dado para la visita, mi jefe el señor GIOOVANY ROJAS me dijo que solo me da permiso para la visita”. Se le recuerda que debe avisar por medio telefónico que no puede venir, se le proporciona el número celular de la institución, y se deja pendiente para asignar la nueva cita para la entrevista. La señora Katherine pregunta si es posible celebrarle el cumpleaños a la niña pues cumple el 3 de octubre, se le informa que la torta de cumpleaños se le proporciona acá en la institución y se celebrará el día de visita...”.

El 1 de octubre de 2019, la Defensora de Familia remite a la progenitora señora Katherine Martínez Oyuela, a curso pedagógico sobre los derechos de la niñez, a examen de toxicología.

En esta misma fecha la psicóloga asignada al Centro Proteger CURNN, remite a la señora Katherine Martínez Oyuela, a la EPS para adelantar valoración e intervención psicoterapéutica orientada a evaluar y fortalecer

sus habilidades parentales deberes, roles y funciones familiares, pautas de crianza positivas, manejo de autoridad, control de impulsos, normas y límites, todos aquellos elementos que durante el proceso se evidencie necesario fortalecer".

El 22 de octubre de 2019, el equipo psicosocial asignado al CURNN, realiza seguimiento al caso y en el mismo la progenitora señora Katherine Martínez Oyuela, refirió no contar con red de apoyo familiar, manifestando "No, porque mi mamá murió cuando yo tenía nueve meses y mi papá nos repartió, sé que tengo dos hermanos, pero no sé dónde estén y como el papá no le dio el apellido, no tengo vínculos con ellos".

El 29 de octubre de 2019, en seguimiento realizado por la psicóloga asignada al CURNN, la progenitora señora Katherine Martínez Oyuela, manifiesta no haber gestionado las remisiones dadas, debido a que ha solicitado muchos permisos en su trabajo.

El 12 de noviembre de 2019 el equipo psicosocial asignado al Centro Proteger CURNN, sugieren publicación de la niña M.G.M.O, con el fin de adelantar búsqueda de redes de apoyo familiar.

El 13 de noviembre de 2019, la Defensora de Familia del ICBF asignada a la SDIS Centro Proteger CURNN, remite solicitud a la Oficina de Comunicaciones del ICBF, solicitando publicación de la niña M.G.M.O, en el espacio institucional Me Conoces.

El 27 de noviembre de 2019 la señora Katherine Martínez Oyuela hace entrega de resultados de prueba de toxicología con resultados que dan cuenta de ausencia de consumo de SPA.

A folio 110 del expediente físico y/o 211 del tomo No. 1 del expediente escaneado obra informe emitido por la jefe de Oficina Asesora de Comunicaciones del ICBF, indicando el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 47 y 102 de la Ley de Infancia y Adolescencia.

El 16 de diciembre de 2019, informa haberse retirado de proceso terapéutico, y haber iniciado otro de manera particular debido a que no cuenta con EPS y hace entrega de avances en asignación de cita en taller de la Defensoría del Pueblo programada para el 14 de enero de 2020.

El 16 de diciembre de 2019, la señora Katherine Martínez Oyuela, es remitida a Fundaimagen, para valoración e intervención psicoterapéutica orientada entre otros a fortalecer pautas de crianza, factores protectores y prevención del maltrato.

El 21 de febrero de 2020, se realiza visita domiciliaria a la señora Katherine Martínez Oyuela, en la que la profesional concluye: "Al realizar ampliación de la valoración social a familia ensamblada conformada por la progenitora, el padrastro y a niña en protección, se observa que la acudiente no cuenta con redes de apoyo institucionales ni familiares que le brinden apoyo para la satisfacción de las necesidades instrumentales y emocionales, no obstante, anota que desde su ocupación moviliza la satisfacción de las necesidades básicas de su sistema familiar. Así mismo, desde el relato de su historia de vida se identificaron vulnerabilidades frente a la dinámica relacional en donde se identifican la implementación de débiles pautas de crianza y formación, antecedentes de negligencia parental por parte de los progenitores de la niña".

En esta misma fecha la psicóloga del ICBF realiza seguimiento al caso en el que indica: "Hombre de 33 años quien se presenta con adecuada presentación personal su postura es adecuada, discurso claro y coherente, se muestra tranquilo, el señor Richard se encuentra orientado en tiempo y espacio, al momento de la entrevista se encuentra en estado de plena alerta, no se evidencian dificultades en su nivel de conciencia. Al momento de la entrevista no se evidencia dificultad en procesos básicos psicológicos como atención y memoria, así mismo no se evidencia posible disnea o afectaciones de tipo somático, adicionalmente dentro de su discurso se evidencia un tono de voz claro, su discurso presenta congruencia entre su expresión verbal y su expresión facial. El señor Richard reporta adecuada relación con su pareja sentimental con quien manifiesta que son buen equipo, respaldándose a nivel emocional y económico, manifiesta sentirse culpable al no poder contar con un trabajo independiente que haya podido dar respuesta a la necesidad que dio origen al motivo de ingreso de la niña, sin embargo, como acción preventiva cuenta con una absoluta confianza quien apoyará el cuidado de M. en caso de no poder por parte de la señora Katherine o el señor Richard a quien la niña reconoce como su progenitor aun cuando sabe que es su padrastro, así mismo el señor manifiesta que tanto la vivienda como la ubicación laboral de la señora es en la misma cuadra lo cual favorece la atención de la niña. Es importante mencionar que el señor dentro de sus proyectos tiene vinculada a su esposa Katherine Martínez y M. a quien también la ve como su hija. Es importante mencionar que el señor Richard en calidad de padrastro de la niña Melanie niega situaciones de VIF, manifiesta que la señora Katherine se encuentra asistiendo a proceso psicoterapéutico de manera particular, así mismo ya asistió a taller defensoría del pueblo y se practicó examen de toxicología descartando consumo de SPA".

El 25 de febrero de 2020, la Defensora de Familia del ICBF, emite resolución de vulneración de los derechos de la niña M.G.M.O., y ordena ubicación en medio familiar bajo la responsabilidad de la progenitora señora Katherine Martínez Oyuela.

El 8 de mayo de 2020, el equipo psicosocial del ICBF Centro Proteger, realiza seguimiento al caso emitiendo el cómo reporte: "El día de hoy el equipo psicosocial realiza desplazamiento a la calle... barrio las torres, localidad Kennedy, vivienda en la cual reside la niña M.M.O., con su progenitora la señora Katherine Martínez Oyuela de 27 años identificada con C.C... y su compañero sentimental Richard Andrés Martínez de 33 años, con número de contacto.... Se efectúa el desplazamiento teniendo en cuenta que reportan presunta situación de riesgo y vulneración de derechos de la niña en referencia. Durante la consulta social en domicilio, se evidencia que el grupo familiar se encuentra en adecuadas condiciones de salud y la vivienda cumple con estándares de limpieza y organización, se efectúa una entrevista semi estructurada con la niña M. en aras de identificar, confirmar o descartar posibles dificultades al interior de la dinámica familiar, evidenciando en M. Ausencia de elementos que den cuenta de un posible riesgo autolesivo, así mismo niega situaciones de maltrato o violencia intrafamiliar, acepta que dentro del grupo familiar hay presencia de discusiones sin mayor relevancia, así mismo presenta claridad frente a la estrategia de la progenitora para evitar que la niña se encuentre presente al momento de discutir alguna molestia o inconformidad con su pareja. Actualmente la niña se encuentra vinculada académicamente en el colegio O.E.A grado 201, cumpliendo con su responsabilidad mediante guías académicas, las cuales se efectúan con acompañamiento por parte de la señora Katherine Martínez; M. tiene establecida una rutina en casa y han ejecutado diferentes estrategias para conservar la salud mental durante la cuarentena debido al COVI D- 19, tales

como ejercicio, actividades lúdicas y recreativas (juegos de mesa, películas, videojuegos), así mismo presentan soporte de última asistencia al centro médico con M. El grupo familiar reporta dificultades con la hija del dueño de la casa quien al parecer presenta interés en el compañero sentimental de la señora Katherine, tomando la decisión de hablar con la señora y solicitar privacidad y respeto por la dinámica familiar, así mismo se encuentra en búsqueda de vivienda y solicitud de permiso de mudanza a la policía, lo anterior en aras de conservar la tranquilidad de la pareja y de la niña. Es importante mencionar que el grupo familiar días previos se comunicó con el equipo psicosocial del CP Álvaro López con el fin de brindar nuevo número de contacto ya que debido a la delincuencia ya no cuentan con el mismo elemento electrónico, situación la cual resalta el compromiso por parte de la familiar frente a los seguimiento al regreso".

El 8, 15 y 24 de julio de 2020 el equipo psicosocial intenta establecer comunicación telefónica con la señora Katherine Martínez, sin embargo, no se logra establecer contacto debido a que el teléfono se encuentra apagado.

El 3 de agosto de 2020 en seguimiento realizado por el equipo psicosocial, indica que al preguntar sobre la ubicación la progenitora se informa: "bueno yo si quisiera comentarle que el que era mi esposo Richard ya no lo es, yo empecé a tener problemas desde que paso esto del motivo de la denuncia y que después me entere que Richard me era infiel y yo no podía perdonar eso y usted me conoce y yo soy de mucho carácter así que le dije que dejáramos así y yo me trasteé para una piececita y me traje mi trasteo. El equipo psicosocial indaga por los datos de ubicación del nuevo lugar de vivienda a lo que la progenitora refiere "Como me acabe de trastear no me lo sé, la dirección" Se le recuerda a la progenitora que es importante que allegue los datos de vivienda actuales. Refiere nuevo número de teléfono... Salud: Mi hija no ha presentado ningún síntoma de covid- 19 ni gripa de hecho mi hija ha estado muy bien gracias a Dios e intento que ni siquiera salga. Educación: como se me han robado los teléfonos y también bueno yo me podía contactar con ustedes era por el teléfono de Richard, hasta ahora fue que me pude comunicar con ustedes y eso que me pude comprar un teléfono que no es muy bueno y tiene la cámara dañada, si tenía el contacto de la profesora Lucila, pero como lo tenía era en celular de Richard pues me toca llamarlo para que me haga el favor de buscar el número y poderme comunicar. Se hace un llamado de atención a la progenitora porque uno de los compromisos es que la niña pese a la cuarentena pudiera seguir ejerciendo su derecho a la educación y con el propósito de hacer seguimiento el equipo psicosocial marca al número telefónico que es referido por la progenitora y que pertenece a la profesora Lucila, se procede entonces a comunicarse al número y se escribió al WhatsApp; sin embargo, si se dificulto la comunicación con la profesora, después de varios intentos telefónicos se logró contacto con la profesora Lucila a quien se le informa que la señora Katherine Martínez está en un proceso activo de seguimiento y que se solicita información de la progenitora y la niña a lo que manifiesta: "la señora Katherine si se ha comunicado conmigo como en tres oportunidades, al principio si estábamos utilizando el grupo de WhatsApp para enviar algunas tareas pero ella decía que no tenía teléfono y que no tenía internet, entonces era una dificultad y como cambia de teléfono no es imposible contactarla, entonces pues no he podido volver hablar con ella y claro nosotros ya tuvimos que pasar notas, pero díglele que me llame, informarle que ya la plataforma del colegio está funcionando y que ya se subieron algunas tareas y ya no recibirán por WhatsApp sino que se deben subir solamente a la plataforma, se le brinda a la profesora Lucila nuevo número de la progenitora y se le retroalimenta número de contacto de la institución Álvaro López y de la trabajadora social por si tiene que informar alguna

novedad. Por otro lado, la progenitora se compromete a contactar la profesora Lucila y a indagar con las mamás del grupo de WhatsApp por las tareas de las diferentes áreas. Vivienda: Pues ahorita estoy viviendo en una piecita, por arriendo pago \$250.000 pesos fuera de servicios, y tengo mi propio espacio con mi hija. Estabilidad Económica: Estoy asumiendo sola los gastos míos y de mi hija, pero me siento cómoda, tampoco puedo decir que no me alcance. Dinámica Familiar: siento que tome una buena decisión lo intentamos con Richard y pues no se pudo yo soy de un carácter fuerte y no quería tampoco que mi hija me viera todo el tiempo peleando con él porque no es un ambiente sano para ella”.

El 06 de septiembre de 2020, el equipo psicosocial realiza seguimiento telefónico, en el que la señora Katherine Martínez manifiesta: “tengo que comentarle que me cambie de vivienda ahora estoy viviendo en la dirección... no recuerdo el barrio, pero si queda ubicado en la localidad de Puente Aranda, eso es más o menos llegando al Homecenter de la 68 con 3, Salud: La niña ha estado muy bien de salud y trato de no sacarla a la calle por el virus, pero la niña y yo hemos estado bien. Dinámica familiar: estoy viviendo sola con mi hija, pues la verdad estoy feliz solo con ella, me he sentido más tranquila, no quede en malos términos con Richard, pero lo mejor si fue que él siguiera por su camino y yo por el mío y aunque me ha tocado duro sola, puesto que me defiende sola y pues no le ha hecho falta nada a M. Educación: Pues lograme contactar con la profesora es prácticamente imposible, eso timbra y timbra ese celular y ella no lo contesta, pero si he tomado la opción de hablarme con una mamá que es de una compañerita de M., pero ella también contesta por ratos, una señora de un internet me estaba ayudando a mirar ese plataforma del colegio y de ahí he podido sacar algunas guías para que haga la niña, pero eso también se me dificulta porque tengo una carcachita de celular y si le digo eso a veces se apaga y no sirve ni para llamar. Se retroalimenta a la progenitora en el seguimiento indicándole que es de vital importancia que cumpla con las tareas que son subidas a la plataforma por el motivo de que es el colegio quien pone la denuncia y que desde allí también pueden informar que la niña no está dando cumplimiento con sus compromisos académicos. Vivienda: estoy viviendo en una piecita llevo acá unos días, de arriendo tendré que pagar \$250.000 pesos fuera de servicios con cocina y baño compartidos, pero estoy contenta tengo el espacio suficiente para mí y para mi hija. Estabilidad Económica: Estoy trabajando en oficios varios y me alcanza para lo necesario, pero estoy feliz, tengo a mi hija conmigo y no le falta nada”.

El 19 de marzo de 2021, la psicóloga del ICBF realiza seguimiento al caso y registra “El día de hoy se realiza contacto con la señora Katherine Martínez identificada con C.C..., en calidad de progenitora de M.M., informando que es la tercera vez que el equipo psicosocial realiza modificación de la fecha para efectuar el seguimiento, manifestando la señora que solo el día de hoy 19 de marzo del 2021 a las 8 pm podrá efectuar el seguimiento debido a jornadas laborales. En consecuencia, el área de psicología se conecta a las 8 p.m. sin obtener respuesta de la señora en la aplicación Google Meet, tal como sucedió el día 18 de marzo del 2021. Teniendo en cuenta la respuesta de la señora Katherine quien manifiesta que no ha podido llegar a su vivienda, brindando número de contacto de la señora Milena en calidad de prima, al número.... se inicia la presentación, así como el motivo de la llamada y se solicita a la señora que se identifique. Mi nombre es Milena de La Villa, identificada con C.C.... de granada meta, de 41 años somos familia como en un rango muy lejano, pero Katherine siempre ha estado conmigo y con la niña, desde que esta bebé, desde la primera vez que M. estuvo en protección. Se contextualiza a la señora Milena con el PARD y se indaga a que se dedica "Yo toda la vida he sido independiente, siempre he tenido mi

negocio, la actividad mía es bares y tengo quien me lo administre, ahorita están cerrados a ver si me asocio con alguien, esperare por mucho medio año, yo sigo pagando arriendo a pesar que está cerrado esperando a ver qué línea dan para abrir". Se indaga por cuantas personas está conformado su núcleo familiar "Mi esposo Pedro Florian, él trabaja en empresa de carpintería, él hace muebles y camas, mi hija M.F., la niña es de 16 años, yo tengo 4 hijos pero mis 2 hijas mayores están en Australia y mi hijo es militar entonces el viene cada 4 o 6 meses". "Yo siempre le he dicho quiero tener una conexión, yo tuve la custodia de mi sobrino y hasta ahorita que cumplió 18 años. Se indaga en donde se encuentra M. "ella permanece con mi hija y con las tareas que le dejan, también se le pone hacer planas, tenemos dos perras y un gato y juega con ellos, ella no puede salir sola a la tienda, si de pronto tengo que salir a comparar algo M.F. esta con ella, es una niña muy avispada, yo le he dicho hay que fortalecer las habilidades de M porque es muy inteligente". Se solicita que brinde la dirección donde residen "vivimos en quiba como en una vereda, haber le explico porque ahora vivimos aquí, es que desde el año pasado apenas empezó lo de la pandemia, la situación se puso muy complicada y la verdad es que por aquí es más barato el arriendo, yo siempre he vivido en la Candelaria, la idea es que si conseguimos antes no pagamos aquí e irnos a la Candelaria, porque ya el miércoles tenemos que pagar el arriendo, porque si queremos salir de aquí, para que le doy la dirección si ya nos vamos a bajar a la candelaria, más bien cuando estemos allá acomodados yo le brindo la dirección para que vayan y verifiquen como está la niña". Se indaga si su hija se encuentra vinculada académicamente "si mi hija ya entró, pero no ha podido asistir de manera presencial, me toco hablar en el colegio porque como nos vinimos para aquí en quiba entonces la asistencia es difícil por lo lejos a ella me le envían guías, pero si nos vamos a devolver para allá, porque aquí no hay internet no hay como antena". Se indaga si tenía conocimiento de la situación de M.M., y dijo "si y usted no se imagina todo lo que le exijo a Katherine y yo cuando me separe del papá de mis hijos y me toco sola, y luche como un berraco por que estuvieran bien y mire ahora están en Australia, así que ella también puede, pero si yo pudiera asumir la custodia de la niña lo hago, es que yo por bruta por dejar que se la llevara, porque la niña en esa época estaba conmigo porque si no M habría pasado aquí el 24, en ese momento yo me presente cerca al campin si no estoy mal para haber si me entregaban la custodia pero me dijeron que no se podía". "yo siempre he querido tener una conexión con ustedes para hablar porque yo se lo voy a decir sinceramente, yo tuve la custodia de mi sobrino desde los 2 meses de nacido y hasta ahorita que cumplió los 18 y la verdad yo no sé porque con ustedes tanta cosa y me perdonaran pero ICBF tanta propaganda que hacen y he visto niños que si están muy mal y ahí si no llegan, yo soy mamá y tuve 4 hijos y gracias a Dios no soy rica pero pude darles una educación y cada día están mejor y han prosperado y que mejor que están en Australia, yo no sé cuál es la doctora con la que ella habla que dice que la niña solo puede estar con ella, la niña está bien y está conmigo, tiene su comida es la única niña pequeña mi hija menor como le dije tiene 16 años, comparte con mi hija, yo me siento orgullosa porque mis hijos no roban, no toman no fuman y para mí son peladitas, pero la mayor tiene 25 años, yo les he dicho prepárense estudien y aprovechen la vida de forma que el día que formen un hogar y traigan unos niños a este mundo puedan ofrecerle un bienestar, ellos no tienen hijos, y con M, le hemos brindado lo mejor que podemos y lo que está a nuestro alcance, pero ya siento que están es como cansones". En consecuencia, se contextualiza a la señora frente al primer ingreso a protección y el incumplimiento de compromisos que originaron el reingreso, no se desconoce que la señora se movilizaba sin embargo tal como sucedió en el antiguo seguimiento avanza unos meses y vuelve a desaparecer o incumple a medias por cuanto no es posible culminar un seguimiento cuando

se evidencian inconsistencias en el cuidado o factores de riesgo en el grupo familiar... que pueden propiciar un reingreso, ...yo le he dicho a Katherine vea si usted ve que no puede déjemela en la casa, que no le va a faltar nada, y yo veo que me voy a quedar sola porque mis hijos están que se llevan a su hermana para Australia y puede que apenas termine el colegio se vaya, entonces yo me puedo dedicar a ella, yo le dije a ella como antier, estamos buscando para bajarnos a la Candelaria, aunque no está fácil conseguir y le dije hable con la doctora para que cuando nos bajemos a través de ellos es más fácil la vinculación al colegio, es más fácil para que no le nieguen el cupo, nosotros llevamos como 3 semanas buscando, nosotros solo somos 3 mi esposo, mi hija y yo, pero estamos con M y Katherine entonces no nos arriendan tan fácil". Se deja claridad que no se están pidiendo riquezas pero que, si haya un espacio donde no haya factores de riesgo, y así mismo buscar redes de apoyo institucional que le permita a M contar con diversos servicios; sin embargo, se aclara que hay términos legales. M. me cuenta todo, que comía que hacía y ella no quiere volver al centro no me dijo nada de maltrato, pero ella aquí está bien y no queremos que vuelva a estar allá, como le digo nosotros el miércoles tenemos que pagar el arriendo, la idea es pasarnos pronto la dificultad es que Katherine tampoco tiene un trabajo estable, porque pues ella no cuenta con una preparación, básicamente le toca de lo que le salga y pues es un poco más difícil, pero yo también estoy con mucho afán de bajarme, además por el colegio de mi hija, y cuando estemos allá con mucho gusto pueden ir no somos ricos pero vivimos cómodamente". "A mí no me incomoda todo esto y sé que es por el seguimiento de los niños pero se lo digo de verdad M no está mejor en otro lado o en otra casa que aquí con nosotros si no es por todo esto de la pandemia estaríamos en la Candelaria y sumercé le puede preguntar a una señora en la Candelaria que trabaja con el bienestar y era la que me ayudaba a cuidar a los niños cuando me iba a trabajar y allá saben que yo he luchado por mis hijos toda la vida, todo el tiempo he vivido allá en la Candelaria y mis hijos saben todo lo que luche y ahí a trancas y mochas los saque adelante y la prueba de ello es que hoy puedan estar en Australia y yo tuve a mi sobrino desde los 2 meses y él a mí me dice mamá porque la custodia me la dio un defensor de familia, y el ya cumplió los 18 y la semana pasada lo puse a hacer un curso de conducción y mis hijos lo quieren como su hermano y quieren los mismo con M no tendrá mamá no tendrá papá pero nos tiene a nosotros y vuelvo y digo por bruta de habérsela dejado a ella y me vine a enterar después, yo me fui rápido a conseguir un abogado, pero me dijeron que tenían que ser tíos, abuelos y ella a mí me dice abuelita como ha pasado tanto tiempo con nosotros me dio rabia porque teniéndonos a nosotras cómo va a estar allá, eso afecta psicológicamente". Adicionalmente la señora Milena manifiesta "Es más si yo puedo bautizarla, lo hago porque ya va a cumplir los 8 y no está ni bautizada, entonces de una vez que también haga la primera comunión, yo no sé qué tan efectivo a ver si en ese caso también pudiéramos generar que me den la custodia, a mí me encantaría y Katherine lo sabe, porque yo le dije un día de estos dos no lo quiera le pasa algo y la niña queda desamparada, yo quisiera ayudar a todos los niños y a los animalitos, en enero pregunte y listo teníamos la idea de bautizar y ya después empezó la pandemia y no se pudo". Se indaga si Katherine ha gestionado citas médicas de M. "Ella le había pedido unas citas de odontología por lo que está mudando pero no se las habían dado por la pandemia, pero ya que bajo esto puede pedir las".

El día 13 de abril de dos mil veintiuno, la psicóloga del ICBF, realiza seguimiento en el que registra "El día de hoy se comunica con el equipo psicosocial la señora Milena... quien se había comprometido en desplazarse al CP Álvaro López con M.G.M.O. ya que la niña se encuentra bajo el cuidado de la señora en mención. La señora informa la siguiente situación

"yo iba me programe para ir al centro de ustedes, pero baje a la Candelaria donde vive una prima y pues allá está mi negocio y me encuentro con Katherine, ella me había dicho que estaba en Tocancipá trabajando y luego yo y la encuentro ebria, ella supo que yo iba a traer a M. allá al Álvaro y no le gusto y me dijo que se la iba a llevar, yo le dije usted no aparece y yo si me comprometí con ellos pues yo voy a ir, ellos van a hacer un seguimiento, mire la dirección en donde estamos en este momento es... bloques de la candelaria, sobre la vía a Villavicencio apartamento..., ustedes deciden que hacer, ella cuando pelea con uno se pierde se desconecta de las redes y cuando ya pasa algo o tiene algún problema ahí si me busca y yo termino quedándome con la niña, yo le voy a ser muy sincera, yo puedo asumir la custodia de la niña, no sé si pueda bautizarla y si acepten eso como suficiente vínculo, yo lo único que quiero es que la niña este bien, si ha de estar con ustedes bueno prefiero a no saber quién sabe a dónde va a terminar, ella les ha dicho mentiras y no va a cambiar es lo único que le digo". La situación es informada a la coordinadora del centro proteger, abogado de apoyo y autoridad competente en aras de tener una directriz clara frente a las acciones a seguir. En consecuencia, el área de psicología se comunica con la señora Katherine a un número... se le informa que es mejor que se presente al centro Proteger CURNN.

En esta misma fecha la Defensora de Familia del CURNN, ordena llevar a cabo la verificación de la garantía de los derechos de la niña M.G.M.O.

El 14 de abril de 2021, el equipo interdisciplinario del ICBF, realiza informe de valoración de seguimiento de derechos de la niña M.G.M.O., encontrando como factores de generatividad: vínculo afectivo materno-filial, la niña ha contado con red social a través de la señora Milena, quien asumió su cuidado desde el mes de enero, la niña y su progenitora cuentan con afiliaciones a salud, la progenitora realizó curso de vigilancia y curso hasta grado 9°. Para ubicarse laboralmente; factores de riesgo: la niña se encuentra desescolarizada, la progenitora ha presentado reiterativas conductas negligentes para el cuidado de su hija, la progenitora no toma decisiones para mitigar los riesgos de su hija, cuando se presenta nivel de violencia y uso de sustancias: Refiere que su expareja consumía alcohol frecuentemente y se presentaban hechos de violencia intrafamiliar, la progenitora no cuenta con recursos de conectividad para el desarrollo escolar actual de su hija, porte de arma blanca con regularidad por parte de la progenitora: niega porte actual, pero relata hechos en los que normalmente portaba, ingresos insuficientes en la progenitora, inestabilidad laboral y socio-económica, la progenitora presenta procesos psicoeducativos y psicoterapéuticos inconclusos, la progenitora no cuenta con herramientas de resolución de conflictos, la progenitora no cuenta con regulación emocional y tiene dificultades en el control de impulsos" y como diagnóstico de la problemática familiar indican "Se identifica una familia de orden monoparental con jefatura femenina y con niña en edad escolar, encabezada por la señora Katherine Martínez Oyuela de 28 años y la niña M.G.M.O. de 8 años de edad. La familia actualmente presenta ruptura habitacional debido a que, desde el mes de enero de 2021 la progenitora acude a red social (amiga) "Milena" para que asuma el cuidado de su hija, al encontrarse con insuficiencia económica para pagar un arriendo. Desde entonces, la progenitora se ha mantenido trabajando en un mismo empleo en Tocancipá que no le permite económicamente mejorar sus condiciones. Así mismo, reporta discordia con la cuidadora de su hija, razón por la cual, le solicita entrega inmediata de la misma, sin ofrecer condiciones para su cuidado; frente al análisis en la entrevista con la progenitora, se encuentran factores de riesgo social y familiar que no le permiten ofrecer actualmente un entorno garante de los derechos de la niña... y la reiteración en su conducta

negligente constituye un elemento que requiere de un abordaje mayor y profundo. Sonríe ante situaciones de estrés y cuando narra episodios conflictivos con terceros e incluso si hacen referencia a la violencia. De esa manera se evidencia en la progenitora falta de regulación emocional y control de impulsos que podrían significar una conducta agresiva en su relación con pares. Se comprende que, frente a episodios como el narrado en donde la progenitora agrede de manera violenta a las personas, no cuenta con las herramientas comunicativas, relacionales y emocionales para elaborar conflictos ni generar unas relaciones asertivas. La ubicación familiar de sus hijos mayores en medios por línea paterna, evidencian que la señora no ha presentado condiciones sociofamiliares seguras para las niñas y el niño, de manera que su inestabilidad es sistemática y requiere beneficiarse de un proceso riguroso, asertivo, coherente y seguro para la modificación de su conducta y sus planes de vida. De esa manera, se comprenden múltiples debilidades en su proyecto de vida. La progenitora refiere que solicita un mes para adelantar lo que no ha realizado en todo este tiempo, de manera que se ubicaría en un barrio (Acapulco después del Lucero) en Ciudad Bolívar en arriendo de una casa, continuar con su empleo en Tocancipá. Agrega que quiere quedarse en Bogotá, porque describe redes de apoyo social con amistades que le ofrecen turnos, clientes para ventas, entre otros. Busca ubicarse laboralmente en vigilancia (de acuerdo con el curso que realizó) a mediano plazo y ofrecerle a su hija escolaridad, condiciones habitacionales y alimentación. Dice que le puede pedir a una tercera persona, el cuidado de su hija”.

En esta misma fecha la psicóloga del ICBF realiza valoración a la niña M.G.M.O., en la que la profesional registra: “Niña de 8 años quien se encuentra en etapa de desarrollo, operaciones concretas la cual corresponde de los 7 a los 11 años, la cual es acorde a su edad, no se evidencian dificultades a nivel cognitivo, ni motor: sin embargo, si es posible que haya un posible desfase por privación ambiental ya que actualmente no se encuentra vinculada académicamente, así mismo se evidencia que no cuenta con interiorización de lateralidad, continua en procesos de consolidación de orientación alopsíquica, durante la valoración su conducta es acorde al lugar, se muestra espontánea en algunos movimientos, se evidencia memoria a corto y a largo plazo sin dificultad; sin embargo, dentro de su discurso en ocasiones es posible que tenga un discurso manipulado, ya que sin efectuar algunas preguntas la niña brinda información sobre su progenitora en aras de no afectar la imagen de la misma. En cuanto a su expresión facial, al contar con un conocimiento previo del área de psicología... empatía y la fluidez de la información, durante la valoración M. presenta postura encorvada, su tono de voz, moderado y su discurso es claro y coherente, reconoce las partes de su cuerpo y los límites de tocamiento o partes privadas ante un adulto; Durante la valoración no reporta exposición a factores de riesgo de tipo sexual, no se evidencian dificultades en sus necesidades básicas como sueño y alimentación, la niña reporta consumo de alcohol por parte de su progenitora, en ocasiones justifica el comportamiento de su progenitora. Dentro de su relato reporta ausencia de su progenitora durante varios momentos de su vida, así mismo manifiesta conocer a la señora Milena como su cuidadora actual a quien la referencia como abuela; sin embargo, reporta inadecuadas formas correctivas por parte de la señora Milena; se evidencia la necesidad de que la niña ingrese a protección en aras de que se le garantice su bienestar y garantía de derechos a esperas de identificar la persona idónea para asumir su cuidado y tenencia”.

En esta misma fecha la Defensora de Familia del ICBF, expide resolución ordenando como medida de restablecimiento de derechos provisional la

ubicación de la niña M.G.M.O en el Centro de Protección especializada de la Secretaría Distrital de Integración Social.

El 16 de abril de 2021 la Psicóloga del ICBF realiza seguimiento en el que registra “El día de hoy del área de psicología se comunican mediante la aplicación WhatsApp con la señora Katherine Martínez Oyuela con el fin de informar que debe enviar el correo a ygallo@defensoria.gov.co suministrando los siguientes datos: Nombre y Apellido - Parentesco -Documento de identidad - teléfono - nombre del NNA - Nuij y Correo electrónico. Lo anterior con el fin de que la asignen cita de taller de derechos de la niñez por parte de la Defensoría del Pueblo en el menor tiempo posible, se informa en el audio que debe ser con el correo personal ya que enviaran un correo realizando una contextualización del motivo por el cual se hace de manera virtual y no presencial, asignan fecha del taller con tiempo en caso de que deba solicitar permiso en su trabajo, por otro lado, se aclara que debe disponer de 2 horas para el taller y que el link se lo envían al correo dos días antes del curso, una vez efectuado el certificado es enviado vía electrónica en 5 días hábiles, finalmente se informa que se realiza mediante la aplicación Teams la cual puede descargar o puede acceder en línea, situación la cual genera malestar en la señora”. A continuación se transcribe los audios de la señora Katherine: “Doctora, pero es que ustedes en ningún momento me entregaron ningún papel de nada de eso, a mí simplemente... las cosas fue ahí como de palabra y eso, pero ustedes a mí en ningún momento no me entregaron papel... nada y ahorita que ya estoy afuera pues que la niña ya se quedó allá, ahora si ustedes me vienen a decir que voy a tener que hacer nuevamente el proceso si ve, pues yo no sé ustedes como manejen el proceso pero si me parece un mal procedimiento de parte de ustedes”. “ustedes allá me dijeron una cosa y ahorita me la están cambiando, me hubieran dicho las cosas como eran y me hubieran entregado de una vez allá toda esa vaina, pues era distinto pero no dicen nada... allá dicen una cosa y acá me mencionan otra y me la cambian y me la voltean”. “por eso mismo yo no quería ir si ve, porque yo sabía la trampita que tenían ustedes tenían, el tercer ingreso lo hicieron ustedes a voluntad de ustedes porque yo les dije a ustedes que yo podía tener la niña y claro la insistencia de que yo fuera allá con la niña cierto claaaro, por eso yo no iba a ir”. Continuidad de los audios de la señora Katherine Martínez: “sí, de todos los profesionales que eran los médicos que revisaron ese día la niña, ósea yo estaba ahí... yo soy consciente de los que ustedes dijeron”. “eso dijo la defensora, yo no firme nada, yo no firme nada, a mí no me dieron ningún papel, a mí me parece que eso es un mal procedimiento, se supone que a uno le tienen que informar y todo queda escrito no?, ustedes mismos dijeron eso, entonces para mí para mí, no hay ningún documento, ósea ustedes podrán tener allá los documentos y toda la cosa, a mí no me dieron nada yo no firme nada y si lo firme pues supuestamente esa era la declaración que yo estaba dando allá, que fue la del abogado y que fue la trabajadora social se supone que es eso ya si ustedes cogieron las firmas pa otra cosa pues ahí sí... eso si ya me imagino que es ilegal”. “Doctora hágame un favor, yo sé que yo puedo tener acceso a todo eso, porque el proceso también me incluye a mí y toda la cosa, hágame el favor y usted me envía copia de lo que yo firme y de todo el supuesto proceso que ahorita ustedes me tienen ahí, si ustedes no me envían eso, pues... pues ya voy a tomar otras medidas porque sinceramente a mí la niña estaba bien, a mí ustedes no me dijeron lo contrario, entonces por ese lado yo creo que la niña no está corriendo ningún riesgo”.

El 28 de abril de 2021, la psicóloga del ICBF realiza seguimiento indicando que “...con el fin de enviar remisión de toxicología, asimismo la señora manifiesta algunos avances dentro del PARD. Para el día 21 la señora informa que ya efectuó la solicitud de taller de derechos de la niñez

estableciendo fecha para el día 20 de mayo del 2021 a las 8:30 a.m. "Así mismo la señora Katherine Martínez manifiesta "Pues porque sinceramente doctora yo tome en arriendo una habitación si obviamente hay que compartir el baño y la cocina, la niña pues no va a estar sola ahí, ósea va a estar el tiempo conmigo y pues en el momento que yo salga de trabajar... la idea... el buscar alguien que la cuide mientras yo trabajo, si entonces pues no sé o sea yo pregunto eso porque pues igual pues tampoco digamos que fue un apartaestudio un apartamentico chiquito que está un poco un poquito cariñoso pero pues a mí digamos que es lo que yo saque en arriendo a mí me sirve, obviamente es una habitación sólo para mí, y pues yo también entiendo que si digamos fuera... que si yo estuviera con alguien o algo así pues lógico que tocaba que fuera el apartamento y eso, pero pues como yo ahorita estoy sola con la niña, entonces no creo que haya algún problema en que yo comparta la habitación con la niña ni nada de eso, pues pienso yo no sé, usted como dice pues la trabajadora o el trabajador social es el que mira eso pero pues yo soy sincera yo saqué una habitación ya tocaría que ustedes hicieran la visita y cuando podrían hacer la visita cuando yo les de la dirección o como es la vuelta ahí". La señora Katherine informa que solicitó cita para trabajo social y psicología; sin embargo, le informan que debe esperar autorización la cual le llegará al correo, manifiesta que realizó el trámite sin embargo a la fecha no le ha llegado nada, envía 3 soportes los cuales se anexan al actual seguimiento..."

El 12 de mayo de 2021, se comunica la señora Katherine Martínez con la Psicóloga del ICBF, manifestando que realizó gestión para vincularse a proceso psicoterapéutico mediante la EPS Sanitas, sin embargo, la cita se la brindaron hasta el 27 de julio de 2021.

El 13 de mayo de 2021, el área de psicología se comunica mediante WhatsApp con la señora Katherine Martínez Oyuela, con el propósito de realizar retroalimentación frente a los resultados generados luego de la aplicación cuida y seguimiento dentro del proceso administrativo de restablecimiento de derechos, programando cita para el jueves 13 a las 2:00 p.m., se envía link mediante la aplicación WhatsApp, no obstante, la señora a las 2:00 p.m. no se conecta, por lo que la profesional procede a realizar contacto telefónico, media hora más tarde la señora responde mediante WhatsApp que no se había dado cuenta.

El 14 de mayo de 2021 la psicóloga del ICBF, realiza seguimiento realizando entrevista con la señora Milena de la Villa, quien se considera a sí misma que es una "...persona garante para asumir cuidado y tenencia de M. "porque antes de cualquier cosa soy mamá, no tengo mucho y no soy perfecta, M no es mi hija pero la vimos crecer en la familia, para mí es un miembro más de la familia y aun así con todo lo que hace Katherine, ella sabe que mientras me arrastre a M. conmigo si me la pierde, yo no quiero quitársela, independiente de lo que ella sea la niña la quiere y ella finalmente es su mamá y ahí niños desprendidos pero M. la quiere, si yo hablo con Katherine y se le cuentan los términos y ella sabiendo que M. más que perdida sabe que conmigo la niña está bien pero como ella en este momento cree que yo soy la culpable de que M. esté aquí, ella por muy loca que sea al verse presionada si podría dejarme la niña lo sé porque siempre lo ha hecho, ella sabe que yo le hablo con sinceridad y siempre ha contado con que yo la apoyo con la niña, una vez me dijo con usted es la única persona que si yo me muero se puede quedar M."

En esta misma fecha la trabajadora social del ICBF realiza ampliación y actualización de estudio de las condiciones y situación socio familiar de la señora Gloria Milena de la Villa, estableciendo la profesional como

diagnóstico de la problemática familiar “Se identifica una organización familiar actual de orden nuclear conformado por la señora Gloria Milena De La Villa de 43 años de edad, su esposo Pedro Pablo Florian de 38 años de edad y la hija de la señora Milena, la joven María Fernanda Gacha De La Villa de 16 años de edad. Residen en apartamento con tipo de tenencia en arriendo en la localidad de ciudad bolívar, con desempeño laboral por parte de los adultos como independientes, lo cual permite una estabilidad socioeconómica. Milena a nivel individual proyecta estabilidad y coherencia en su relato, da cuenta de un camino de vida basado en el emprendimiento y la independencia, sin episodios difíciles que hayan comprometido su parte emocional o afectiva de manera significativa. Es lideresa ante los procesos en los que se involucra, ha tomado decisiones en su vida en función de consolidar un proyecto de vida responsable a nivel familiar con sus hijos y para ella. A nivel relacional, Milena naturaliza el histórico modelo maltratante de crianza, y aunque aclara no ejercerlo con sus hijos e hija, refiere que el castigo físico no implica una situación traumática y al menos en ella tuvo unos efectos positivos. Por lo anterior, se considera que presenta escasez en los recursos socializadores y de crianza que podrían beneficiarse de un proceso de fortalecimiento.

El 19 de mayo de 2021, el área de psicología se comunica mediante la aplicación WhatsApp con la señora Katherine Martínez Oyuela con el propósito de realizar contacto telefónico con su hija Melanie Martínez se evidencia inicialmente una actitud periférica por parte de la señora Katherine ya que poco conversa, la niña es quien busca generar o establecer comunicación o conversación con la señora Katherine por lo tanto se invita a la señora que el espacio lo aprovechen para fortalecer el vínculo, para interactuar de manera asertiva y no sólo hablar de aspectos que le generan malestar a la niña como elementos juguetes que M. tenía durante su permanencia en casa y que para la niña son importantes y que al parecer fueron desechados. Se evidencia inicialmente que durante los contactos telefónicos de la señora siempre está en su cama reporta que está descansando pese a que se hace el contacto en diferentes momentos del día.

El 10 de junio de 2021, se registra actuación de la trabajadora social del ICBF, en el que indica: “El día 21 de mayo la señora Katherine Martínez envía mediante la aplicación WhatsApp soporte de asistencia al taller de Defensoría del Pueblo el cual realizó el día 20 de mayo de 2021, asimismo, para el día 28 de mayo se solicita mediante la aplicación WhatsApp a la señora 10/06/2021 Katherine que envíe foto del recibo de servicio público donde se logre evidenciar la dirección de su ubicación actual con el propósito de programar consulta social en domicilio sin embargo a la fecha no ha enviado dirección de vivienda ni el recibo que permita verificar los datos.

El 11 de junio de 2021, el equipo psicosocial realiza seguimiento en el que registra “El día de hoy el equipo psicosocial del CP Álvaro López Pardo realiza contacto telefónico con la señora Katherine Martínez Oyuela en calidad de progenitora, identificada con cedula de ciudadanía... se realiza llamada telefónica, con el propósito de llevar a cabo la comunicación con la niña M.G.M.O. se indaga sobre su situación laboral y la señora Katherine refiere que se encuentra en un nuevo trabajo en una aplicación, pero no responde las preguntas que se le hacen acerca del nombre de la empresa/aplicación, cuál es su función o en que consiste, al insistir en las preguntas la señora Katherine contesta "usted sabe en qué trabajo, no me haga decirle", lo que da lugar a diversas interpretaciones.

El 15 de junio de 2021, el equipo psicosocial realiza seguimiento en el que se registra “en la fecha indicada el equipo psicosocial del Centro se comunica nuevamente con la señora Katherine en esta ocasión mediante la aplicación WhatsApp..., se indaga sobre el cambio de vivienda y el compromiso de enviar una copia del recibo público, a lo que contesta “no tengo el recibo, ¿puedo darle solo la dirección?”, partiendo de sus respuestas y actitudes se evidencia, negligencia en la continuidad del proceso de restablecimiento de derechos con la NNA”.

El 25 de junio de 2021, se realiza entrevista al domicilio familiar de la niña M.G.M.O., en el que se indica: “Al realizar la visita en domicilio se identifican inadecuadas condiciones habitacionales, la señora KATHERINE MARTINEZ OYUELA se muestra inconforme con el proceso que se lleva a cabo con la niña M., en el momento de la consulta social en domicilio, se muestra diligente mas no tiene mayor conocimiento sobre la familia extensa, que menciona a la cual se puede acudir, aportando la poca información que tiene de último momento, información inconsistente y con falta de veracidad, dificultando la búsqueda de familia extensa. Así mismo la señora Katherine participa de las actividades y de las remisiones solicitadas por el equipo psicosocial en últimas instancias, realizando estas acciones fuera de las fechas estipuladas. Se evidencia en la señora Katherine dependencia económica hacia su pareja sentimental, no se contempla proyecto de vida, tampoco intenciones de mejorar las condiciones habitacionales, ya que anteriormente en contadas ocasiones se le ha hecho la sugerencia a la señora Katherine sobre las acciones que debe tomar en el proceso de restablecimiento de derechos de su hija, haciendo caso omiso de las mismas. Es importante mencionar que la señora Katherine posiblemente está dispuesta a trabajar en diversas actividades, sin contemplar las consecuencias entre ellas posibles actos delictivos o sexuales, incrementando los factores de riesgo social en la niña M. Teniendo en cuenta que, anteriormente la señora Katherine reporto tener un trabajado donde tenía que entretener hombres y realizar bailes mediante una aplicación” por lo que las profesionales siguieren “Dado el incumplimiento de los compromisos y gestiones solicitadas desde el área psicosocial, la falta de condiciones habitacionales adecuadas para la niña MGMO, la falta de movilidad por parte de la señora Katherine en gestionar y comprometerse en la parte laboral, en aras de generar un ingreso estable para su hija, a su vez, el hecho de no tener conocimiento de los otros integrantes de la familia que pudieran hacerse cargo de la niña, así mismo teniendo en cuenta el historial de reingresos a la institución de la niña, siendo esta la tercera vez, denotando la falta de compromiso y negligencia por parte de la señora Katherine hacia el proceso de su hija y dado el resultado poco favorecedor de la visita domiciliaria, se considera pertinente desde el área de trabajo social el sugerir a la autoridad competente proyectar adoptabilidad”.

El 28 de junio de 2021 el equipo psicosocial establece comunicación con el señor Manuel Flórez, en calidad de tío paterno de la señora Katherine Martínez, a quien se le indaga sobre el interés que tiene sobre el cuidado de la niña el cual refiere “si me gustaría, pero la verdad no sé porque no tengo esposa” y al indagársele sobre el vínculo consanguíneo indica “yo me crie con el papá de Katherine (Serafín Martínez) soy muy amigo de la familia, la mamá de Katherine lamentablemente falleció ella se envenenó”; posteriormente el equipo psicosocial se comunica con la señora Katherine Martínez con el fin de indagar si habló con el señor Manuel Flórez dado que el día viernes en la consulta social en el domicilio la señora informa que tiene pendiente encontrarse ese mismo día con el señor Manuel en horas de la mañana “si y él dijo que me iba a ayudar a ubicar a mi papá”; se indaga con la señora Katherine si el señor Serafín es su padre biológico “si”, se indaga

nuevamente cual es el vínculo consanguíneo con el señor Manuel "ellos son hermanos con mi papá Serafín"; teniendo en cuenta su respuesta el equipo procede a informar que ya se comunicó con el señor Manuel quien manifiesta que no son familia, a lo cual agrega la señora Katherine "no son hijos del mismo papá", teniendo en cuenta que no hay información veraz por parte de la señora Katherine, se solicita que si realmente cuenta con información de su familia la brinde y se le aclara nuevamente que dentro del PARD siempre se hace búsqueda de familia hasta sexto grado de consanguinidad y si definitivamente no hay o no es garante, es posible que se declare en medida de adaptabilidad, es por ello la importancia de los datos a lo cual manifiesta "pero doctora yo que hago si no tengo como encontrar esa gente, por eso le dije a mi tío, para que me ayude a encontrar a mi papá", se indaga nombres de su familia cuidadora en su infancia "para que si ellos ya se murieron, se llaman Blanca González y Francisco", se solicita que brinde los nombres de sus hermanas "se llama Jeimmy Johana Martínez Oyuela, ella me lleva 7 años y Sandra Viviana Martínez Oyuela 5 años, solo tengo esas hermanas". se informa que el equipo psicosocial informará la situación actual a la doctora ... y al abogado de apoyo "de todas maneras a mí el abogado me dijo que yo podía apelar, entonces esperemos a que llegue el día de la audiencia, igual voy a seguir con el proceso tal cual como iba, con las citas de psicología, de trabajo social y lo de toxicología que no me lo alcanzo a hacer hoy porque estoy con el periodo y me dijeron que así no la aplicaban que tocaba por lo menos esperar 8 días, igual que eso son las audiencias no? para defenderse entonces eso es lo que voy a hacer".

El 29 de junio de 2021, el equipo interdisciplinario del ICBF, realiza informe técnico, en el que las profesionales emiten como concepto: Nutrición: "M. presenta los siguientes datos antropométricos, para el mes de mayo de 2021: Peso: 26,9 Kg, Talla: 130,4 cms, IMC: 15,8 Kgs/m². El indicador IMC/E (O DE) se encuentra adecuado para la edad y el indicador Talla/Edad (0+1 DE) se encuentra en normalidad. Se realiza seguimiento en algunos tiempos de comida observando que M. recibe y tolera alimentación ofrecida, no presenta alergias ni intolerancias de origen alimentario, ni novedades respecto su proceso alimentario.

Psicología: "Niña de 8 años quien se encuentra en medida institucional siendo el tercer ingreso; dentro del proceso administrativo de restablecimiento de derechos, se ha evidenciado intermitencia por parte de la progenitora, quien dentro del mismo manifiesta interés de asumir el cuidado; sin embargo, no presenta avances de los compromisos establecidos y si presenta algunos avances no son en su totalidad y por un tiempo determinado, lo cual evidencia su poca introspección de la experiencia. Desde el primer ingreso se han establecido con la señora Katherine compromisos como vinculación a proceso psicoterapéutico, taller de derechos de la niñez, prueba de toxicología, acciones las cuales realizó en su momento; sin embargo, hay reincidencia en ingresos a protección con vulneración de derecho, efectuando en esta oportunidad nuevas remisiones como gestión en agencias de empleo y casa de igualdad y oportunidades sin resultados. M. es una niña que se encuentra en etapa de desarrollo operaciones concretas la cual corresponde de los 7 a los 11 el niño empieza utilizar las operaciones mentales y la lógica para reflexionar sobre los hechos y los sentimientos de su mente, situación la cual es acorde a su edad, la niña presenta un excelente comportamiento, adecuado seguimiento de instrucciones, adecuado rendimiento académico, es una niña que se esmera por su trabajo, por su presentación personal, es una niña que interactúa, comparte y se preocupa por sus compañeros; a nivel académico, cumple con sus compromisos, ha presentado avances significativos, es una niña que participa de manera activa y propositiva en las actividades, tiene claridad de

los días establecidos para efectuar contacto telefónico, los cuales se llevan a cabo a la fecha con su progenitora, con quien si bien tiene un vínculo, este es con tendencia a ser inseguro - evitativo y su estilo de crianza con tendencia a ser rígido no solo por los resultados de la prueba CUIDA si no lo evidenciando a la hora de interactuar con la niña en visitas y video llamadas, aspectos donde "los padres probablemente tienden a ser personas poco abiertas con una autoestima negativa, presentan variables con escasa capacidad de resolver problemas, escaso equilibrio emocional y apego inseguro, así mismo es posible que para este tipo de personas la educación deba basarse en el estricto cumplimiento de las normas que establecen; No tienen en cuenta la opinión de los hijos, imponen normas de comportamiento y responden al incumplimiento con el castigo, por otra parte, son poco afectuosos y se muestran escasamente sensibles y receptivos a las necesidades y demandas de sus hijos, situaciones que se han evidenciado en la relación entre madre e hija con Katherine y M. Teniendo en cuenta que es el tercer reingreso a protección, los antecedentes de negligencia, delegación de responsabilidad a terceros por parte de la progenitora, la intermitencia dentro del proceso formativo de M., la ausencia de herramientas dentro del PARD el no mantenimiento o conservación de compromisos no solo al estar establecido mediante una resolución, si no la escasa capacidad para interiorizar las diferentes necesidades de su hija, los posibles factores de riesgo a los cuales puede estar expuesta dado que la señora no cuenta con proyecto de vida a corto, mediano y largo plazo, inestabilidad habitacional, emocional y posible dependencia de su pareja sentimental, así como ausencia de familia extensa que pueda asumir el cuidado y protección de la niña M.. En consecuencia a lo anterior, la necesidad de preservar el derecho de la niña a tener una familia que permita garantizar la vida, integridad física, alimentación equilibrada, cuidado, recreación y libre expresión de M.M. resguardándola de condiciones que puedan afectar el desarrollo integral, tales como: alcoholismo, drogadicción, violencia física, psicológica o moral, explotación económica o laboral, el irrespeto por la dignidad humana en todas sus formas y en aras de promover una adecuada salud mental a futuro de la niña. Se sugiere de manera respetuosa que la niña sea declarada en medida de adoptabilidad con el fin de que se le asigne una familia”.

Trabajo social: “...con base a la información recopilada a partir de la revisión documental de la historia de atención, dando continuidad al PARO y una vez el caso fue avocado por la defensora de familia adscrita a los centros Proteger se tuvo conocimiento que el caso proyectaba adoptabilidad. La progenitora actualmente cumple con un rol materno-filial desde el terreno afectivo, de manera que mantiene un vínculo y comunicación con su hija, se aproxima a su estado emocional y proyecta mejorar sus condiciones de vida, a la fecha de la presente valoración, no cumple con un rol de proveeduría dada la insuficiencia de ingresos que reporta, tampoco un rol protector dadas las condiciones de riesgo que se identifican y tampoco un rol de cuidadora dado que refiere no contar con estabilidad habitacional ni socioeconómica. Se identifica un vínculo materno-filial de apego inseguro dado que se presenta un nodo afectivo, pero situado en un contexto de privación ambiental, conducta violenta de la progenitora, histórico de consumo de sustancias e inestabilidad tanto habitacional como socioeconómica y familiar. Maneja una lógica de vida en la que se victimiza, pues a raíz de su historia de vida, evidentemente marcada por rupturas familiares, abandonos, violencias y consumo de SPA, ha tenido que asumir la soledad, la discriminación por su estilo de vida, la negatividad ante cosas que desea, y eso lo ha asumido de manera irresponsable, es decir que no encuentra su agencia en los actos. Se encuentran factores de riesgo social y familiar que no le permiten ofrecer actualmente un entorno garante de los derechos de la

niña. Puntualmente no cuenta con condiciones socio-económicas ni habitacionales, presenta múltiples conflictos no elaborados y antecedentes de conducta violenta que no ha intervenido en un escenario terapéutico, no cuenta con recursos para garantizarle el derecho a la educación a la niña (por conectividad en su conducta negligente constituye un elemento que requiere de un abordaje mayor y profundo. Sonríe ante situaciones de estrés y cuando narra episodios conflictivos con terceros e incluso si hacen referencia a la violencia. De esa manera se evidencia en la progenitora falta de regulación emocional y control de impulsos que podrían significar una conducta agresiva en su relación con pares. Se comprende que, frente a episodios como el narrado en donde la progenitora agrede de manera violenta a las personas, no cuenta con las herramientas comunicativas, relacionales y emocionales para elaborar conflictos ni generar unas relaciones asertivas. La ubicación familiar de sus hijos mayores en medios por línea paterna, evidencian que la señora no ha presentado condiciones sociofamiliares seguras para las niñas y el niño, de manera que su inestabilidad es sistemática y requiere beneficiarse de un proceso riguroso, asertivo, coherente y seguro para la modificación de su conducta y sus planes de vida. De esa manera, se comprenden múltiples debilidades en su proyecto de vida; dado que la progenitora Katherine refiere no contar con redes de apoyo familiar, ya que su progenitora falleció cuando tenía 9 meses de edad y su progenitor la abandonó, y el señor Alberto Prada progenitor de la niña M. se separó de Katherine en el momento de su gestación, y no teniendo conocimiento de otros integrantes de familia que pudieran hacerse cargo de la niña se proyecta adoptabilidad. Al momento de la visita domiciliaria se evidencia que las condiciones económicas de la señora Katherine persisten, no cuenta con trabajo estable, evidencia dependencia económica de su pareja sentimental actual; en el espacio de la visita se pudo identificar que a pesar de contar con la satisfacción de necesidades básicas; la niña no cuenta con espacio adecuado para su pleno desarrollo; dado el incumplimiento de los compromisos y gestiones solicitadas desde el área psicosocial, la falta de condiciones habitacionales adecuadas para la niña M.M.O., la falta de movilidad por parte de la señora Katherine en gestionar y comprometerse en la parte laboral, en aras de generar un ingreso estable para su hija, a su vez, el hecho de no tener conocimiento de otros integrantes de la familia que pudieran hacerse cargo de la niña, así mismo teniendo en cuenta el historial de reingreso a la institución de la niña al centro proteger siendo esta la tercera vez, denotando la falta de compromiso y negligencia por parte de la señora Katherine hacia el proceso de su hija y dado el resultado poco favorecedor de la visita domiciliaria, se considera pertinente desde el área de Trabajo Social el sugerir a la autoridad competente proyectar adoptabilidad.

El 8 de julio de 2021, la Defensora de Familia del ICBF, en audiencia indica: “en aras de salvaguardar los derechos de la niña y del debido proceso, se considera importante acoger el concepto emitido por el Sr. Procurador Judicial de Familia y realizar solicitud de AVAL ante la Dirección Regional del ICBF, con el fin de que la Sra. Katherin Martínez Oyuela, inicie su proceso terapéutico en su EPS, sea valoradora desde el área de Trabajo Social por la EPS, se realice la prueba de toxicología, realice una valoración psicológica forense y de ser posible se vincule al proceso que se adelante en la Fundación Pisingos. Por lo anteriormente expuesto y ante la falta de elementos de juicio suficientes para resolver situación jurídica de la niña... resuelve abstenerse de resolver situación jurídica y suspende la audiencia con el fin de que la sra. Katherine Martínez Oyuela cumpla con las actividades ordenadas por este despacho”.

A folio 295 del expediente escaneado tomo 2, y/o 401 del expediente físico obra resultados de exámenes de toxicología practicados a la señora Katherine Martínez Oyuela, con resultado “no detectable” en la “prueba de screening para drogas de abuso en orina”.

A folio 299 del expediente escaneado tomo 2 obra certificación de la señora Katherine Martínez Oyuela, sobre asistencia a proceso de formación en competencias transversales, estructura y contenido de hoja de vida, redacción y elaboración del perfil laboral, entrevista de trabajo, y presentación personal, emitido por la Agencia Pública de Gestión u colocación del Empleo de Bogotá de fecha 6 de mayo de 2021, así mismo, obran documentos emitidos por el servicio del empleo el que se indica que la postulación de la señora Katherine Martínez Oyuela a la vacante operario de planta, vendedora, operario de prelistos y auxiliar de restaurante, han sido exitosas.

El 23 de julio de 2021 la fundación Pisingos allega informe de plan de atención de la niña M.G.M.O. emitiendo como concepto “Se puede reconocer que la progenitora de Melannie se muestra como una mujer amable y comprometida, no obstante, se perciben unos recursos insuficientes para la garantía de los derechos de su hija, comprendiendo que su historia de vida de abandono permeaba las vivencias que tiene en la actualidad con su hija, en la que se percibe que la vinculación con una pareja es más importante que la permanencia del vínculo entre madre-hija, en donde se puede reconocer como pone en situaciones vulnerables a su hija, con tal de mantener una relación sentimental; dentro del proceso con Katherine se espera poder fortalecer-la vinculación que tiene con su hija y reconocer los recursos generativos que posee como madre, percibiendo la importancia de que se posicione como mujer. Así mismo, es fundamental poder abordar con M, la externalización de sus emociones, comprendiendo que los eventos que ha vivido a lo largo de su vida le han generado malestar emocional, así como ella sin importar lo que suceda en la actualidad constituye un proyecto de vida, en donde su principal recurso sea el amor y la comprensión para ella”.

El 27 de julio de 2021, en seguimiento realizado por el equipo psicosocial la señora Katherine Martínez, manifiesta referente a la información solicitada a su compañero sentimental “él no va a asistir, si me tengo que separar de él lo hago, yo no estoy haciendo todos mis procesos como son el responde y M, si es necesario económicamente”. “En cuanto a lo de Fabián él no va a asistir tiene que trabajar, va a viajar, tiene cosas que hacer, no puede arriesgar el trabajo para que luego quedemos juntos sin trabajo y sea peor, como ya le dije, él económicamente responde, pero hasta ahí no voy a envolverlo en esto, así como lo hice con Richard y saber que a la final no sirvió de nada”.

A Folio 377 del tomo 2 del expediente escaneado y/o 448 del expediente físico, obra informe de la Fundación Psicorehabilitar, en el que indican que “es importante mencionar que la hija de la señora Katherine no se encuentra vinculada a proceso psicoterapéutico en su institución”.

El 15 de septiembre de 2021, el equipo psicosocial realiza seguimiento al caso en el que registra: “El día de hoy se realiza contacto con la señora Katherine Martínez...Se indaga como le fue en la cita "la señora manifiesta que la atención fue muy buena, me recomendó que tuviera tratamiento por psiquiatría por la EPS sin embargo me dio una cita para en un mes gratuita, me dijo que mi caso no lo pueden atender ahí y me dio medicamento. Me receto sertralina y acido valproico en capsula y ella me colaboro con el primero y el otro si me toca comprarlo y en un mes ella me dirá si necesito más o necesito otro, ella me pregunto si yo iba a ser juiciosa y yo le dije que

sí". La señora hace entrega de soporte de nueva cita por trabajo social para dentro de 2 meses, así mismo manifiesta "es posible que mi pareja Fabián se vaya del país o de la ciudad, él tiene unos proyectos igual creo que va a haber comunicación, el me llamara, si él se quiere ir no lo puedo retener y él me dijo que nos fuéramos, pero no me puedo ir por mi hija, entonces yo quiero saber si él se va, en la habitación que estoy me puedo quedar". En consecuencia, se informa que la idea es minimizar o extinguir cualquier factor de riesgo, dado que en la vivienda en donde está, tiene que compartir el baño y la cocina. "vi un apartaestudio, es pasando la avenida al pie de un parque y es de 450 con servicios incluido es chiquito pero bonito, ya.... pude comprar un comedor, comprar mis cositas, necesito es arrancar con el negocio, para el plante he hecho cuentas de 100 mil para materia prima y compraría chorizos en el matadero y sería para vender con arepas, vender hamburguesa y perros y la hija de la señora que me crío me va a dar dos libras...", yo tengo cita de psicología por la EPS el 25 de septiembre.

A folio 385 del expediente escaneado, tomo 2 y/o 452, del expediente físico obra historia clínica emitida por Psicorehabilitar respecto a la señora Katherine Martínez, en el que se registra como diagnostico "Mujer adulta, proveniente de familia desorganizada, quien pierde a la madre en los primeros meses de su nacimiento, al parecer se suicida con antecedentes de posible enfermedad mental, padre alcohólico no garante, expuesta al maltrato y desde la infancia, conductas de calle, consumo de SPA, con eventos depresivos crónicos, de larga data sin ningún tipo de manejo o tratamiento, además la estructura de su personalidad muestran elementos desorganizativos, del tipo Cluster".

El 5 de octubre de 2021, el equipo psicosocial del ICBF, registra "El día 3 de octubre, se encontraba de cumpleaños la niña M.M., y aun cuando previamente estuvo informando su alegría por la llegada de su cumpleaños tanto a su progenitora como al equipo y niños del centro proteger, la señora jamás escribió al equipo psicosocial para indagar la posibilidad de hablar con ella, ni el día 29 de septiembre que asistió la señora Katherine a visita de manera presencial ni el 1 de octubre que el equipo estuvo en contacto mediante WhatsApp, tampoco solicitó si era posible efectuar alguna celebración, contacto o ingreso de algún elemento por la celebración de una fecha tan importante para su hija, lo que puede reflejar que aun la señora Katherine no ha interiorizado la importancia de brindar bienestar a su hija a nivel emocional y psicológico pese la distancia... Posteriormente... la profesional de psicología del centro proteger CP Álvaro López efectúan un ejercicio de confrontación frente al tipo de rol que asume tanto la señora Katherine como la niña M., así mismo se hace un llamado de atención ya que se esperaba que se comunicara con su hija el día de su cumpleaños, situación que posteriormente la niña informa a la señora al indagar que quería el día de su cumpleaños "estar con mi mamá o que me llamara", al indagar que es lo que más quiere "quiero estar con mi mamá para cuidarla como antes y ayudarle con las ventas y jugar con ella" de que tendrías que cuidarla "es que antes yo la cuidaba digamos cuando se emborrachaba o estaba enferma" durante la sesión al ver las solicitudes de la niña hacia su progenitora "no quiero que me suelte, la mano, no quiero que me vuelva dejar sola, no quiero que me deje con otras personas, no quiero que me deje con Milena, yo quiero que siempre este conmigo, yo quería estar contigo o que me llamas en mi cumpleaños" La señora Katherine le verbaliza a M. "pero es que era domingo, M. dígame que tengo que hacer para que usted este bien".

El 5 de octubre de 2021, el equipo psicosocial se comunica mediante WhatsApp con el señor Fabián Enrique Acuña Gutiérrez, pareja de la señora

Katherine Martínez, quien manifiesta "...yo le dije a Katherine que no iba a brindar datos porque no me gusta, yo tengo un proceso por ahí, que pena sé que es ser grosero; yo le colaboro, pero no me gusta brindar datos completos" al indagársele por actividad laboral indica "trabajo como vendedor de zapatos, en lo que salga yo me rebusco, no tengo un horario específico, pero desde las 9 por lo que es temporada toca madrugar", al indagar si tiene hijos refiere "sí, tengo 2 niñas, viven con la mamá", al preguntar sobre proyecto de vida indica "viajar ahorita el trabajo está muy pesado, he trabajado con catalizador y cobijas todo lo que es de lana y artesanías ecuatorianas, estoy que arranco para Ecuador", al preguntar sobre hace cuanto conoce a la señora Katherine indica "hace 8 casi 9 años, nos conocimos en un negocio de mi mamá ella trabaja en comidas rápidas y tiene muchos restaurantes, le gusta uno la invita y ahí comenzamos, pero no todo el tiempo he estado con ella yo he estado viajando, mis viajes han sido de 3, 4 o 5 meses y vuelvo..."

El 27 de octubre de 2021, el equipo psicosocial realiza desplazamiento a la residencia de la señora Katherine Martínez y su pareja Fabián Acuña, se mudaron de casa "ellos dijeron que se cambiaban porque para recibir a la niña necesitaban dos habitaciones".

El 28 de octubre de 2021, el equipo psicosocial realiza desplazamiento al lugar indicado como residencia de la misma, durante el desplazamiento la señora Katherine manifiesta "Doctora y si nos devolvemos y hacemos otro seguimiento es que yo les dije es mentira". Con presencia de llanto la señora Katherine informa al equipo psicosocial que el día domingo discutió con su pareja y al lugar donde se habían trasladado el pasado jueves 21 de octubre de 2021 el señor Fabián Acuña sacó todas las cosas sin avisarle "él se llevó todo sin decirme nada y unas cosas me las dejó donde una amiga, se llama la Maracucha y desde el domingo me estoy quedando con Milena, ella me está ayudando, pero desconfía, está muy resentida porque como yo dije que ella y Mafe le habían pegado a M., pero pues yo lo dije porque M. me dijo; tengo unas cosas guardadas donde la Maracucha y estoy durmiendo en la misma casa y en la misma cama con Mafe, no estoy trabajando".

En esa misma fecha se realiza visita domiciliaria a la señora Katherine Martínez Oyuela, emitiendo la trabajadora social como concepto: "Al realizar la consulta social en domicilio se identifican situaciones de exposición a situaciones de riesgo social como antecedentes de abandono y negligencia, redes de apoyo débiles o inexistentes, inadecuadas condiciones habitacionales. Se identifica inestabilidad económica y pocos avances por parte de la señora KATHERINE MARTINEZ frente al proceso de restablecimiento de derechos de su hija, dado que no asiste a las citas programadas en su proceso psicoterapéutico y a las visitas institucionales con su hija, siendo estas acciones una constante durante el tiempo de institucionalización en el que se encuentra la niña M... inicialmente se evidenciaba en la señora Katherine dependencia económica hacia su pareja sentimental, donde no se contemplaba proyecto de vida, tampoco intenciones de mejorar las condiciones habitacionales, actualmente, con los acontecimientos reportados, las condiciones se mantienen y esa dependencia económica se transfiere a su amiga Milena de la Villa" por lo que la profesional sugiere "Dado el incumplimiento de los compromisos y gestiones solicitadas desde el área psicosocial, la falta de condiciones habitacionales adecuadas para la niña M.G.M.O, la falta de movilidad por parte de la señora Katherine en gestionar y comprometerse en la parte laboral, en aras de generar un ingreso estable para su hija, a su vez, el hecho de no tener conocimiento de otros integrantes de la familia que pudieran hacerse cargo de la niña, así mismo teniendo en cuenta el historial

de reingreso a la institución de la niña al centro proteger siendo esta la tercera vez, denotando la falta de compromiso y negligencia por parte de la señora Katherine hacia el proceso de su hija y dado el resultado poco favorecedor de la visita domiciliaria, se considera pertinente desde el área de Trabajo Social el sugerir a la autoridad competente proyectar adoptabilidad”.

El 02 de diciembre de 2021, el equipo interdisciplinario emite informe técnico en el que las profesionales indican:

Nutrición: “Participante femenina de 9 años y 1 mes de edad, en la última valoración nutricional registra un peso de 29,3 Kg, talla: 132 cms, IMC/Edad: 16,8 Kgs/m2. El indicador IMC/Edad se ha mantenido adecuado y el indicador Talla/edad también se encuentra adecuado, durante su permanencia en el Centro Proteger. No se han presentado dificultades en su proceso de alimentación...”.

Psicología: “...M. es una la niña que presenta excelente comportamiento, adecuado seguimiento de instrucciones, adecuada presentación personal, interactúa con pares y adultos de manera asertiva, comparte y se preocupa por sus compañeros, es tierna y amorosa, a nivel académico, cumple con sus compromisos, le gusta aprender y se esmera por ser una excelente estudiante, participa de manera activa y propositiva en las actividades, actualmente asiste a teatro y taekwondo ya que cuenta con excelentes habilidades artísticas, sin embargo se evidencia inseguridad, es una niña que busca necesidad de aprobación y reconocimiento de sus actividades, necesidad del contacto por parte del adulto y esa inseguridad habla desde la carencia afectiva, la cual es un problema que repercute en el desarrollo emocional, físico y psicológico de los niños/as por la falta de afecto, cariño, amor y protección de sus padres, no solo tal cual nos lo informa el modelo TBRI. Dentro del proceso administrativo de restablecimiento de derechos se ha evidenciado intermitencia por parte de la señora Katherine quien dentro del mismo manifiesta interés de asumir el cuidado y tenencia de su hija, no obstante su movilización ante los compromisos no son indefinidamente, lo que hace que incurra nuevamente en situaciones de negligencia; a la fecha del presente informe la señora Katherine no ha avanzado en el proceso psicoterapéutico, el cual inicio a través de su EPS más no ha avanzado y si bien ha adquirido algunas herramientas en la fundación pisingos con la profesional..., las sesiones son enfocadas en M. adicionalmente debido a su historia de vida es fundamental que sane aspectos de su infancia que al parecer han generado un círculo comportamental y que al parecer no han permitido que avance a nivel personal y laboral ni en su actuar dentro de su rol materno, sumado a ello, la valoración y control de psiquiatría por parte de la profesional... de la fundación psicorehabilitar, permitió identificar la necesidad e importancia de acompañamiento por la especialidad ya que dentro del tratamiento la doctora informa al paciente que debe iniciar de manera prioritaria manejo por psicología y psiquiatría de orden farmacológico, estableciendo inicialmente los siguientes diagnósticos: Cod Diag: F338 Otros Trastornos Depresivos recurrentes, Cod Diag: F603 Trastorno de la Personalidad emocionalmente inestable, Cod Diag: F101 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso del alcohol y en control al mes establece OIAG: F101 trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso del alcohol: uso nocivo, así mismo determina en tratamiento "la paciente ha acatado todas las indicaciones que se le suministran, está en proceso psicoterapéutico y manifiesta adherencia farmacológico, sin embargo se advierte que esto no garantiza un cambio duradero ni consistente en el tiempo que permita determinar el cuidado idóneo de un menor, por lo que se recomienda control constante de su proceso" aún cuando la señora reporta asistencia a psiquiatría, no ha

avanzado en el proceso psicoterapéutico, la progenitora, aceptó consumo de alcohol, el cual ha sido uno de los motivos de ingreso a protección de su hija, sumado a ello continua sin generar una reflexión frente a como sus acciones pueden afectar emocional y psicológicamente en el proceso formativo de su hija, generando a través de su inestabilidad e inconstancia falsas expectativas y posible ansiedad, lo cual a su vez puede propiciar en el desarrollo de M. un apego inseguro y evitativo, aspectos que se han hecho presentes no solo en sus 3 ingresos, luego de conductas negligentes, si no en la forma de interactuar con su hija. Teniendo en cuenta que es el tercer reingreso a protección, los antecedentes de negligencia, delegación de responsabilidad a terceros por parte de la progenitora, la intermitencia dentro del proceso formativo de M, la ausencia de herramientas, conservación de compromisos no solo al estar establecido mediante una resolución, si no a escasa capacidad para interiorizar las diferentes necesidades de su hija, los posibles factores de riesgo a los cuales puede estar expuesta la niña al no interiorizar o contemplar su progenitora la posible afectación psicológica de su hija con sus conductas, ya que aun cuando establecen un aval de ampliación de los términos de seguimiento solo hasta que se reduce el tiempo para la toma de una decisión jurídica, se empieza a movilizar más no cuenta con proyecto de vida a corto, mediano y largo plazo, adicionalmente continua con inestabilidad habitacional, emocional y posible dependencia a nivel emocional y económica de sus parejas sentimentales, así como ausencia de familia extensa que pueda asumir el cuidado y protección de la niña M. En consecuencia, a lo anterior, la necesidad de preservar el derecho de la niña a tener una familia que permita garantizar la vida, integridad física, alimentación equilibrada, cuidado, recreación y libre expresión de M.M. resguardándola de condiciones que puedan afectar el desarrollo integral, tales como: alcoholismo, drogadicción, violencia física, psicológica o moral, explotación económica o laboral, el irrespeto por la dignidad humana en todas sus formas y en aras de promover una adecuada salud mental a futuro de la niña. Se sugiere de manera respetuosa que la niña sea declarada en medida de adoptabilidad con el fin de que se le asigne una familia”.

Trabajo social: La niña M.G.M.O., proviene de una familia de orden monoparental con jefatura femenina, encabezada por la señora Katherine Martínez Oyuela de 28 años quien actualmente convive con su amiga Milena de la Villa en el barrio Candelaria la Nueva, en la localidad de Ciudad Bolívar. Actualmente a niña M.M. es la menor de tres hermanos, en los cuales se encuentra Ángela Sofía Prada Martínez de 13 años y Duver Mateo Prada Martínez de 11 años de edad, la ubicación familiar de sus hijos mayores se encuentra por línea paterna con el señor Alberto Prada. El señor Fernando Sanabria en calidad de progenitor de la niña M. no la ha reconocido y actualmente se encuentra privado de la libertad. Lo anterior denota la ausencia de condiciones socio familiares seguras para sus hijos, de manera que su inestabilidad es sistemática y requiere beneficiarse de un proceso riguroso, asertivo, coherente y seguro para la modificación de su conducta y sus planes de vida. Durante el PARD se identifican situaciones de exposición a situaciones de riesgo social como antecedentes y reiterativas conductas de abandono y negligencia, para el cuidado de su hija, siendo este el motivo principal de los ingresos de la niña a protección, en esta ocasión es el tercer ingreso al PARD. una vez cumplido el tiempo legal, mediante resolución avalada por la Regional Bogotá se brindan 6 meses más a esperas de compromisos por parte de la progenitora, sin embargo, no se obtienen resultados positivos, así mismo se evidencia dentro del proceso una constante en delegar el cuidado de la niña a terceros, se evidencian redes de apoyo débiles o inexistentes, desde el inicio la progenitora refiere que no cuenta con familia ni con alguien de su confianza para ser vinculada al proceso de su hija, menciona tener un tío paterno que le puede ayudar, se

indica sobre el familiar sin información el señor Manuel Flórez no es familiar puesto que refiere que solamente es un muy buen amigo de la familia y reporta que no sabe en donde se encuentra ubicado el señor Serafín progenitor de la señora Katherine, ni tampoco cuenta con números telefónicos. Inicialmente se evidenciaba en la señora Katherine dependencia económica hacia su pareja sentimental, el señor Fabián Acuña, donde no se contemplaba proyecto de vida, tampoco intenciones de mejorar las condiciones habitacionales, actualmente, con los acontecimientos reportados por la señora Katherine, donde hay una fractura en la relación con su pareja, las condiciones se mantienen y esa dependencia económica se transfiere a su amiga Milena de la Villa. Otro factor de riesgo es la inestabilidad económica, laboral y habitacional de la señora Katherine, como se mencionó anteriormente, la señora Katherine está viviendo con su amiga Milena de la Villa quien figura como su única red de apoyo, brindándole hospedaje temporal, dado que no cuenta con el espacio adecuado. Así mismo en la consulta social en domicilio, que se realizó a la señora Milena de la Villa el día 28 de octubre del presente año, se evidencian factores de riesgo, como lo es un posible consumo excesivo de alcohol, puesto que en la sala se encuentran botellas de alcohol y cerveza, así mismo, se hace la mención de las diferentes ocasiones donde fue reportado al equipo psicosocial del Centro Proteger Álvaro López Pardo que la señora Katherine se ha encontrado en estado de ebriedad. Se identifica pocos avances por parte de la señora Katherine Martínez Oyuela frente al proceso de restablecimiento de derechos de su hija, dado que no asiste a las citas programadas en su proceso psicoterapéutico y a las visitas institucionales con su hija, siendo estas acciones una constante durante el tiempo de institucionalización en el que se encuentra la niña M. La señora Katherine participa de las actividades y de las remisiones solicitadas por el equipo psicosocial en últimas instancias, realizando estas acciones fuera de las fechas estipuladas o directamente no cumpliendo con estas. Dado el incumplimiento de los compromisos y gestiones solicitadas desde el área psicosocial, la falta de condiciones habitacionales adecuadas para la niña M.G.M.O., la falta de movilidad por parte de la señora Katherine en gestionar y comprometerse en la parte laboral en aras de generar un ingreso estable para su hija, a su vez, el hecho de no tener conocimiento de otros integrantes de la familia que pudieran hacerse cargo de la niña, teniendo en cuenta el historial de reingreso a la institución de la niña al centro proteger siendo esta la tercera vez, denotando la falta de compromiso y negligencia por parte de la señora Katherine hacia el proceso de su hija y dado el resultado poco favorecedor de la visita domiciliaria, se considera pertinente desde el área de Trabajo Social el sugerir a la autoridad competente proyectar adoptabilidad.”.

El 22 de septiembre de 2021 la Fundación Pisingos, remite informe de evolución del proceso de apoyo psicológico especializado en el que informan como novedades del caso “a lo largo del proceso interventivo se ha tenido participación por parte de la Institución Centro Álvaro López reconocido que dentro de este se mantiene contacto con la psicóloga a cargo del proceso en la institución y a su vez con M la beneficiaria, reconociendo que a nivel individual se ha llevado a cabo cambios significativos dentro del proceso, percibiendo que M se muestra como una niña con mayor seguridad hacia las conversaciones con las demás personas en los espacios donde se relaciona, así mismo, se reconoce que dentro del proceso se ha buscado generar un acompañamiento en las relaciones interpersonales que ha creado M, comprendiendo que estas se han fortalecido. De la misma manera, a nivel familiar se ha buscado mantener intervenciones con la progenitora Katherine en la cual se perciben movilizaciones importantes hacia la búsqueda del bienestar y la tranquilidad de su hija M., reconociendo que ha podido abordar

situaciones importantes a lo largo de su vida dentro de las intervenciones, lo cual le permite generar tranquilidad y bienestar en ella.

El 15 de noviembre de 2021 la fundación los Pisingos allega informe de evolución del proceso de atención en el que informa como novedades del caso “A lo largo del proceso interventivo se reconoce que durante los dos meses anteriores no se tuvo participación en el proceso por parte de la progenitora, la cual incumple a cada una de las sesiones programadas dentro del proceso interventivo en la Fundación los Pisingos, de la misma manera, se observa desvinculación en su rol maternal, reconociendo como el día del cumpleaños de M. se ausenta, siendo esto un factor vulnerable en su vida, generando en la niña sentimientos de nostalgia, tristeza, angustia y a su vez, de malestar emocional. Se reconoce como a lo largo de los últimos dos meses M. ha sentido la ausencia de su progenitora en el proceso, preguntando de manera frecuente por ella, buscando proteger su accionar, manifestando que mantiene largos periodos laborales o que se encuentra cansada en la mayoría de las sesiones, no obstante, no reconoce las situaciones de riesgo que tiene”.

El 6 de diciembre de 2021 el equipo psicosocial realiza seguimiento en el que indican “con el objetivo de realizar seguimiento a los compromisos, entre ellos proceso psicoterapéutico, asistencia a citas de trabajo social. En consecuencia, se solicita que envíe soporte de historia clínica ya que en ocasiones solo brinda la orden de la citas más no se tiene conocimiento si ha asistido o los avances de las sesiones, dando como respuesta “No me han dado cita ya he marcado varias veces y me registran diciendo que ellos se comunican conmigo y nada... las citas con trabajo social no he ido, porque no tengo tiempo para estar en una y otra cita, ya que estoy trabajando, y sinceramente esas citas de trabajo social no me contribuyen en nada, las de psiquiatría sí, pero lo que le digo, me han registrado y que no tienen agenda que cuando haya un espacio me asignan cita. En consecuencia, se solicita que de igual manera haga la solicitud del historial clínico en la EPS, en algunas entidades las brindan de manera virtual “Doctora yo estoy trabajando, no puedo estar pidiendo permisos a cada rato, ya me dieron permiso el martes pasado para la valoración de psiquiatría en medicina legal, ya me metí y dice que la carpeta no está disponible, ahí puede verificar la fecha”... Así mismo se solicita que informe si aún sigue viviendo con la señora Milena “No, estoy en una habitación, pero como a ustedes no les sirve eso como estabilidad habitacional con mi hija, tengo que buscar otro lugar por el momento estoy comprando las cosas” de acuerdo a la respuesta de la señora Katherine, se solicita que brinde su nueva dirección y fotos de lugar donde se encuentra” Doctora donde se encuentran quiénes? estoy viviendo sola y no me la sé, la verdad cuando me traslade a un lugar para que ustedes hagan la visita para la niña se la brindo”. Se indaga motivo por el cual dice que no sirve el lugar donde se encuentra “Porque es una habitación con baño y cocina compartido”. De igual forma envíe la dirección y las fotos para confirmar las condiciones. Finalmente se solicita que envíe certificado laboral”.

El 16 de diciembre de 2021, la Defensora de Familia del ICBF, adjunta a la Secretaría Distrital de Integración Social, realiza audiencia de fallo en la que resuelve “DECLARAR en situación de ADOPTABILIDAD a la niña M.G.M.O. de nueve (9) años y dos (2) meses de edad, nacida el día tres (3) de octubre de dos mil doce (2012), Registro Civil con Indicativo Serial No... y NUIP... de la Registraduría de Kennedy -Bogotá-, hija de la señora Katherine Martínez Oyuela...” en audiencia la señora Katherine Martínez Oyuela, en calidad de progenitora manifestó “yo acá tengo donde es la vivienda, fotos de donde estoy viviendo, un video, la solicitud de la historia clínica y aun no me han

dato respuesta de la EPS, acá tengo un certificado de vinculación de estudio, está el derecho de petición... las pastillas me dan sueño y somnolencia y tengo resultado de toxicología, voy a estudiar sábados y domingos, el resultado de toxicología es de fecha 9 de julio de 2021 y los soportes de la EPS de psicología es del 29 de septiembre con dx "rasgos límites de personalidad" no estoy de acuerdo con la decisión de adoptabilidad, si quiero seguir con los controles de psiquiatría, me han ayudado mucho y me siento más controlada, cuando tomé fue porque me separé de él, yo quiero hacer las cosas por sí misma y que no necesito de una pareja, lo que en ocasiones demostré. El baño y la cocina quedó independiente como también la habitación".

El 20 de diciembre de 2021, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, allega informe pericial de custodia, realizado a la señora Katherine Martínez Oyuela el cual concluye: "Al momento de la presente evaluación, se identifica que la señora Katherine Martínez Oyuela, desde su adolescencia, ha exhibido manifestaciones sugestivas de la presencia de un trastorno de conducta, y ya en su adultez y hasta la actualidad, ha presentado un trastorno de personalidad no especificado, caracterizado por la presencia de pobre tolerancia a la frustración, inestabilidad emocional y pobre control de los impulsos, un trastorno mental y de comportamiento por consumo de alcohol en patrón de abuso, y un trastorno depresivo mayor recurrente. Al momento de la presente evaluación, la señora Katherine Martínez Oyuela, no cuenta con las 'herramientas, actitudes y conocimientos suficientes para garantizar el cuidado y la protección de su hija, y además, carece del soporte social, laboral y familiar para desempeñar de manera adecuada su rol parental. Al momento de la presente evaluación, la señora KATHERINE MARTÍNEZ OYUELA, desde el punto de vista psiquiátrico forense, presenta un compromiso importante en su rol parental, que en la actualidad, le imposibilita el poder garantizar el cuidado óptimo de su hija M, G,M.O. dada la importancia del vínculo que la evaluada Katherine Martínez Oyuela ha establecido con su hija, la disposición que presenta para mejorar sus habilidades en pro de cumplir sus responsabilidades y funciones maternas, la mejoría exhibida en su salud mental en los últimos tres meses con el inicio del tratamiento con el área de psiquiatría..."

El 16 de diciembre la señora Katherine Martínez Oyuela, solicita visitas a su hija M.G.M.O.

En informe de fecha 23 de diciembre de 2021, el equipo psicosocial realiza informe de la niña M.G.M.O, en él se reporta "M. es una niña 9 años y 2 meses, es tierna y amorosa, a nivel académico, cumple con sus compromisos, le gusta aprender y se esmera por ser una excelente estudiante, participa de manera activa y prepositiva en las actividades. Actualmente asiste a teatro y taekwondo ya que cuenta con excelentes habilidades artísticas, sin embargo se evidencia inseguridad, es una niña que constantemente busca abrazos por parte del adulto y refleja necesidad de aprobación y reconocimiento de sus actividades, lo que denota posible afectación de sus autoesquemas, necesidad del contacto por parte del adulto y esa inseguridad habla desde la carencia afectiva, la cual es un problema que repercute en el desarrollo emocional físico y psicológico de los niños/as por la falta de afecto, cariño, amor y protección de sus padres, no solo como lo informa el modelo TBRI, si no también conocido desde los 5 Lenguajes del amor que influyen no solo en pareja si no a nivel familiar tal como lo expone Gary Chapman y es que dentro del proceso de acompañamiento a nivel institucional en los contactos telefónicos con su progenitora buscaba brindar y compartir todas esas acciones y actividades que realizaba y que añoraba compartir con la persona que para ella es especial sin embargo no obtenía la

respuesta esperada; Ella necesita esas palabras de afirmación, elogios, ese tiempo de calidad de no sólo estar presentes durante el día si no interesarse verdaderamente por sus gustos e intereses, necesita comportarse como niña y no adulto. Se considera que M. tiene derecho a tener una familia que permita garantizar la vida, integridad física, alimentación equilibrada, cuidado, recreación y libre expresión, resguardándola de condiciones que puedan afectar el desarrollo integral, tales como: alcoholismo, drogadicción, violencia física, psicológica o moral, explotación económica o laboral, el irrespeto por la dignidad humana en todas sus formas, promoviendo una adecuada salud mental a futuro; Es por ello que se sugirió de manera respetuosa que la niña fuera declarada en medida de adaptabilidad con el fin de que se le asigne una familia... Finalmente la ausencia de su progenitora en visitas, inasistencias a la fundación pisingos, intermitencia en su cuidado ha ido preparando a la niña a la posibilidad de asumir una familia adoptiva, ya que como parte activa dentro del PARD, sabe que existe la posibilidad de ser declarada en adaptabilidad, aun cuando no se ha iniciado el proceso de preparación a esperas de un fallo por parte del juez, sin embargo M. es una niña inteligente y sagaz, percibiendo y comprendiendo las cosas; En consecuencia se considera que reactivar las visitas es posible que genere en la niña nuevamente una expectativa de retornar con su progenitora quien como se ha justificado en los diferentes apartados e informes anteriormente no ha tenido consistencia por parte de Katherine, extendiendo el tiempo de permanencia en protección, aumentando la dificultad para ser adoptada debido a su edad".

El 3 de enero de 2022 el Defensor de Familia del ICBF, ratifica la suspensión de visitas a la niña M.G.M.O.

El 3 de enero de 2022, se registra intervención del equipo psicosocial al señor Jeisson Stiven Rodríguez en calidad de presunto primo paterno, quien refiere "yo me entere que M. la tenían el 31 de diciembre, porque llame a preguntar cómo estaba la niña y Katherine me dijo que se la iban a llevar para adoptarla, yo le dije que, porque no había dicho antes, Katherine me contacto para pedir ayuda acerca del proceso porque se sintió que la podíamos ayudar, y como tenemos la custodia de sus otros dos hijos, yo tengo la custodia del niño D.M.P.M. y mi abuela de la niña A.S.P.M., se indaga parentesco con M., "la niña es hija de mi tío JORGE ALBERTO PRADA, no la reconoció, pero yo sé que es su hija", Se indaga la posibilidad de una prueba de paternidad, "No tenemos contacto, ellos dos no se la llevan bien, él no se hace responsable de los otros dos niños mucho menos de ella" Se indaga el motivo de ingreso, "que Katherine la dejo donde una amiga y la amiga se la entregó al bienestar y no sé nada más, no sé en qué estado y no sé en qué condiciones, no sé si sea verdad" Hace cuanto conoce a M., "cuando tenía dos años del resto no la he vuelto a ver y en este momento ella tiene 9, la he visto solo en fotos" Se indaga si ha tenido contacto con Katherine, "Desde que tengo la custodia del niño, sí, me comenta que está en manejo psiquiátrico y psicológico y me ha enviado parte de la historia clínica y que quiere tener la niña, pero no sé en qué condiciones se encuentre, hablamos una vez a la semana, ella habla también con Mateo y con Ángela si de vez en cuando" Se indaga expectativas dentro del proceso "queremos ayudarla porque tenemos a los otros dos niños a sus hermanitos ellos quieren conocer a la hermana, no es viable que este sola, la mamá fue la que optó por alejarse, pero no nos dijo antes, para mi es demasiado tarde porque no veo la posibilidad de que los niños estén juntos" Se indaga por cuantas personas está conformado su núcleo familiar "Con mateo, mi mamá María de los Ángeles Prada y mi hermana Lina Jasbleidy Rodríguez tiene 23 años" Se brinda información en general frente a la proyección del caso y el paso a seguir dentro del mismo".

El 10 de febrero de 2022, el equipo psicosocial realiza seguimiento en el que indica “Teniendo en cuenta que la niña es parte activa dentro del proceso y que es una niña que comprende claramente la posibilidad de una adopción, se explican las acciones realizadas por parte del equipo y la defensoría quienes elaboraron unos informes sugiriendo declaración de adoptabilidad y el cual fue avalado por la defensora, evidenciando en su rostro una expresión de optimismo “¿ósea que ya tengo una familia? (se sonríe) sin embargo en aras de no generar falsas expectativas se informa aún se encuentra en proceso y depende de la decisión final del juzgado. Así mismo se informa que una vez se obtenga la decisión final del juzgado, si decide avalar la adopción se iniciaría el proceso para la búsqueda de una familia, elaborando álbum entre otras acciones “si como con mi amiguita”.

El 1 de marzo de 2022, la Defensora de Familia del ICBF, Centro Zonal Bosa ordena remitir la historia a la oficina de Reparto para HOMOLOGACION ante el Juez Familia del Circuito para lo de su competencia.

CONSIDERACIONES

El Juzgado es el competente para conocer de las presentes diligencias, en aplicación al numeral 1º del art. 119 de la Ley 1098 de 2006.

Sobre la homologación del acto administrativo, el artículo 100 de la Ley 1098 de 2006, modificado por el artículo 4 de la Ley 1878 de 2018, consagra: “...El fallo es susceptible de recurso de reposición que debe interponerse verbalmente en la audiencia, por quienes asistieron a la misma, y para quienes no asistieron se les notificará por estado; el recurso se interpondrá en los términos del Código General del Proceso y se resolverá dentro de los diez (10) días siguientes a su formulación...”.

La finalidad de la homologación, a más de examinar si se cumplieron los requisitos de ley para adoptar una medida de restablecimiento, también implica verificar si se protegieron los derechos fundamentales de orden constitucional y legal, en relación con las niñas, niños y adolescentes.

La actuación administrativa de Restablecimiento de Derechos tiene por finalidad garantizar a los niños, a las niñas y a los adolescentes, su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana, sin discriminación alguna, la garantía y cumplimiento de sus derechos, la prevención de su amenaza o vulneración y la seguridad de su restablecimiento inmediato en desarrollo del principio del interés superior.

En las decisiones administrativas, judiciales o de cualquier naturaleza que deban adoptarse en relación con los niños, las niñas y los adolescentes, prevalecerán los derechos de estos, en especial si existe conflicto entre sus derechos fundamentales con los de cualquier otra persona.

La familia, la sociedad y el Estado son corresponsables en su atención, cuidado y protección, de igual manera los padres tienen la obligación inherente a la orientación, cuidado, acompañamiento y crianza de los niños, las niñas y los adolescentes durante su proceso de formación. Esto incluye la responsabilidad compartida y solidaria del padre y la madre de asegurarse que los niños, las niñas y los adolescentes puedan lograr el máximo nivel de satisfacción de sus derechos.

En ningún caso los padres pueden conllevar violencia física, psicológica o actos que impidan el ejercicio de sus derechos. Por lo tanto, es obligación de la familia, de la sociedad y del Estado, formar a los niños, las niñas y los adolescentes en el ejercicio responsable de los derechos. Las autoridades contribuirán con este propósito a través de decisiones oportunas y eficaces y con claro sentido pedagógico.

La Corte ha señalado que el interés del menor debe ser independiente del criterio arbitrario de los demás y, por tanto, su existencia y protección no dependen de la voluntad o capricho de los padres o de los funcionarios públicos encargados de protegerlo; no obstante, ha explicado igualmente que ello no implica que al momento de determinar cuál es la opción más favorable para un menor en particular, no se puedan tener en cuenta los derechos e intereses de las personas vinculadas con tal menor, en especial los de sus padres. Por el contrario, el interés superior del menor prevalece sobre los intereses de los demás, pero no es de ninguna manera excluyente ni absoluto frente a ellos.

Ha dicho la Corte:

“El sentido mismo del verbo “prevalecer” implica, necesariamente, el establecimiento de una relación entre dos o más intereses contrapuestos en casos concretos, entre los cuales uno (el del menor) tiene prioridad en caso de no encontrarse una forma de armonización; por lo mismo, los derechos e intereses conexos de los padres y demás personas relevantes se deben tomar en cuenta en función del interés superior del menor. De hecho, sólo así se logra satisfacer plenamente el mandato de prioridad de los intereses de los niños, ya que éstos son titulares del derecho fundamental a formar parte de una familia, por lo cual su situación no debe ser estudiada en forma aislada, sino en el contexto real de sus relaciones con padres, acudientes y demás familiares e interesados. Esta es la regla que establece el artículo 3-2 de la Convención sobre Derechos del Niño, según el cual ‘los estados se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley’”.

La familia, ha dicho la Corte como lo establece el artículo 42 superior, es el núcleo fundamental de la sociedad, por cuanto, se constituye en el ámbito apropiado e idóneo para el desarrollo integral de los miembros que la conforman, particularmente de los niños que hacen parte de ella, bien se trate de los habidos dentro del matrimonio o fuera de él, o los adoptados, que en todo caso tendrán igualdad de derechos y deberes (art. 42, inciso 6 C.P.).

Ha dicho la Corte:

“... Existe tanto en el derecho constitucional como en el internacional, y en sus desarrollos legales, una presunción a favor de la familia biológica, en el sentido de que ésta se encuentra, en principio, mejor situada para brindar al niño el cuidado y afecto que necesita. Esta presunción, que se deduce del mandato del artículo 44 Superior según el cual los niños tienen un derecho fundamental a no ser separados de su propia familia, y forma parte de los criterios jurídicos existentes para determinar el interés superior de menores en casos concretos, no obedece a un “privilegio” de la familia natural sobre otras formas de familia ya que todas las distintas formas de organización familiar son merecedoras de la misma protección, sino al simple reconocimiento de un hecho físico: los niños nacen dentro de una determinada familia biológica, y sólo se justificará removerlos de dicha familia cuando existan razones significativas para ello reguladas en las leyes vigentes.

En otras palabras, el derecho constitucional de los niños a estar con una familia y no ser separados de ella, se materializa prima facie, y como consecuencia del hecho biológico del nacimiento, en el seno de la familia constituida por sus progenitores; por ello, cuando los padres sean conocidos y no estén en circunstancias que hagan prever que el niño no se desarrollará integralmente ni recibirá el amor y cuidado necesarios con ellos, el interés prevaleciente del menor es estar con ellos, salvo que en cada caso se demuestre lo contrario”. (Subrayado por el Despacho).

Manifiesta la progenitora no estar de acuerdo con la decisión emitida por la Defensora de Familia del ICBF, indicando: “yo acá tengo donde es la vivienda, fotos de donde estoy viviendo, un video, la solicitud de la historia clínica y aun no me han dado respuesta de la EPS, acá tengo un certificado de vinculación de estudio, está el derecho de petición... las pastillas me dan sueño y somnolencia y tengo resultado de toxicología, voy a estudiar sábados y domingos, el resultado de toxicología es de fecha 9 de julio de 2021 y los soportes de la EPS de psicología es del 29 de septiembre con dx “rasgos límites de personalidad” no estoy de acuerdo con la decisión de adoptabilidad, si quiero seguir con los controles de psiquiatría, me han ayudado mucho y me siento más controlada, cuando tomé fue porque me separé de él, yo quiero hacer las cosas por sí misma y que no necesito de una pareja, lo que en ocasiones demostré. El baño y la cocina quedó independiente como también la habitación”.

*Del estudio del expediente y teniendo en cuenta lo manifestado por el grupo familiar, encuentra el Despacho que si bien la progenitora aportó valoración de toxicología refiere tener fotografías de su lugar de vivienda, haber solicitado historia clínica a la EPS, también lo es para este Despacho que en reiteradas oportunidades la señora Katherine Martínez Oyuela, ha dilatado el presente proceso, mostrando un comportamiento ambivalente, toda vez que refiere su deseo de garantizar los derechos de la niña M.G.M.O.; sin embargo, no realizó acciones concretas que permitieran a la Defensora de Familia, tomar una decisión diferente dentro del presente proceso, aunado a ello se observa los constantes ingresos de la niña M.G.M.O., a protección, situaciones que demuestran las dificultades presentadas por la progenitora para garantizar el bienestar integral de M.G.M.O., así como su comportamiento contradictorio y de negligencia; ahora frente a la posterior vinculación de presunto primo de la niña M.G.M.O., observa el Despacho que la niña no cuenta con reconocimiento paterno y tampoco se puede establecer parentesco alguno, como quiera que el mismo señor Jeisson Stiven Rodríguez, indicó no tener contacto con el presunto padre, y como quiera que en sentencia T-024 de 2017 la H. Corte indicó: que “No puede olvidarse la condición de indefensión en la que se encuentran los menores, en razón a su edad, por lo que es preciso advertir que la búsqueda de la familia extensa debe ponderarse siempre con los derechos e intereses de los niños. Dicha búsqueda no puede tener una prevalencia tal que se desproteja a un niño o niña de la posibilidad de tener una familia. Se ha de buscar un delicado y fino equilibrio entre darle a un menor esa opción de estar con su familia extensa, sin que ello implique que pase el tiempo hasta un punto en que se dificulte considerablemente la posibilidad de ser adoptado. Motivo por el cual, los funcionarios encargados de esta función deberán hacerla acuciosamente pero dentro de un término razonable, es decir, **no puede prolongarse indefinidamente y dejarse en suspenso la protección definitiva de los menores.**”*

Como puede verse de lo anteriormente analizado, el proceso administrativo adelantado, y que buscaba el restablecimiento de los derechos de la niña, se adelantó con las garantías propias de los procesos administrativos; así las

cosas, la decisión adoptada por la Defensora de Familia del ICBF adjunta a la Secretaría Distrital de Integración Social, el 16 de diciembre de 2021, son el resultado lógico de un proceso que buscó la verdad y el perseguir el bienestar y protección de la niña M.G.M.O., por lo que deberá ser homologada por este Estrado Judicial, para que la misma pueda ver prontamente restablecidos sus derechos de forma definitiva.

DECISION

En mérito de lo anterior, y sin que haya lugar a más consideraciones, EL JUZGADO VENTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República e Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: HOMOLOGAR en todas y cada una de sus partes, la Resolución emitida por la Defensora de Familia del ICBF adjunta a la Secretaría Distrital de Integración Social, el 16 de diciembre de 2021.

SEGUNDO: ADVERTIR que contra esta providencia no procede recurso alguno.

TERCERO: Ordenar devolver las diligencias a la oficina de origen, para que allí se dé cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución Homologada.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**SANDRA MEJIA MEJIA
JUEZ.**

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ**

El anterior auto se notificó por estado No. 40

Hoy 8 de abril de 2022

CAROLINA SANTAMARÍA LUNA
Secretaria

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65d5750974f8496f481502504ce48ccaf7162bc55c9c2a27bb1064ab3eb9102c**

Documento generado en 07/04/2022 11:02:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>