



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá, cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº.2022-0279
ACCIONANTE	OSCAR OVIDIO MUÑOZ CAMPO
ACCIONADO	ICBF

Procede el Despacho a resolver la acción de Tutela impetrada por el señor **OSCAR OVIDIO MUÑOZ CAMPO**, en contra del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO

El señor **OSCAR OVIDIO MUÑOZ CAMPO**, interpuso acción de tutela por considerar vulnerado el derecho de petición, con fundamento en los siguientes:

HECHOS:

Manifiesta el accionante que el 27 de enero de 2022, se presentó derecho de petición ante el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, requiriéndose la siguiente información:

“...1. Copia digital de todo el expediente administrativo o archivo documental que conforma el contrato administrativo No. 002/2002 de fecha 25-Mar-2003 suscrito entre el ICBF y Nebardo Antonio Muñoz Aristizabal C.C. No. 79.710.961, considerando que dicha información no se encuentra publicada en el SECOP.

2. Copia de los Actos Administrativos y la constancia de ejecutoria de los mismos, pertenecientes al contrato administrativo No. 002/2002 de fecha 25-Mar-2003 suscrito entre el ICBF y Nebardo Antonio Muñoz Aristizabal C.C. No. 79.710.961.

3. Aclarar si el contrato administrativo No. 002/2002 de fecha 25- Mar-2003 suscrito entre el ICBF y Nebardo Antonio Muñoz Aristizabal C.C. No. 79.710.961, fue objeto de liquidación Bilateral o Unilateral.

4. Copia del acta de liquidación del contrato administrativo No. 002/2002 de fecha 25-Mar-2003 suscrito entre el ICBF y Nebardo Antonio Muñoz Aristizabal C.C. No. 79.710.961.

5. Informar el estado financiero actual del contrato administrativo No. 002/2002 de fecha 25-Mar-2003 suscrito entre el ICBF y Nebardo Antonio Muñoz Aristizabal C.C. No. 79.710.961, así como detallar los valores reconocidos y pagados al contratista en mención...”

El 27 de enero de 2022, el ICBF informó a este peticionario que este derecho de petición fue radicado con el número 1762951295 y que fue dirigido al área de Gestión Humana.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

El 28 de enero de 2022, el ICBF informó a este peticionario que este derecho de petición con radicado número 1762951295 y que fue dirigido al área de Contratación.

El 07 de marzo de 2022, el ICBF mediante Oficio con radicado No. 202212400000048231, solicitó a este peticionario que: "...en razón a delegación en materia contractual establecida para las 33 Regionales al interior de la Entidad, agradecemos allegar solicitud con datos adicionales (objeto, funcionario y/o regional que suscribió el contrato) que permitan realizar búsqueda específica..."

El 07 de marzo de 2022, este peticionario mediante correo electrónico, dio respuesta al requerimiento efectuado por el ICBF mediante Oficio con radicado No. 202212400000048231, aportando copia del contrato estatal de denuncia de vocación hereditaria No. 002/2003 de fecha 25-Mar-2003 suscrito entre el ICBF y Nebardo Antonio Muñoz Aristizabal C.C. No. 79.710.961.

El 08 de marzo de 2022, el ICBF informó a este peticionario que este derecho de petición por tratarse de un contrato suscrito desde la Regional Bogotá, la respuesta debía ser dada por dicha regional directamente".

Por lo que indica el accionante que no ha sido absuelta, como tampoco se le ha informado el motivo de la demora y la fecha en que le será resuelta.

PRETENSIONES

*Por lo tanto, acude el accionante al aparato judicial para que se le tutele su derecho fundamental vulnerado como es el derecho de petición, para que se declare el incumplimiento por parte del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** al no dar repuesta efectiva al derecho de petición y ordenar a esta entidad, a dar una respuesta acorde al derecho de petición radicado el día 27 de enero de 2022.*

REGLAS DE COMPETENCIA

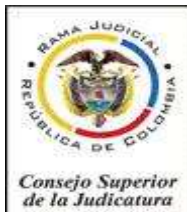
Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.

ADMISIÓN Y LITIS

La presente acción de Tutela fue admitida mediante auto del día veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022), y se ordenó notificar a la parte accionada para que ejercieran su derecho de defensa

CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURÍDICO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Corresponde al Juez de tutela, determinar si al señor **OSCAR OVIDIO MUÑOZ CAMPO**, se le está vulnerando su derecho de petición, al no dar respuesta a la solicitud por él elevada, conforme a la documental allegada.

IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO

DERECHOS PRESUNTAMENTE VULNERADOS.

Señala el accionante como conculcado el derecho de **Petición**. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que les asiste a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.

El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona- Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.

El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.

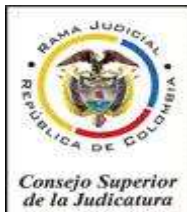
La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

El caso en concreto.

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que el aquí peticionario invoca como derecho conculcado el de petición, supuestamente vulnerado por la accionada.

Haciendo alusión a la entidad accionada **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**, mediante comunicación con radicado No 202234200000154831 del 2022-05-03, indicó al accionante que “y en atención a su derecho de petición de fecha 27 de enero de 2022, en la cual solicita información y documentación con relación a la vocación hereditaria de 1282 del 27 de septiembre de 2022, comedidamente nos permitimos informar que una vez revisada la solicitud, en la misma no se acreditó el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 16 y 17 de la Ley 1755 de 2015, en ese sentido y para dar respuesta de fondo a su requerimiento solicitamos se allegue lo siguiente: 1. En el escrito de petición no señaló de manera clara y precisa el objeto de la petición, en este sentido debe expresar los argumentos para los cuales requiere dicha documentación e información. 2. Adicionalmente debe indicar las razones en las que fundamenta su petición. 3. Así mismo y teniendo en cuenta que el expediente de vocación hereditaria contiene información confidencial de conformidad con la Ley 1581 de 2012, deberá llegar autorización de tratamiento de datos personales del señor Nebardo Antonio Muñoz Aristizábal. 4. Por último,

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

debe señalarse que las denuncias de vocación hereditaria gozan de confidencialidad de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Resolución 682 de 20181. en ese sentido para su intervención dentro del trámite debe allegarse lo requerido en el numeral anterior”.

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela.

En el asunto en cuestión y teniendo en cuenta el material probatorio, a la fecha de este fallo advierte el Despacho que la entidad accionada ha dado contestación al accionante indicándole los requisitos y documentos que debe allegar para obtener lo solicitado en el derecho de petición; por consiguiente, el accionante deberá realizar lo pertinente conforme a la Ley 1755 de 2015.

Ahora bien, resulta diáfano que nos encontramos ante un hecho superado, luego este instrumento constitucional de defensa ha perdido su objetivo y en consecuencia resultaría ineficaz, en razón a que el motivo de reclamación ha sido resuelto y no habría lugar a ordenar la ejecución de un hecho que ya se sucedió. Entonces la orden que pudiera impartir el Juez de Tutela no tendría ningún efecto en cuanto a la efectividad del derecho presuntamente vulnerado.

En virtud de lo anterior, la eficacia de la acción de tutela radica en el deber que tiene el juez, en caso de encontrar amenazado o vulnerado un derecho alegado, de impartir una orden de inmediato cumplimiento orientada a la defensa actual y cierta del derecho que se aduce.

Aunado a lo anterior, observa el Despacho que dicha respuesta se puso en conocimiento del peticionario en la dirección por él suministrada cuando presentó el escrito de tutela.

En conclusión, la situación de hecho que origina la violación o la amenaza ya ha sido superada en el sentido de que la pretensión erigida en defensa del derecho conculcado está siendo satisfecha, la acción de tutela pierde su eficacia y su razón de ser.

*Sin más consideraciones por no ser ellas necesarias se negará el amparo solicitado por el señor **OSCAR OVIDIO MUÑOZ CAMPO**.*

POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el amparo constitucional solicitado por el accionante señor **OSCAR OVIDIO MUÑOZ CAMPO**, por las razones expuestas en esta providencia.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

SEGUNDO: *Notifíquese de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.*

TERCERO: *De no ser impugnada esta decisión remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.*

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ

El anterior auto se notificó por estado No. 48

Hoy 6 de mayo de 2022

CAROLINA SANTAMARÍA LUNA
Secretaria

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee31873c9b7d1fc7335c877fbd540ce8363c5f86646cfe0f700d613b5bf8a64b**

Documento generado en 05/05/2022 04:06:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>