

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-00271
ACCIONANTE	JACQUELINE SÁNCHEZ GONZÁLEZ, EN REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD GREEN LINE COLOMBIA S.A.
ACCIONADO	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - I.C.B.F.
DECISIÓN	CONCEDE

Procede el Despacho a resolver la acción de tutela instaurada por la señora **JACQUELINE SÁNCHEZ GONZÁLEZ, EN REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD GREEN LINE COLOMBIA S.A.**, en contra del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR -I.C.B.F..**

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO:

La señora **JACQUELINE SÁNCHEZ GONZÁLEZ**, en calidad de representante legal de la **SOCIEDAD GREEN LINE COLOMBIA S.A.**, interpuso acción de tutela por considerar vulnerado el derecho de petición, con fundamento en los siguientes:

HECHOS (SÍNTESIS):

1. Asegura que radicó diversas peticiones a la entidad accionada al correo atenciónalciudadano@icbf.gov.co.
2. Indica que no han recibido respuesta a la solicitud presentada (según anexos, es la del 27 de enero de 2022).

PRETENSIONES:

Por lo tanto, acude la accionante al aparato judicial para que se le tutelen los derechos fundamentales vulnerados, ordenando al **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR -I.C.B.F.**, contestar de fondo la solicitud efectuada.

REGLAS DE COMPETENCIA:

Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.

ADMISIÓN Y LITIS:

La presente acción de tutela fue admitida mediante auto calendado dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022), en el que se ordenó notificar a la parte accionada para que ejerciera su derecho de defensa.

Fenecido el término concedido, la entidad dio contestación adjuntado la respuesta dada a la accionante (archivo No.8).

LEGITIMACIÓN ACTIVA:

La parte actora se encuentra legitimada como persona natural del derecho fundamental invocado, teniendo en cuenta que solo se necesita la condición de persona titular del derecho fundamental, cuyo amparo invoca.

LEGITIMACIÓN PASIVA:

La presente acción se encuentra dirigida en contra del INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR -I.C.B.F., por ser la entidad que sería responsable por la acción u omisión vulneradora del derecho objeto de la presente tutela, se encuentra legitimado el extremo pasivo.

CONSIDERACIONES:

PROBLEMA JURÍDICO:

Corresponde al Juez de tutela, determinar si a la señora JACQUELINE SÁNCHEZ GONZÁLEZ, en calidad de representante legal de la SOCIEDAD GREEN LINE COLOMBIA S.A., se le está vulnerando el derecho de petición, al no dar respuesta a la solicitud por ella elevada.

IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO:

DERECHO PRESUNTAMENTE VULNERADO:

Señala la accionante como conculcado, el derecho de petición. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que les asiste a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.

El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.

El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.

La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

El caso en concreto:

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que la parte accionante invoca como derecho conculcado el de petición, supuestamente vulnerado por la entidad accionada.

Con el escrito de tutela se allegó la misiva dirigida al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR -I.C.B.F., suscrita por la señora JACQUELINE SÁNCHEZ GONZÁLEZ, representante legal de GREEN LINE COLOMBIA S.A., por medio del cual frente a la respuesta dada el 11 de enero de 2022 por el I.C.B.F., solicitó analizar el expediente del lugar donde efectuaron los pagos adicionales. La radicación se efectuó el 27 de enero de 2022 del correo TAG Consultores info@tagconsultores.com.co, al correo atencionalciudadano@icbf.gov.co (páginas 4 y 5 del archivo No.02).

El apoderado judicial constituido por el Director de la Regional Cundinamarca del I.C.B.F., contesta la acción informando que mediante el oficio No.20224450000067301 de fecha 28 de abril de 2022 enviado al correo j.sanchez@greenlinecolombia.com.co le indicaron a la accionante que con el fin de dar inicio al respectivo proceso se requiere que dentro del término de un mes siguiente al recibo de la misiva, aporte once documentos que allí le enlistan, y una vez allegados se analiza la información, si hay lugar a la devolución que se pretende, el asunto se presenta para estudio ante el Comité de Seguimiento al Proceso de Fiscalización, Cobro y Administración de Cartera del ICBF -Regional Cundinamarca (archivo No.11).

Al revisar la documentación adjunta a la respuesta de la entidad demandada obrante en el archivo No.12, encontramos que se trata de un correo electrónico de fecha 29 de abril de 2022 enviado por Elba Matilde Ojeda Pedraza (elba.ojeda@icbf.gov.co) a j.sanchez@greenlinecolombia.com.co. **Asunto:** Requerimiento para verificación del correcto y oportuno pago de aportes parafiscales / proceso devolución de valor pagado. Se indica a su destinatario lo siguiente: “dando alcance a la solicitud de devolución del pago por concepto de aporte parafiscales 3% radicada, se adjunta requerimiento de información por el periodo noviembre de 2019, para la verificación del correcto y oportuno pago de aporte parafiscales al ICBF.”.

Del análisis efectuado a las piezas reseñadas en precedencia, surge evidente la afectación del derecho de petición invocado, puesto que ningún documento se adjuntó para acreditar que es la respuesta a la solicitud efectuada por la tutelante el 27 de enero de 2022 y verificar los términos de la misma; y si bien, la presunta contestación fue remitida a la dirección electrónica reportada en el escrito de tutela (j.sanchez@greenlinecolombia.com.co) se omitió allegar constancia de su entrega, leído o acuse de recibido.

Así las cosas, se concederá el amparo del derecho de petición implorado, para que la entidad demandada, acredite haber dado respuesta a la solicitud realizada el 27 de enero de 2022 por la accionante, así como la notificación de la misma, sin mayores consideraciones por no ser necesarias.

POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER el amparo constitucional del derecho de petición invocado por la señora **JACQUELINE SÁNCHEZ GONZÁLEZ, en calidad de representante legal de la SOCIEDAD GREEN LINE COLOMBIA S.A.**, ordenando al representante legal y/o a quien haga sus veces del INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR -I.C.B.F., que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas contado a partir de la notificación de esta sentencia, acredite haber dado respuesta a la solicitud realizada el 27 de enero de 2022 por la accionante, así como la notificación de la misma.

SEGUNDO: NOTIFICAR de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

TERCERO: De no ser impugnada esta decisión remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 49

Hoy 6 de mayo de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

P

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c64e9cb746fa701bf0846f8ff3b8a328b3510e0640a506d5417a66a58f9b2a61**

Documento generado en 05/05/2022 04:06:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>