

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
*Bogotá, D. C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)*

**Rad. 2022-500**  
**HOMOLOGACION**  
**NIÑA: Y.M.M.V.**

*Visto el informe secretarial que antecede, AVOQUESE conocimiento del presente proceso.*

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

*Con fundamento en lo reglado en el cuarto inciso del art. 108 del Código de la Infancia y la Adolescencia, procede el Despacho a resolver de plano sobre la Homologación de la Resolución No. 130 de fecha 26 de mayo de 2022, por la Defensora de Familia del ICBF, asignada al Centro Especializado Revivir, en relación con la niña Y.M.M.V.*

**ANTECEDENTES**

*El 27 de octubre de 2021, el Comisario de Familia de Cachipay, pone a disposición a la niña Y.M.M.V., Indicando que se presenta vulneración de derechos de la mencionada niña.*

*Obra en el expediente actuaciones por parte de la Comisaría de Familia del municipio de Cachipay, en la que se reporta “siendo las 9:10 a.m. se recibe llamada telefónica de la estación de policía el municipio de Cachipay reportando una urgencia aparente con menor de edad en la que se presentó suicidio, se desplaza equipo interdisciplinario del presente despacho constatando que el hecho criminal de suicidio se presenta en un joven de 18 años. De igual forma se evidencia inestabilidad mental ante el suceso de la señorita Jessica Moreno de 17 años progenitora de la NNA en referencia a quien manifiesta llanto reiterativo, alteración psíco-afectiva, autolesiones y comportamientos exacerbados, al momento de la actuación se observa que la menor J. se encuentra en compañía de su tío según referencia de locales y familiares, sin embargo ante la situación y el desenvolvimiento del hecho, la progenitora es intervenida de manera urgente por la unidad ambulatoria. Se evidencia que el núcleo familiar no se encuentra con la disposición, la atención, los cuidados y estabilidad psico afectiva para la protección de la NNA, en vista de dicha situación se expresa voluntad e interés supremo del equipo inter disciplinario por resguardar la integridad física y emocional y psicológica; razón por la cual la patrullera... realiza entrega formal de la menor y dentro del ítem de condiciones personales y familiares indica: “al momento del resguardo se observa que la NNA J.M. de aproximadamente dos años, se encuentra en*

desfavorables condiciones de higiene y presentación personal, de igual forma ante el cerco del hecho criminal, no se logra contar con documentos, artículos dotación y por el interés supremo de mejorar las condiciones personales la Comisaría de Familia se dispone a realizar acciones de higiene limpieza alimentación y cuidado pertinente de la menor, viendo satisfacción y agrado, de la menor, no se observa afectación psico afectiva de la NNA, interactúa y corresponde a los diversos estímulos; se evidencia apego ambivalente, responde a los cuadros facilitando su desenvolvimiento y desarrollo. cabe resaltar que en el transcurso del día en horas de la tarde se acerca la progenitora de la NNA, quién es atendida desde el área de Psicología, comentando y mostrándole que la NNA se encuentra en buenas condiciones y tomando la siesta, razón por la cual la madre refiere “yo no me encuentro muy bien, y yo si quiero que me ayuden con mi hija, yo sé que ahora toda esta situación nos tiene muy mal a todos y ya viene mi papá que es el que tiene la custodia de la niña y eso va a ver más problemas; yo tengo la niña hace como dos meses conmigo” ... Siendo las 4:40 p.m. se acerca el señor Tito Eliseo Moreno García en calidad de abuelo materno y representante legal de la NNA J.M. en compañía del presunto progenitor de la NNA; quién refiere que no ha brindado reconocimiento paterno, expresando que al momento no cuenta con acta de entrega de la menor y que desde hace dos meses aproximadamente dejó que la progenitora de la NNA en referencia pasara tiempo con ella, expresando que dicha situación es de conocimiento del Centro Especializado Revivir en Bogotá; sin embargo, se resalta agravante, debido que auto reconoce el factor de riesgo ante posible consumo de sustancias psicoactivas y alcohólicas por parte de la progenitora de la NNA, haciendo caso omiso a las recomendaciones establecidas en el acta de entrega”.

El 27 de octubre la psicóloga del Centro Especializado Revivir realiza valoración a los miembros de la familia, emitiendo como concepto “de acuerdo con la valoración psicológica realizada a la niña Y.M., de un año, se evidencia que no se presenta afectación aparente, en sus estados de salud física, mental y emocional... teniendo en cuenta que la niña fue reintegrada al señor Tito Moreno, abuelo materno, quien había realizado compromisos de cuidado y protección de la niña, se observa que estos no son cumplidos, como se le había solicitado, y dejó la niña, bajo el cuidado de la madre quien se había demostrado no cumplía con la idoneidad para ejercer sus roles maternos, ante hechos fortuitos, la autoridad administrativa Chipaque (sic) encuentra a la niña en inadecuadas condiciones poniendo en riesgo su integridad física” por lo que concluye “teniendo en cuenta la situación encontrada se considera pertinente el reingreso de la niña bajo la medida protectiva y generar nuevas acciones de verificación de derechos...”.

En esta misma fecha la trabajadora social del ICBF Centro Especializado Revivir, realiza valoración socio familiar en la que emite como concepto “... se identifica que a pesar que el abuelo Tito Moreno tenía la custodia y cuidado personal de la niña y se había realizado los seguimientos correspondientes al reintegro teniendo presuntamente entendido sus deberes ante la protección de su nieta, y siendo claros con él, por los antecedentes de la progenitora Jessica

en el consumo de sustancias psicoactivas, afectaciones emocional y comportamental y evasión por periodos de la casa sin tener conocimiento de las actividades realizadas durante este tiempo; que no es garante de tener el cuidado y crianza de la niña, sumado a que la adolescente es menor de edad y no ha mostrado compromisos activos de su forma y función materna. Aun así, al parecer, el abuelo y luego del cierre de los seguimientos al reintegro familiar, entrega a la niña a la progenitora Jessica quien se encuentra viviendo con la abuela materna Ana Lucía, en el municipio de Cachipay y de acuerdo al reporte entregado por Comisaría de Familia la niña se encontraba en deficientes condiciones de aseo y cuidado personal en el momento de ser retirada del medio familiar, situación que lleva, a que luego de que se presente el abuelo Tito materno al despacho indicando tener la custodia de la niña sin presentar ningún documento que lo acredite, el Comisario de Familia se comunicó con la Defensora de Familia... quien solicita ante la situación encontrada sea puesta la niña a disposición de la Defensoría de Familia y nuevamente ingrese bajo medidas de protección del ICBF, al no tener garantizado sus derechos y necesidades particulares... se sugiere nuevamente apertura del proceso administrativo de restablecimiento de derechos ubicándola en medio institucional”.

Mediante auto de fecha 27 de octubre del 2021 la Defensora de Familia del ICBF Centro Especializado Revivir, ordena la apertura del restablecimiento de derechos a favor de la niña Y.M.M.V.

El 28 de octubre de 2021, la Defensora de Familia del ICBF Centro Especializado Revivir, remite memorando a la oficina de comunicaciones con el fin de emitir publicación de la niña Y.M.M.V. en el espacio institucional me conoces.

En esa misma fecha solicita despacho comisorio con el fin de que se practique a la abuela materna Sra. Ana Lucía Vargas, investigación socio familiar a fin de indagar respecto a sus expectativas con el proceso de la niña Y.M.M.V., ordena al **Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses** realizar valoración de lesiones por maltrato físico a la mencionada niña y ordena al señor Jorge Hernán Ramírez Cañas la práctica del examen de ADN ante el mencionado instituto.

El 9 de noviembre del 2021, la trabajadora social del ICBF Centro Especializado Revivir realiza informe socio familiar, registrando en el desarrollo de la intervención “motivo de ingreso de acuerdo al aplicativo SIM: segundo ingreso... la progenitora indica que como tuve problemas con mi papá porque me pegaba y todo me fui de la casa, porque tengo claro que como soy menor de edad me la llevé a pasear conmigo, me la llevé como un mes, el abuelo expresa: sí, se la solté a ella, mi error fue dejársela llevar porque ella me lo pidió, luego fue cuando pasó lo de la muerte de mi hijo y todo lo que ocasionó, por eso cuando la encontraron fue temprano... la progenitora indica que cuando se fue de la casa fue porque su papá le pegó, el abuelo Tito indica que, sí, la golpeó porque ese día le faltó al respeto irrumpió cosas de la casa,

*le llegó la policía y ellos se dieron cuenta de la situación que estaban viviendo; el abuelo Tito indica que su hermano Marco Antonio Moreno García con su esposa Sandra Milena Espejo, se vincularán al proceso de la niña, teniendo en cuenta que la progenitora debe dar respuesta al proceso de intervención terapéutico en psicología clínica y forense, lo mismo que debe presentar prueba de toxicología periódica cada vez que tenga seguimiento ante la Defensoría de Familia... se explica a la progenitora y al abuelo Tito que se da inicio nuevamente a proceso administrativo de restablecimiento de derechos a favor de Y. por tanto se remitirán a procesos de intervención a través de su EPS capital salud, también se identifica que se Junta el evento traumático que se presentó con el tío materno quien se suicidó y la familia se encuentra afectada...”.*

*A folio 69 del archivo número 004 del expediente virtual, se encuentra certificación emitida por la jefe de oficina asesora de comunicaciones del ICBF, en el que informa, publicación de datos y fotografía de la niña Y.M.M.V., en el espacio institucional me conoces de fecha 17 noviembre de 2021.*

*El 14 de diciembre del 2021 el equipo psicosocial del ICBF, Centro Especializado Revivir realiza valoración socio familiar, efectuando entrevista al tío abuelo materno señor Marco Antonio Moreno García y a su esposa señora Sandra Patricia, quienes refieren que de la unión por vínculo matrimonial nacieron sus dos hijos L.S.M.E. quien termina octavo grado y C.D.M.E. de 9 años quien termina grado tercero en la ciudadela educativa de Bosa, tener una relación de pareja estable, con la utilización de la comunicación para llegar a acuerdos dentro de su dinámica familiar, con sus hijos utilizan el diálogo o quitarle lo que les gusta como forma de corrección, porque la situación se dé diferente utiliza la palmada, pero ya es porque los comportamientos creen que lo amerite... niegan consumo de sustancias psicoactivas ilícitas, bebidas alcohólicas ocasionales en actividades familiares, niega antecedentes de actividades disruptivas o ilícitas. En el momento el tío y su esposa refieren tener una adecuada salud física, hace como cinco años tuvieron seguimiento por psicología, la señora Sandra porque estaba afectada por un evento que presentó y la lleva a estar en dos sesiones. En general a nivel de salud mental estables. De igual forma indica que sus hijos de acuerdo a sus edades cronológicas son estables, proyectados, los encamina de acuerdo a sus personalidades, principalmente en el niño, que se ha observado un poco más rebelde, pero lo encaminan a actividades, el proyecto es ingresarlo a una academia de formación vocal, ya que tiene el don del canto, ya que se ha presentado a concursos de canto y ha quedado en los primeros lugares. A nivel económico el tío Marco trabaja como empleado en una empresa de mensajería, en el momento esta con un horario de 7:00 am a 6:00 pm, de lunes a sábado con ingresos de \$1.600.00. La señora Sandra cuida de los niños, los recoge del colegio y lleva a la casa, cuida de algunos niños en su vivienda con ingresos de \$900.000 o de acuerdo a la temporada escolar, también vende productos por catálogo, que su compañera trabaje desde casa ha sido por acuerdo mutuo desde que nacieron sus hijos, para que tuviera el cuidado directo de sus hijos. A nivel habitacional tienen apartamento de propiedad,*

consta de dos habitaciones, cocina, baño, comedor, la habitación más grande la comparten los niños y la otra la pareja, están en proyecto de adecuar el apartamento en el área de la sala para que tenga una tercera habitación, también por la edad de su hija, en tal caso esta habitación sería para su hijo Cristian y la otra habitación sería para su hija Y. Llegado el caso estuviera con ellos. En el proceso anterior la señora Sandra indica que en el primer proceso nunca fueron vinculados, solo en el cuidado de la niña luego del reintegro, el tío Marco indica que siempre ha estado involucrado en el proceso de la niña, desde que la progenitora Jessica quedo en embarazo y la situación que lleva a que la niña está en medida de protección, siempre ha buscado tener comunicación con su hermano Tito, lo aconsejaba y orientaba, siempre le ofreció su respaldo y apoyo, por lo que en el momento le comentó a su esposa del cuidado de la niña y se le reiteró a su hermano ese respaldo. El abuelo tito indica que ha hablado con su hermano para apoyar al proceso de su nieta, la progenitora indica que ella se podría hacer cargo de su hija, pero debe estabilizarse y realizar un proceso terapéutico, brindando datos de la psicóloga con quien está haciendo proceso, no allega prueba de toxicología. Para este proceso el tío Marco indica que está presente para que se le aclare la situación legal al vincularse, ya que siempre ha sido un apoyo para su hermano, se le explica el proceso legal al tío Marco y esposa Sandra, donde luego de la explicación se encuentra que la progenitora Jessica, no comprende las explicaciones que se le brindan, indica que ya cumplió los 18 años y ya está en las condiciones para hacerse cargo de su hija, se le explica nuevamente.

Además, se les aclara que se hizo una prueba de ADN al presunto progenitor que está en espera de resultado, llegado el caso sea positiva se vinculará al proceso al padre y familia extensa paterna que desee vincular. El tío Marco expresa que ha dialogado con su esposa Sandra estaría en las condiciones de vincularse al proceso aclarando que se tiene claro la condición de Jessica, sabe que posiblemente no va a tener un apoyo económico y sería desgastante, por lo que se indica que en su momento se definiría la situación. Así mismo, se aclara dudas y preguntas, la señora Sandra indica que pensaban que era solo de apoyo, ya que de acuerdo a la explicación son muchos los compromisos que se deben cumplir y por el tiempo lo van a reflexionar e informarán a través de correo electrónico. La progenitora allega certificación laboral firmada por José Rodríguez Cuervo Tel. 350... indicando que Jessica labora por días como operaria de cultivo en horario de 7 am a 5 pm.

El 14 de diciembre de 2021, la Defensora de Familia del ICBF del Centro Especializado Revivir, remite a los señores Marco Antonio Moreno García, Sandra Patricia Espejo Calderón a intervención psicológica con el fin de que reciban orientación en pautas de crianza, resolución de conflictos y resignificación de roles entre otros aspectos y se establezca si cuentan con la idoneidad suficiente para ejercer en forma adecuada el cuidado y protección de la niña Y.M.M.V.

El 23 de diciembre del 2021 Defensora de Familia solicita al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses realizar valoración de psiquiatría

*forense con el objeto de establecer si la señora Jessica Viviana Moreno Vargas cuenta con una capacidad mental suficiente para ejercer en forma adecuada y asertiva el rol parental.*

*El 5 de enero del 2022 el señor Marco Antonio Moreno García por medio de correo electrónico informa a la Defensora de Familia del ICBF Centro Especializado Revivir, que no cuenta con la disposición para realizar el proceso para apoyar la custodia de su sobrina.*

*El 11 de enero del 2022 el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses remite resultado de ADN, en el que se indica que el señor “Jorge Hernán Ramírez Cañas, se excluye como el padre biológico de Y.M.”*

*El 18 de enero del 2022, por parte la defensoría ICBF, deja constancia de inasistencia de la progenitora y abuelo materno de la niña Y. al seguimiento a compromisos establecidos dentro del proceso.*

*El 25 de enero de 2022, allega valoraciones practicadas por parte del equipo psicosocial de la Comisaría de Cachipay, encontrándose entre las mismas:*

*\*Declaración de fecha 19 de noviembre del 2021 de la señora Ana Lucía Vargas en calidad de abuela materna de la niña, quien manifestó respecto a la situación de la niña que la misma obedece al estado de la mamá, debido a que es menor de edad, es consumidora y no tiene capacidad de tener la niña, refiere no tener un trabajo estable, la casa donde reside no es un buen sitio para ella tiene una sola pieza y convive con sus dos hijas pequeñas y la niña requiere mucha atención, indica que para la fecha en que se recepcionó la declaración la progenitora se encontraba en la Casa de la declarante, debido a qué se peleó con el papá.*

*\*Valoración psicológica realizada a la Sra. Ana Lucía Vargas, encontrando como concepto profesional “la información recolectada durante la valoración psicológica mediante entrevista, permite identificar que Ana Lucía Vargas de 41 años, no cuenta con los recursos personales, motivacionales y familiares, lo anterior teniendo en cuenta que su estado psíquico afectivo no le permite mantenerse estabilizada debido a que se encuentra en curso de desarrollar duelo ante la pérdida de su hijo, ante posible suicidio, además de esto se tiene en cuenta que actualmente la interacción con su hija Jessica Viviana Moreno progenitora de la NNA, Y.M.M.V., no permite una funcionalidad en el núcleo familiar identificándose como factor de riesgo, dentro de las dinámicas internacionales se evidencian desfavorables canales de comunicación, poca asertividad para ejercer autoridad y baja afinidad afectiva, mayormente presentan discrepancias que afectan significativamente el estado psicoafectivo de la señora Ana Lucía presentando sentimientos de culpa, baja autoestima y temor por el accionar del adolescente”, por lo que la profesional sugiere “tener en cuenta la conformación del núcleo familiar extenso de la familia Vargas actualmente como inestable y poco favorable para el desarrollo de la NNA Y.M.M.V., es importante tener en cuenta el desenvolvimiento*

emocional actual de la señora Ana Lucía Moreno, quien se encuentra inmersa en un proceso de duelo que no lo permite mantenerse focalizada y asumir nuevas responsabilidades.

*\*Estudio socio familiar, en el que la profesional de trabajo social reportó como situación encontrada “el día 10 de noviembre del 2021 a las 10:18 p.m. se realiza visita domiciliaria a la unidad de vivienda de la señora Ana Lucía Vargas, la diligencia fue programada sin previo aviso, al llegar a la unidad de vivienda, atiende la visita muy amablemente la Sra. Clara Inés Vargas (hermana), no se evidencian adecuadas condiciones habitacionales de aseo, higiene, como tampoco buenos canales de luz y ventilación, ya que la señora Ana Lucía no se encontraba en la unidad de vivienda y emite como concepto profesional “el espacio habitacional, social y familiar, no es adecuado para el cuidado, protección e integridad de la NNA J.M.M.V., no existe adecuadas normas límites y roles en el hogar por parte del rol femenino, en el entorno social de la vivienda SI se identifica actualmente la presencia de pandillas, SPA, sustancias psicoactivas o grupos al margen de la ley que pueden poner en riesgo la integridad física o emocional del adolescente según lo manifestado por la persona que atiende la visita, redes sociales como escuela, colegio, jardín, hospital, presentes y activas, se evidencia compromiso y responsabilidad por parte de la abuela materna la señora Ana Lucía, sin embargo, ella manifiesta que no puede hacerse cargo del cuidado y protección de la NNA. de la referencia; dentro de la entrevista se puede establecer que la señora Ana Lucía tiene toda la disponibilidad de colaborar con el proceso, todo en aras del bienestar de su nieta; debido a los hechos ocurridos por presunto consumo y expendio de sustancias psicoactivas se denota desligamiento familiar; débiles canales de comunicación entre los progenitores, a causa de los hechos de presunta violencia intrafamiliar no denunciada; no se cuenta con redes de apoyo familiar extenso (tíos, abuelos) en un momento de calamidad; no existen condiciones económicas estables y seguras para cubrir las necesidades básicas del hogar, la unidad de vivienda no cumple con las condiciones habitacionales, sociales y familiares adecuadas para el buen desarrollo, privacidad, protección de la integridad de la NNA”.*

*El 10 de febrero de 2022, el equipo psicosocial realiza reporte de actuación seguimiento a compromisos, en el que indica: se presenta el abuelo Tito, indica que desde hace 20 días está la progenitora viviendo con él, ya que vino a visitar la niña, la dificultad es la actitud, rebeldía y comportamiento, con dificultad de hacer un reconocimiento de la situación, busca en terceros culpables de su actual situación, sin tener seguimiento terapéutico de acuerdo a seguimientos, ya que no muestra interés en vincularse, se le informa al abuelo Tito que el resultado de medicina legal en la prueba de ADN fue negativo, siendo notificado el presunto progenitor Jorge Hernán Ramírez Cañas, quien indicó realizarse una prueba de ADN particular, siendo orientado ante la realización de la misma. De igual forma, se le indica que el señor Marco Antonio Moreno, tío abuelo envía correo electrónico informando que no se hace parte del proceso de la niña y como parte de búsqueda de familia extensa se envía despacho comisorio a la Comisaría de Familia de Cachipay a la*

*abuela materna, quien indica no hacerse cargo de su nieta y de igual forma, evidencia el equipo psicosocial que no tiene las condiciones emocionales, habitacionales y socio familiares. Se le realiza retroalimentación al abuelo Tito con relación a los factores de riesgo que hasta el momento se evidencian en su medio familiar, como es la actitud y comportamiento de la progenitora, al parecer la continuidad en el consumo de sustancias psicoactivas, la inestabilidad que presenta en todas sus áreas de desarrollo y que no son atendidas a nivel terapéutico ya que difícilmente acepta, la falta de red de apoyo primaria, ya que en el momento la familia que se buscó vincular expresó no hacerse presente. El abuelo Tito tuvo asistencia a psicología... quien atendió el evento de crisis familiar por la muerte del hijo Felipe, donde recibe apoyo para el manejo del duelo. Indicando que posterior a ello, le indicaron que no podía seguir con el proceso terapéutico al que fue remitido desde la Defensoría de Familia; situación que lleva, a que nuevamente sea remitido a proceso de intervención, donde el abuelo expresa que buscará dar cumplimiento al mismo, buscando vincular a su hija Luz Karina; “se establece como nuevos compromisos: “El abuelo debe dar cumplimiento al proceso de psicología al cual fueron remitidos, la progenitora fue remitida a valoración de psicología en Medicina Legal y Ciencias Forenses”.*

*El 15 de marzo de 2022, el equipo psicosocial realiza nuevo seguimiento a compromisos, en el que se registra: “se presentan la progenitora Jessica, indica que el abuelo Tito no se hace presente por el horario laboral que tiene en el momento, que es jornada diurna, allega la progenitora copia de la expedición de la cedula de ciudadanía, lo mismo que certificación laboral firmada por el señor J... en el que indica que desde el primero de febrero la joven se desempeña como funcionaria de cultivos con un salario de \$180.000 mensuales, también ha llegado certificación de la organización de Agricultura, firmada por R..., en la que certifica que Jessica Viviana Moreno Vargas laboró desde el 15 de febrero al 10 de marzo del 2022 como operaria de cultivos. en cuanto al proceso terapéutico y prueba toxicológica, indica la progenitora que no ha gestionado citas, ya que se encuentra cambiando de EPS en Cachipay, por lo que una vez tenga signada la EPS sacará las citas, ya que refiere que se encuentra viviendo con su mamá en Cachipay, del abuelo Tito indica que no sabe si ha avanzado en el proceso de Psicología, refiere que él se encuentra viviendo con su abuela María Cupertina García Sarmiento, y su hermana Karina, en la misma vivienda donde se ha realizado visita, la progenitora indica que ha hablado con su primo Rodrigo Romero Vargas tel 350... como él estuvo en toda la situación del suicidio de mi hermano y les conté que me habían retirado a mi hija por ello, él me dijo que me iba a ayudar a recuperar a mi hija junto con su esposa, ellos viven en el barrio Lomas por lo que se realiza contacto con la familia referenciada, la progenitora indica que no asistió a valoración de Medicina Legal ya que al parecer el abuelo le indicó de la cita en días diferentes, ella se presentó el 10 de marzo y la cita era el 3 de marzo del 2022” establece como nuevos compromisos: “el abuelo y la progenitora deben dar cumplimiento al proceso de Psicología al cual fueron remitidos, se contactará familia extensa reportada por la progenitora, Sr.*



*Rodrigo Romero Vargas... se cita a audiencia de pruebas de fallo el día 7 de abril del 2022”.*

*El 15 de marzo del 2022, la Defensora de Familia pone en conocimiento de las partes interesadas las pruebas practicadas.*

*El 22 de marzo de 2022, el equipo psicosocial deja constancia de llamada realizada a la familia extensa reportada por la progenitora en seguimiento anterior, encontrando que el señor Rodrigo Romero Vargas, manifestó estar interesado en vincularse en el proceso de la niña, por lo cual se cita para valoración psicosocial con su pareja.*

*El 30 de marzo del 2022, la trabajadora social del ICBF Centro Especializado Revivir, elabora informe para audiencia de fallo quien luego del análisis respectivo concluye y recomienda: “teniendo en cuenta las condiciones observadas durante el proceso adelantado a favor de la niña Y.M.M.V. él sugiere que se dé continuidad al proceso administrativo de restablecimiento de derechos, buscando que la progenitora y la familia extensa materna vinculada dé cumplimiento a los compromisos establecidos desde Defensoría de Familia y/o realizar búsqueda de más familia extensa que pueda ser parte del proceso y/o hasta tanto sean superadas en su totalidad las causas que dieron origen a la medida de protección institucional”.*

*El 7 de abril de 2022, la Defensora de Familia del ICBF Centro Especializado Revivir, emite resolución número 089, en la que declara a Y.M.M.V., en situación de vulneración de derechos.*

*El 27 de abril del 2022 el equipo psicosocial realiza entrevista semiestructurada al señor Rodrigo Romero Vargas, quien manifestó “... que se hace presente ya que luego de haber hablado con su prima Jessica quien le pidió el favor de sacarle la niña del sistema mientras ella encontraba una pareja y se estabilizaba para poder reclamar a su hija, en un inicio lo vio viable, ya que tenía una pareja con quien había estado viviendo, pero desde hace un año tiene una relación, aunque sigue viviendo en la misma casa, por lo que habían hablado para que ella se hiciera cargo de la niña y que la mamá ayudara en su cuidado, porque ella es enfermera, en su momento dijo que sí, pero luego se arrepintió. El señor Rodrigo expresa que lo había pensado en un inicio, por ser familia y querer brindar la mano, pero el día de ayer en horas de la noche la persona que lo iba ayudar le dijo que no se iba hacer cargo de una niña, ya que es joven y debe hacer su vida antes de comprometerse a criar una niña. El señor Rodrigo indica que tiene las condiciones habitacionales y económicas, pero no puede hacerse cargo de la niña ya que no tiene una red de apoyo primaria que ayude en el cuidado, crianza y protección de la niña, teniendo en cuenta que el horario de trabajo es extenso. Al preguntar por más familia extensa a vincular refiere que no tiene a nadie, ya que el entorno de la familia de Jessica es un poco desunida, por lo que no hay una red familiar que apoye. Su mamá Blanca Cecilia Vargas, no estaba de acuerdo en que me vinculara al proceso de la niña, ya que dijo que era alcahuetearle a Jessica,*

*tampoco estaba de acuerdo con la relación que tenía con la muchacha por ser muy joven, ella vive en Soacha, permanece en casa, pero por su edad y relación distante con la familia de origen no está en las condiciones de vincularse”.*

*El 2 de mayo del 2022, se registró actuación por parte del equipo sicosocial del ICBF Centro Especializado Revivir, en el que indica “teniendo en cuenta la solicitud del señor Tito abuelo de la niña Y.M., de la dificultad de volver a presentarse a citaciones presenciales por dificultades laborales, y al no contar con agenda para hacerlo en los días por él solicitados, se realiza contacto telefónico, para realizar seguimiento a los compromisos por este medio. Se deja constancia, que el día de hoy, lunes 2 de mayo, se realizó contacto con el señor, y se le informa que teniendo en cuenta su solicitud se realizará el seguimiento por este medio, para conocer las acciones adelantadas, a lo que refiere que no tiene problemas para atender la llamada, ya que se dirige a la visita de la niña en la fundación, y que le era imposible recibir la llamada porque tiene una citación laboral. Se inicio a realizarle las preguntas al proceso y sus actuaciones, refiere que no ha Iniciado el proceso de psicología con la fundación Redes, porque hasta ahora va a pedir citas. Desafortunadamente la conexión se cortó varias veces, y el señor no contestó a las nuevas llamadas, por lo cual no se pudo conocer más datos sobre sus compromisos”.*

*El 10 de mayo de 2022, la progenitora señora Jessica Viviana Moreno Vargas, rinde declaración ante la Defensoría de Familia ICBF Centro Especializado Revivir, en la que indica entre otros aspectos “...se la entregaron a mi papá y él tenía que hacerse cargo de ella totalmente, supuestamente él ya sabía que tenía que hacerse cargo de la niña, yo no sabía eso, él siempre ha sido violento conmigo y ha sido agresor, cuando estaba embarazada me pegó, teniendo a la niña en custodia me pegó y me sacó a la calle hay me fui para donde un amigo y de ahí me fui para donde mi mamá a vivir totalmente con ella y mi papá se quedó con Y. y yo al ver que mi papá tenía a mi hija y yo le dije papá me voy a llevar a mi hija un mes, porque quiero que vaya conmigo y se distraiga a otro lugar, yo me la lleve y el 25 de octubre de 2021, falleció mi hermano mayor entonces yo estaba atenta atendiendo a mi familia porque mi mamá estaba muy mal y mi familia estaba mal y la Comisaría de Familia recogió a Y., porque yo rompí un vidrio y me lesione la mano y la Comisaría de Familia se la llevó, mi papá no me dijo nada que tocaba terminar proceso con la doctoras de Bienestar Familiar... yo estuve en el ICBF porque mi papá me pegaba y porque me maltrataba... no deseo que mi papá tenga la custodia, mi hija necesita alguien que le preste la atención y mi papá no tiene tiempo para la niña y de pronto se la da alguien extraño a cuidar, no quiero que mi papá tenga a mi hija”.*

*En esta misma fecha la Defensora de Familia del ICBF Centro Especializado Revivir, fija fecha de audiencia para el día 26 de mayo del 2022.*

*Por su parte la trabajadora social del ICBF Centro Especializado Revivir, en esta misma fecha realiza informe para audiencia de fallo, quien después del*

respectivo estudio análisis indica “...ante la situación presente, se da continuidad al proceso de fortalecimiento personal y familiar de la progenitora Jessica, quien no muestran ningún avance significativo a los factores de riesgo que dieron origen al primer y segundo ingreso de la niña en la medida de protección, por lo que se buscó la participación comprometida del abuelo Tito, buscando fortaleciera aspectos dentro de su dinámica personal y familiar, aun así a la fecha no se ha tenido avances significativos del proceso de Psicología a pesar que se le brindaron remisiones de diferentes entidades de acuerdo a lo que fue solicitado, se encuentra dentro de la dinámica familiar, que no hay normas, reglas y límites establecidos, principalmente por la progenitora Jessica, quién va y vuelve de la vivienda de su progenitor Tito a la vivienda de su progenitora Ana, sin que se establezca de forma permanente en alguna de ellas, llevando a que de acuerdo a cómo esté la relación con sus padres esté en un lado o en el otro y finalmente ellos se lo permiten, esa inestabilidad también se observa en la conformación de pareja que ha tenido el abuelo Tito, donde en el en el proceso refiere tener el apoyo de su pareja del momento, sin que se viera en el mismo, y ahora en la declaración que rinde ante la Defensora de Familia refiere nueva conformación de pareja desde hace año y medio. Además, a pesar que en declaración refiere no saber si su hija Jessica se encuentra consumiendo sustancias psicoactivas, en los seguimientos que se realiza las profesionales de la institución CMN, indican que su hija sigue consumiendo, incrementándose luego de la fatídica muerte de su hijo mayor. lo que lleva a identificar que se ha caracterizado por el manejo de la información de acuerdo a su conveniencia y el manejo de agendas ocultas que no favorece el proceso; es así como la progenitora Jessica continúa presentando dificultades de comportamiento e inestabilidad en todas sus áreas de desarrollo que no son atendidas a nivel terapéutico, ya que difícilmente la progenitora las acepta y de igual forma, el abuelo Tito, no reconoce estas situaciones, solo la identifica como una joven rebelde, sin que busque el apoyo institucional ante sus problemáticas, excusados en que la progenitora Jessica hizo un proceso de 8 meses en San Gregorio, además, no se hizo presente a la valoración de Medicina Legal programada para el 3 de marzo del 2022, donde el abuelo Tito se le había notificado y al parecer de acuerdo a lo que reporta la progenitora Jessica le informó después de la fecha presentándose el 10 de marzo de 2022, por lo tanto, no acudieron, lo que lleva a seguir identificando que ni la progenitora Jessica ni el abuelo Tito, muestran el compromiso dentro del proceso de la niña Y.M.M.V. ya que a pesar que es el segundo ingreso que se lleva a favor de la niña, y desde su nacimiento ha estado vinculada dentro de una medida, con una alta permanencia en el sistema y a pesar que tuvieron la posibilidad de tener la niña en el medio familiar, la expusieron a factores de riesgo al no ejercer de forma adecuada la custodia y cuidado personal, exponiéndola a riesgos psicosociales y a su integridad física al delegar en la progenitora el cuidado y la crianza de la niña, sin red de apoyo primaria que orientara ese ejercicio y de acuerdo a carta adjunta el informe enviado por la Comisaría de Familia, la progenitora expuso la niña a situaciones no propias a un contexto protector, además, el abuelo Tito, minimiza la situación vivida por la niña durante ese tiempo que estuvo a cargo de la progenitora Jessica, sustentando con el evento que afectó a la

*familia ante el suicidio de su hijo mayor y a pesar de expresar vincularse al proceso de su nieta, a la fecha no ha dado cumplimiento a los compromisos establecidos y la dinámica familiar sigue siendo la misma, sin avances al fortalecimiento de las acciones que dieron origen al ingreso de la niña a la medida... Con base en la información precedente teniendo en cuenta que a la fecha no es posible asignar la custodia de la niña Y.M.M.V, a la progenitora Jessica Moreno Vargas, ni al abuelo materno Tito Manuel Moreno y al no identificar una red de apoyo primaria con la familia extensa materna, por las razones mencionadas anteriormente y al no contar con más red de apoyo, se determina que la familia vinculada no cuenta con la idoneidad para asumir en forma asertiva el rol parental y el goce efectivo de los derechos de la niña, lo que permite establecer que a la fecha... en aras de brindar la garantía total de los derechos frente a la custodia, cuidado educación y protección de Y.M.M.V., es la de la adoptabilidad, para que sea en cabeza del Estado Colombiano que se restablezcan los derechos de manera definitiva con base al interés superior de los niños y niñas y tenga la posibilidad de crecer dentro de un núcleo familiar, teniendo en cuenta que es fundamental el derecho a tener una familia...”.*

*El 17 de mayo de 2022, la trabajadora social de la institución de la casa de la madre y el niño allega informe de visita domiciliaria realizada al señor Eliseo Moreno en calidad de abuelo paterno, en la que se emite como concepto social “de acuerdo con la visita domiciliaria en la dirección... barrio Santa Fe localidad Bosa, al señor Tito Eliseo Moreno García en calidad de abuelo materno de Y.M.M.V., se evidencian condiciones habitacionales adecuadas de acuerdo a las necesidades de la red familiar que convive en el apartamento, permitiendo satisfacer las necesidades básicas de cada uno de los miembros de la familia (sr. Tito, Luz Karina y María), sin embargo, se evidencian factores de riesgo para el cuidado y bienestar de Y.M.M.V. el medio familiar, factores tales como la convivencia de otra pareja dentro del apartamento, el riesgo de la niña al sistema de protección luego de reintegro al medio familiar en cabeza del señor Tito, la nula red de familia extensa, los antecedentes de consumo SPA por parte de la progenitora, así como de institucionalización, la poca adherencia de los procesos de intervención solicitados por parte de la autoridad competente y poca movilización de redes y recursos del núcleo familiar vincular.*

*En seguimiento realizado el 19 de mayo de 2022, por parte del equipo psicosocial respecto a los compromisos establecidos por la familia, se registra “se presenta el abuelo Tito, indica que la progenitora Jessica actualmente no se encuentra viviendo con él, menciona que la progenitora va y se queda en su casa por algunos días y luego vuelve y se va para donde su mamá, ya que se encuentra trabajando en una empresa de flores en el municipio de Cachipay, comenta el abuelo Tito que la progenitora muestra una actitud de desinterés por la niña, no ha ido a visitarla, ni la llama a preguntar por su hija en el proceso que lleva, el abuelo Tito, menciona que no ha podido iniciar con las sesiones terapéuticas de Psicología, ya que se cambió de trabajo en Transmilenio, y hasta ahora se está ajustando a horarios, se le recomienda al*

*abuelo Tito que debe agilizar el proceso de psicología y presentar avances, de igual forma se le comenta al abuelo Tito, que se ha hablado con la familia extensa que había reportado la progenitora y el señor Ricardo indicó no poder vincularse ya que no tiene red de apoyo y su trabajo es en horario extenso..” se establecen como nuevos compromisos “dar cumplimiento al proceso de psicología al cual fue remitido, la progenitora debe asistir al proceso de psicología y presentar soporte del mismo, la progenitora debe allegar pruebas de toxicología...”*

*El 20 de mayo 2022, la psicóloga del ICBF Centro Especializado Revivir, allega informe para audiencia de fallo quien después de realizar el respectivo estudio y análisis del caso concluye: “De las evidencias recogidas en la historia de atención de Y.M.M.V., casi dos años bajo medida protectiva, justo su edad, se puede concluir que la niña ha sido expuesta a situaciones de riesgo a su integridad física, mental y emocional. Que carece de una red familiar que garantice sus derechos fundamentales a contar con el derecho a la calidad de vida y a un ambiente sano, ya que su red familiar no ha demostrado generar acciones de cuidado y protección, que la niña requiere para su adecuado desarrollo. Teniendo en cuenta los hallazgos del proceso administrativo de los derechos de la niña, se observa que es necesario contar con personas que deseen asumir el cuidado de la niña con responsabilidad e idoneidad, pero según lo expuesto anteriormente se ha observado que ni la madre de la niña, ni el abuelo materno, demostraron contar con las capacidades para ejercer responsablemente los cuidados que la niña requiere, toda vez que siendo reintegrada a su medio familiar, demostraron no contar con las condiciones para ejercer apropiadamente esos roles y pese a las recomendaciones, la niña fue vulnerada nuevamente en sus cuidados, dejando en evidencia que no hay ejercicio responsable de sus cuidadores y tampoco cuentan con las condiciones para mejorar las situaciones socio familiares para recibir a la niña, y garantizarle un hogar armonioso, sano y con calidad para su sano desarrollo. Es importante aclarar que, durante el proceso, e intervenciones con la familia de la niña se brindó asesoría y orientación al respecto del proceso a seguir. Se llevó a cabo la sensibilización y orientación respecto al proceso que se estaba efectuando, priorizando el cumplimiento y garantía de los derechos de la niña, orientada a apropiar y fortalecer en los consultantes el ejercicio asertivo del papel de cuidadores en cumplimiento de su responsabilidad en ese sentido para con la niña Y.M.M.V., acorde a lo estipulado en la Ley de infancia y adolescencia, en cuanto a los lineamientos del ICBF y de acuerdo a los aportes profesionales en la respectiva área. Que se le ofrecieron las orientaciones para recibir el apoyo psicológico requerido, de acuerdo a sus posibilidades (EPS, personales y particulares) y que se vinculó a las personas que ellos mismos postularon para una posible custodia. Sin mencionar la más importante que la niña fue reintegrada a su medio familiar, siendo afectado el nivel de credibilidad en sus actos y confianza para determinar que pueden garantizar la protección que la niña requiere. Con base en la información precedente y teniendo en cuenta que a la fecha no es posible asignar la custodia y cuidado personal de la niña Y.M.M.V. a su progenitora o al abuelo Tito Moreno y al no identificar otra red de apoyo primaria con la familia extensa materna o paterna, por las*

razones mencionadas anteriormente, se concluye que la señora JESSICA MORENO VARGAS y el abuelo TITO ELISEO MORENO, no cuentan con la idoneidad para asumir de forma asertiva, el rol parental y el goce efectivo de los derechos y necesidades de la niña, lo que permite establecer a la fecha que, la medida que mejor consulta en aras de brindar la garantía total de derechos frente a la custodia, cuidado, educación y protección de Y.M.M.V., es la de la Adoptabilidad... es necesario que la niña cuente con el acompañamiento permanente, de un sistema familiar que le aporte, tiempo, disposición y conocimientos específicos para el manejo y/o control de sus comportamientos, y su adecuado desarrollo integral a sus propias necesidades. Condiciones que difícilmente puede ofrecer su red familiar, dadas las condiciones de predisposición a riesgos de la niña a su integridad presente y futura, por la historia individual de sus padres (por consumo de spa), y que ello requiere de una red familiar con disponibilidad para ejercer roles de cuidado especial. Se requiere de una familia que cumpla la obligación de toda familia y sociedad de: "garantizar a los niños, a las niñas, y a adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de su familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión...".

El 26 de mayo de 2022, la Defensora de Familia del Centro Especializado Revivir, declara en situación de adoptabilidad a la niña Y.M.M.V.

Inconformes con el fallo proferido, la progenitora Jessica Viviana Moreno Vargas manifiesta: "no estoy de acuerdo en la adopción a mi familia, pero pues yo la voy a dejar al cuidado de ellos, interpongo recurso y yo quiero que esto se resuelva ya, esto no es un juego yo no tengo tiempo porque estoy trabajando y estudiando y no está para este caso" (sic)

Por su parte el señor Tito Eliseo Moreno García, indica: "mi oposición al proceso de adoptabilidad es porque yo he presentado los medios para tener a la niña, habitacionales, alimentación y los he argumentado y presentado en físico y también he cumplido con las visitas y he estado atento a las citaciones a visitas y estado presente en el proceso".

En esta misma fecha, la Defensora de Familia del ICBF Centro Especializado Revivir, resuelve recurso de reposición interpuesto por los señores Tito Eliseo Moreno García y Jessica Viviana Moreno Vargas, ratificando la decisión tomada en la resolución 130 del 26 de mayo del 2022 por medio de la cual se declara en estado de adoptabilidad a la niña Y.M.M.V. y ordena la remisión del expediente al Juzgado de Familia de acuerdo con lo establecido en el artículo cuarto de la ley 1878 de 2018.

### **CONSIDERACIONES**

El Juzgado es el competente para conocer de las presentes diligencias, en aplicación al numeral 1º del art. 119 de la Ley 1098 de 2006.

*Sobre la homologación del acto administrativo, el artículo 100 de la Ley 1098 de 2006, modificado por el artículo 4 de la Ley 1878 de 2018, consagra: "...El fallo es susceptible de recurso de reposición que debe interponerse verbalmente en la audiencia, por quienes asistieron a la misma, y para quienes no asistieron se les notificará por Estado; el recurso se interpondrá en los términos del Código General del Proceso y se resolverá dentro de los diez (10) días siguientes a su formulación. ...".*

*La finalidad de la homologación, a más de examinar si se cumplieron los requisitos de ley para adoptar una medida de restablecimiento, también implica verificar si se protegieron los derechos fundamentales de orden constitucional y legal, en relación con las niñas, niños y adolescentes.*

*La actuación Administrativa de restablecimiento de derechos tiene por finalidad garantizar a los niños, a las niñas y a los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana, sin discriminación alguna, la garantía y cumplimiento de sus derechos, la prevención de su amenaza o vulneración y la seguridad de su restablecimiento inmediato en desarrollo del principio del interés superior.*

*En las decisiones Administrativas, judiciales o de cualquier naturaleza que deban adoptarse en relación con los niños, las niñas y adolescentes, prevalecerán los derechos de estos, en especial si existe conflicto entre sus derechos fundamentales con los de cualquier otra persona.*

*La familia, la sociedad y el Estado son corresponsables en su atención, cuidado y protección, de igual manera los padres tienen la obligación inherente a la orientación, cuidado, acompañamiento y crianza de los niños, las niñas y los adolescentes durante su proceso de formación. Esto incluye la responsabilidad compartida y solidaria del padre y la madre de asegurarse que los niños, las niñas y los adolescentes puedan lograr el máximo nivel de satisfacción de sus derechos.*

*En ningún caso los padres pueden conllevar violencia física, psicológica o actos que impidan el ejercicio de sus derechos. Por lo tanto, es obligación de la familia, de la sociedad y del Estado, formar a los niños, las niñas y los adolescentes en el ejercicio responsable de los derechos. Las autoridades contribuirán con este propósito a través de decisiones oportunas y eficaces y con claro sentido pedagógico.*

*La Corte ha señalado que el interés del menor debe ser independiente del criterio arbitrario de los demás y, por tanto, su existencia y protección no dependen de la voluntad o capricho de los padres o de los funcionarios públicos encargados de protegerlo; no obstante, ha explicado igualmente que ello no implica que al momento de determinar cuál es la opción más favorable*

*para un menor en particular, no se puedan tener en cuenta los derechos e intereses de las personas vinculadas con tal menor, en especial los de sus padres. Por el contrario, el interés superior del menor prevalece sobre los intereses de los demás, pero no es de ninguna manera excluyente ni absoluto frente a ellos.*

*Ha dicho la Corte:*

*“El sentido mismo del verbo “prevalecer” implica, necesariamente, el establecimiento de una relación entre dos o más intereses contrapuestos en casos concretos, entre los cuales uno (el del menor) tiene prioridad en caso de no encontrarse una forma de armonización; por lo mismo, los derechos e intereses conexos de los padres y demás personas relevantes se deben tomar en cuenta en función del interés superior del menor. De hecho, sólo así se logra satisfacer plenamente el mandato de prioridad de los intereses de los niños, ya que éstos son titulares del derecho fundamental a formar parte de una familia, por lo cual su situación no debe ser estudiada en forma aislada, sino en el contexto real de sus relaciones con padres, acudientes y demás familiares e interesados. Esta es la regla que establece el artículo 3-2 de la Convención sobre Derechos del Niño, según el cual ‘los estados se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley’”.*

*Manifiesta la progenitora señora Jessica Viviana Moreno Vargas, no estar de acuerdo con la decisión proferida por la Defensora de Familia, indicando su deseo de dejar a su hija bajo el cuidado de su familia, desear que el presente asunto se resuelva, sin embargo, refiere no tener tiempo debido a que se encuentra estudiando y trabajando. Al respecto, encuentra el Despacho que revisadas las actuaciones del presente asunto y lo expuesto al momento de interponer la apelación, se evidencia una vez más el nulo compromiso por parte de la progenitora para con su hija Y.M.M.V; toda vez que dentro del proceso no adelantó las acciones solicitadas por la Defensoría de Familia y que la llevarían posiblemente a realizar los cambios y la resignificación de su rol parental, para garantizar el adecuado cuidado de su hija; y respecto a su deseo de dejar a la niña con su familia, encuentra el Despacho que la misma progenitora dentro de las múltiples actuaciones adelantadas, de manera reiterativa indicó, que su padre, abuelo de la niña, carecía de idoneidad para asumir el cuidado de la niña Y.M.M.V., dado que la misma progenitora ha sido víctima de maltrato por parte del mismo y este carece del tiempo para asumir el cuidado de la mencionada niña; aunado a lo anterior, se tiene que dentro del proceso, el señor Tito Eliseo Moreno García, no logró demostrar contar con la idoneidad para asumir el cuidado de su nieta, como quiera que tampoco realizó proceso terapéutico al que fue remitido, y aunque en su oposición a la medida de adoptabilidad, manifestó contar con los medios habitacionales y de alimentación para tener a la niña, haber cumplido con las visitas y haber estado atento a las citaciones a visitas; es importante indicar al mencionado señor que no solamente se deben garantizar las condiciones habitacionales y de*



*alimentación, sino garantizar la estabilidad emocional y psicológica de la niña Y.M.M.V., y como quiera que persisten las situaciones encontradas al inicio del proceso donde se evidencia las situaciones de riesgo sociofamiliares, tales como disfuncionalidad e inestabilidad del grupo familiar, la no existencia de normas y límites, la no identificación de los roles de cada uno de los miembros del grupo familiar, los débiles canales de comunicación, eventos de agresión y el manejo poco asertivo de la información respecto a las situaciones de riesgo por el consumo de SPA de la progenitora, donde el abuelo materno reportó en algunas oportunidades el consumo de SPA de la progenitora y posteriormente niega tener conocimiento del mismo, muestran la carencia de aceptación de las situaciones de riesgo, y con ello la falta de compromiso e interés para lograr una resignificación en su rol y realizar los cambios necesarios dentro del contexto socio familiar, que le permitiera a la niña Y.M.M.V., el pleno goce de sus derechos dentro del grupo familiar.*

*En cuanto los familiares referenciados por la señora Jesica y el señor Tito Eliseo Moreno García, para asumir el cuidado de la niña, se logra establecer que los mismos manifestaron no desear asumir el cuidado de la niña Y.M.M.V, y al no existir grupo familiar que garantice el cuidado de la niña ha de tenerse en cuenta que respecto a la búsqueda de familia extensa en sentencia T-024 de 2017 la H. Corte indicó: que “No puede olvidarse la condición de indefensión en la que se encuentran los menores, en razón a su edad, por lo que es preciso advertir que la búsqueda de la familia extensa debe ponderarse siempre con los derechos e intereses de los niños. Dicha búsqueda no puede tener una prevalencia tal que se desproteja a un niño o niña de la posibilidad de tener una familia. Se ha de buscar un delicado y fino equilibrio entre darle a un menor esa opción de estar con su familia extensa, sin que ello implique que pase el tiempo hasta un punto en que se dificulte considerablemente la posibilidad de ser adoptado. Motivo por el cual, los funcionarios encargados de esta función deberán hacerla acuciosamente pero dentro de un término razonable, es decir, no puede prolongarse indefinidamente y dejarse en suspenso la protección definitiva de los menores.” (Negrilla fuera del texto original).*

*Por lo que teniendo en cuenta la jurisprudencia ya indicada y la revisión de las diligencias adelantadas en el presente asunto, en el que se evidencia que la niña Y.M.M.V., la mayor parte de su vida ha estado bajo protección del Estado, a través del ICBF y dentro del proceso de restablecimiento de derechos; y como quiera que el presente proceso administrativo, busca el restablecimiento total de los derechos de la niña Y.M.M.V., y ya se adelantaron las actuaciones necesarias con las garantías propias de los procesos administrativos, pues fueron vinculados en debida forma la progenitora, los abuelos y tíos maternos, esto es, mediante notificación del auto de apertura de investigación; realización de valoraciones psicológicas, visitas domiciliarias, seguimientos, acompañamientos y remisiones de los vinculados a proceso terapéutico, valoración especializada del rol parental y a toxicología, actuaciones todas, que buscaron establecer las condiciones y las garantías para el bienestar Y.M.M.V, y como quiera que a pesar de las mismas, los señores Jessica*

Moreno Vargas y Tito Eliseo Moreno no demostraron ser garantes para el desarrollo integral de la niña Y.M.M.V y los demás miembros del grupo familiar, manifestaron su renuencia en asumir el cuidado de la niña Y.M.M.V., establece el Despacho que la decisión adoptada por la Defensora de Familia del ICBF Centro Especializado Revivir en fecha 26 de mayo de 2022, es el resultado lógico de un proceso que buscó la verdad y el perseguir el bienestar y protección de la niña Y.M.M.V. motivos por los cuales, la mencionada decisión deberá ser homologada por este Estrado Judicial, para que la niña pueda ver prontamente restablecidos sus derechos de forma definitiva.

**DECISION**

**En mérito de lo anterior, y sin que haya lugar a más consideraciones, el JUZGADO VENTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: HOMOLOGAR** en todas y cada una de sus partes, la Resolución No. 130 del 26 de mayo de 2022, proferida por del ICBF Centro Especializado Revivir.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que contra esta providencia no procede recurso alguno.

**TERCERO:** Ordenar devolver las diligencias a la oficina de origen, para que allí se dé cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución Homologada.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SANDRA MEJIA MEJIA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ</b></p> <p>El anterior auto se notificó por estado No. <b>77</b></p> <p><b>Hoy 26 de julio de 2022</b></p> <p>_____ CAROLINA SANTAMARÍA LUNA Secretaria</p>
--

Firmado Por:  
Sandra Mejia Mejia  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 29 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc77e5a0cb101a36a8f418f57ef2741ec9fdad46d0abc477afa8f7d474bcad7e**

Documento generado en 25/07/2022 04:17:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**