



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintiuno (2022).

REF.: 2022-00133

PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA DE LUIS EDUARDO HERNÁNDEZ SOLANO

Siendo la oportunidad procesal, procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición y la viabilidad del recurso de apelación interpuestos por la parte actora en contra del numeral décimo del proveído calendado 22 de marzo de 2022 (archivo digital #10).

Aduce la impugnante que norma aplicable al caso es el artículo 480 del Código General del Proceso, luego no debe condicionarse el decreto de las medidas cautelares a que “estén en cabeza del causante”.

Para resolver se

CONSIDERA:

El artículo 480 del C. G. del Proceso prescribe:

“Aun antes de la apertura del proceso de sucesión cualquier persona de las que trata el artículo 1312 del Código Civil, el compañero permanente del causante, que acredite siquiera sumariamente interés podrá pedir el embargo y secuestro de los bienes del causante, sean propios o sociales, y de los que formen parte del haber de la sociedad conyugal o patrimonial que estén en cabeza del cónyuge o compañero permanente. (...)”.

La parte actora al instaurar la demanda (archivo No.2), solicitó el embargo y secuestro de bienes “objeto de la sucesión”, informando sobre la titularidad en cabeza del causante sólo respecto a un inmueble (160-11079), de los restantes guardó silencio.

Con la información suministrada y atendiendo a la naturaleza del asunto (liquidación de la herencia) el Despacho estimó procedente acceder al decreto cautelar sobre bienes que estén en cabeza del de cujus y determinó que se librarán las misivas correspondientes observando lo regulado en el artículo 593 del C. G. del Proceso.

Lo anterior no amerita enmienda alguna, comoquiera que se ciñe al artículo 480 de C. G. del Proceso al embargar bienes del causante y también resulta acertado ordenar que los oficios se hagan conforme al artículo 593 ibídem, dado que este precepto contiene los lineamientos y/o las reglas generales para materializar cada medida cautelar.

Por lo anterior, **el numeral cuestionado no se repondrá.**

Ahora bien, como al interponer el recurso se dice que los bienes enlistados son sociales, se procedió a revisar los anexos de la demanda, concretamente los obrantes en las páginas 18, 20 a 23, 33 a 36, 38 a 40, 48 y 49, del archivo No.3, advirtiendo que el causante contrajo nupcias con la señora MIRYAM LUCIA LÓPEZ el 2 de diciembre de 1967 y que la cónyuge sobreviviente registra como propietaria de los bienes con matrícula inmobiliaria 50N-20132733, 50N-20132661 y del vehículo de placas IXS686, mientras que el de cujus del 25% del bien con matrícula 160-11079.

Por ende, habrá de **complementarse** el numeral cuestionado para indicar que el embargo debe inscribirse siempre y cuando los bienes estén en cabeza del causante y/o de la cónyuge sobreviviente señora MIRYAM LUCÍA LÓPEZ DE HERNÁNDEZ. **Por Secretaría ofíciase** conforme se ordenó. Materializada la cautela, se hará pronunciamiento sobre el secuestro solicitado.

Por sustracción de materia **se negará el subsidiario recurso de apelación.**

Por lo expuesto, se

DISPONE:

1-. NO REPONER el numeral 10 del auto de fecha 22 de marzo de 2022 (archivo #10), por lo señalado en la parte motiva.

2-. COMPLEMENTAR el numeral 10 del auto de fecha 22 de marzo de 2022 (archivo #10), para indicar que el embargo debe inscribirse siempre y cuando los bienes estén en cabeza del causante y/o de la cónyuge sobreviviente señora MIRYAM LUCÍA LÓPEZ DE HERNÁNDEZ. **Por Secretaría ofíciase** conforme se ordenó.

Materializada la cautela, se hará pronunciamiento sobre el secuestro solicitado.

3-. Por sustracción de materia se negará el subsidiario recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 80

Hoy 4 de agosto de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

P

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ac241f18ca0b50e104054123d1ed9e30235adababa476c20f0f9b8732c2b947**
Documento generado en 03/08/2022 04:35:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>