

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO A MEDIDA DE PROTECCIÓN DE:
YENNY PAOLA TORRES BALLESTEROS CONTRA: LUIS EDUARDO TORRES
Y WALTER EDUARDO TORRES BALLESTEROS. Radicación Nº 2022-0285**

I.- MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Remitidas las presentes diligencias por autoridad competente, de conformidad con lo establecido por el artículo 12 del Decreto 652 de 2001, se surte a continuación el grado de consulta.

II.- ANTECEDENTES

*Con ocasión de la denuncia presentada por la señora **YENNY PAOLA TORRES BALLESTEROS**, respecto del maltrato físico y psicológico, de que ha sido objeto por parte de los señores **LUIS EDUARDO TORRES, WALTER EDUARDO, JHONNATAN EDUARDO y JOHAO ALEXANDER TORRES BALLESTEROS**, la Comisaría Octava de Familia Kennedy II de Bogotá, mediante decisión de fecha 18 de diciembre de 2019, dispuso como medida de protección definitiva en favor de la accionante y en contra de los accionados, abstenerse de propiciar por cualquier medio, conductas que representen: ofensas, agravios, agresiones verbales, psicológicas, intimidaciones, amenazas o cualquier otro comportamiento que constituya violencia intrafamiliar, les ordenó acudir a tratamiento terapéutico con el ánimo de superar violencia intrafamiliar y recibir herramientas de buen trato familiar, toma de decisiones, baja tolerancia a la frustración, control de impulsos y manejo de ira, normas límites, autoridad, resolución pacífica de conflictos y comunicación asertiva, entre otras medidas.*

Así mismo les advirtió a los accionados sobre las sanciones y consecuencias de Ley que ocasiona el incumplimiento a la medida de protección, establecidas en el artículo 7 de la Ley 294 de 1996 y modificada por el artículo 4 de la Ley 575 de 2000.

*La señora **YENNY PAOLA TORRES BALLESTEROS** formuló incidente de desacato a la anterior medida de protección, en contra de los señores **LUIS EDUARDO TORRES y WALTER TORRES BALLESTEROS** manifestando que “el día 6 de febrero a las 4:30 p.m. estaba en mi casa y el señor **LUIS EDUARDO TORRES** llegó a la casa a tomar y a poner música a todo volumen, a mí me dio un episodio de migraña agudo y le fui a reclamar y no le bajo a la música, le dije a mi mamá y ella fue a reclamarle, en ese momento él se puso agresivo con mi mamá y yo me metí en medio de los dos y me agredió a mí me haló el cabello y me pegó una patada me dijo que me fuera de la casa, es mucho maltrato psicológico, yo me quede a bajo y llegó mi hermano **WALTER EDUARDO TORRES** y me dijo que porqué armaba pelea, discutimos y me halo el cabello y me pegó dos puños en la cara, mi mamá llegó y separó a mi hermano de mí, ahí nos entramos las dos al cuarto”.*

Ante los hechos puestos en conocimiento, la Comisaría Octava de Familia Kennedy II de esta ciudad, el 18 de marzo de 2022 admite el trámite incidental de incumplimiento a las medidas de protección otorgadas.

En audiencia de fecha 31 de marzo de 2022, la incidentante se ratifica de los hechos denunciados, e indicó: “Adicional hace poco mi papá me pegó tres puños en el pecho, él le pega a mi perro entonces mi perro le ladra mucho a él y yo trato tenerlo encerrado para que no le pegue... él se puso agresivo conmigo y me lanzó dos puños, bajó mi hermano mayor a defenderme y ahí terminó la discusión... Este señor me hace ruido para que me ponga mal, la medida no me ha servido porque me sigue agrediendo, el habla con los vecinos y les dice que es la víctima y los vecinos me miran mal, que mi mamá es una cualquiera porque tiene una nueva pareja. Ellos ya están separados”.

Por su parte el accionado señor **LUIS EDUARDO TORRES** en sus descargos manifestó: “...este es un problema de hacer rato, así viene de problemas con la mamá, la señora me quietó la autoridad en la casa, y yo siempre he trabajado, he respondido por todo. A ella no le gustó nada, nada le sirvió, hasta que un día tenía indicios que tenía otro tipo... ahora ella ha hecho su vida como ha querido. Yo no puedo llevar a nadie a la casa porque es el problema más grande... yo tengo una amiga y yo no le vi el problema para ir a la casa, estábamos ahí le di un traguito, tenía el televisor prendido. Yenny estaba abajo y se subió, puse música contra la ventana para no molestarla, ella gritó y yo le baje hasta el mínimo. Me olvide del tema, cuando me golean y yo abrí y las dos se me tiraron y me empujaron, yo les dije que respetaran mi privacidad, y le iban a pegar a la señora con una botella, yo las cogí y le dije a la señora que saliera, yo no las agredí, yo no le di una patada, salí a ver dónde estaba la señora, se había ido y cogí la moto para irme, me puse el casco y entre... las dos me empujaron... Yenny me empezó a pegar patadas, a mi exmujer le empuje la mano para que me soltara, ambas me pegaron con el casco, porqué me tienen que agredir, el señor de la peluquería esta de testigo, yo no las he tocado, ella si tiene un perro... yo no he agredido al perro, ella se lanzó a pegarme pensando que le había pegado al perro y la cogí del cuello para que no me pegara y la sostuve a la distancia de mi brazo para que no me pegara, mi hijo grande esta con ellas y es a pegarme también, que se vaya de la casa donde nadie la molesta”.

Por su parte el accionado señor **WALTER TORRES BALLESTEROS** en sus descargos manifestó: “no me acuerdo de nada, si ella dice que yo le di dos puños en la cara, pues debe ser verdad, yo no aguanto la casa, no me aguanto a nadie ahí. Quiero un permiso para desalojar la casa, tengo 23 años. De ese día del caso no me acuerdo, yo ese día llegue pero me fui de una vez y no me acuerdo”.

En declaración la señora **MARÍA ELIZABETH BALLESTEROS LOZANO** Indicó que: “LUIS EDUARDO llegó a la casa como a las 3 de la mañana de ese domingo con una señora, la entró en la habitación de él, él empezó a colocar música alta... después como a las 7 de la mañana, inició nuevamente la música a alto volumen, hasta las 4 de la tarde, que YENNY estaba con dolor de cabeza porque ella sufre de migraña crónica, ella no soportó más el dolor, le golpeó al papá que le bajara el volumen y no hizo omiso (sic)... el señor agredió a Yenny la agredió con puños. Yo vi cuando le pegó 3 puños en la cara y en el cuerpo, Cuando Yenny se enfrentó a la señora, a él no le gustó. Cuando se enfrentó él trata de no dejarnos salir para que la señora saliera...”, indica que entre su hija y su hijo WALTER se presentó un desacuerdo, por dicha situación, pero no vio cuando WALTER le pegó a su hija, así mismo indica que: “días después estábamos hablando con mi hija y ella estaba sentada en la escalera y en ese momento ella tenía ocupada las manos y el perro estaba al lado de ella en la escalera y el señor LUIS EDUARDO bajaba y el perro empezó a ladrar... y él le tiró una patada al perro y YENNY defendió al perro... Yenny se acercó y él empezó a pegarle, la cogió del cuello y a pegarle puños, Ahí llame a mi hijo el mayor y mi hijo se le enfrentó por la misma situación que él estaba agrediendo a la hermana, él salió y dejó discordia entre los hermanos, A ella la está viendo la psiquiatra de la EPS., varias veces se ha intentado suicidar, tomando medicamentos, sufre de migrañas crónicas, le prohíben ruidos altos y de ansiedad...”.

*Obra informe pericial de Clínica Forense de fecha 7 de febrero de 2022 practicado a la señora **YENNY PAOLA TORRES BALLESTEROS**, asunto Lesiones Violencia entre otros familiares, cuyo relato de los hechos coinciden con los manifestados en el escrito de incumplimiento y en su parte pertinente sobre análisis, interpretación y conclusiones la profesional universitaria forense establece: “Mecanismo traumático de lesión: Contundente; Abrasivo. Incapacidad médico legal DEFINITIVA DIEZ (10) DÍAS. Secuela médico legales a determinar EN NUEVA VALORACIÓN MEDICO LEGAL.”.*

*Luego del análisis pertinente, la Comisaría Octava de Familia Kennedy II de Bogotá, concluyó que estaban probados los hechos materia del incidente y por consiguiente, declara probado el incumplimiento por parte de los señores **LUIS EDUARDO TORRES Y WALTER TORRES BALLESTEROS**, a la medida de protección adoptada el 18 de diciembre de 2019, por lo que se les sancionó con multa de dos salarios mínimos legales mensuales vigentes a cada uno, ordenándose el pago de los mismos.*

III – CONSIDERACIONES

*Se tiene que a este Despacho le compete revisar el fondo del asunto, esto es, si existió o no el desacato que se alegó por parte de la señora **YENNY PAOLA TORRES BALLESTEROS** y en contra de los señores **LUIS EDUARDO TORRES y WALTER TORRES BALLESTEROS**, de conformidad con lo establecido por el artículo 12 del Decreto 652 de 2001, grado de consulta.*

A voces del artículo 52 del Decreto 2591/91, la competencia para desatar el grado jurisdiccional de consulta de una providencia donde se impone una sanción por desacato a una Medida de Protección, recae en los jueces de familia (Con el Art. 12 del Decreto 652/2001), por lo que es viable que éste juzgado atienda dicha consulta.

La consulta no es ciertamente un recurso, sino un segundo grado de competencia funcional, a voces de la normatividad citada anteriormente, tiene como finalidad que el superior revise oficiosamente las decisiones tomadas con ocasión del trámite surtido en un incidente de desacato o una medida de protección proferida por una comisaría.

Mediante la Ley 294 de 1996, reformada por la Ley 575 de 2000, se desarrolló el artículo 42 de la Constitución Nacional, previendo en su art. 4º, “Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de un daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al Comisario de Familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de éste al Juez Civil o Promiscuo Municipal, una medida de Protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que este se realice cuando fuere inminente”.

De conformidad con el art. 7º de la aludida Ley, en caso de reincidencia o de incumplimiento de la medida de protección, es viable la sanción pecuniaria entre 2 y 10 salarios mínimos legales.

En este orden de ideas, corresponde a este Estrado Judicial verificar si se cumplió con la debida tramitación de la instancia, ante la Comisaría Octava de Familia Kennedy II de Bogotá (Art.17 de la Ley 294/96, modificado por el Art.11 de la Ley 575/2000, en concordancia con el Art. 12 del Decreto Reglamentario 652/2001), para concluir si la decisión es acertada, por haberse respectado el debido proceso.

Por sabido se tiene que toda persona que sea víctima de violencia intrafamiliar, está amparada por las medidas de protección que establece la Ley 294/96, en concordancia con la Ley 575/2000 y el Decreto Reglamentario 652/2001.

Dicha protección tiene por objeto, además de garantizar los derechos de los miembros más débiles de la población (menores, ancianos, mujeres etc.) erradicar la violencia de la familia; objetivo en el cual está comprendido el interés general, por ser la familia la institución básica y el núcleo fundamental de la sociedad, y un espacio básico para la consolidación de la paz.

Mediante la comentada normatividad, que desarrolla el Art. 42 de la Constitución Política Nacional, el legislativo tuvo como propósito prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar, por mínima que sea, a través de medidas educativas, protectoras y sancionatorias, posibilitando a las personas que recurran a medios civilizados para la solución de sus conflictos como la conciliación, el dialogo y las vías judiciales, y evitar en lo posible la respuesta violenta.

*Sea lo primero señalar que, en el trámite de la Medida de Protección, en la audiencia en que se definió el asunto, ordenó a los accionados entre otras medidas, abstenerse de realizar cualquier acto de violencia, agresión, maltrato, amenaza u ofensa en contra de la señora **YENNY PAOLA TORRES BALLESTEROS**.*

Así las cosas, corresponde al funcionario hacer una valoración de los medios probatorios recaudados, en aras a establecer la sanción a aplicar, la cual no puede ser otra que aquella que se ajuste a la conducta desplegada por el agresor.

*Los hechos invocados como soporte del incumplimiento a la Medida de Protección impuesta por la Comisaría encuentran sustento en el escrito de denuncia realizado por la señora **YENNY PAOLA TORRES BALLESTEROS**, en contra de los señores **LUIS EDUARDO TORRES y WALTER EDUARDO TORRES BALLESTEROS**; además, en audiencia del 31 de marzo de 2019 (sic), fue escuchado el accionado señor **LUIS EDUARDO TORRES**, quien en sus descargos niega haber agredido a la señora **YENNY PAOLA TORRES BALLESTEROS**, no obstante, de su declaración se evidencia que el día de los hechos denunciados, si se encontraba en el mismo lugar con la incidentante, y que cuando ella le reclama, él baja el volumen, que ese día entró a una señora a quien invitó un traguito, que se presentaron agresiones y aunque niega que él haya agredido a su hija, el dictamen de medicina legal practicado el día 7 de febrero del año 2022, señaló que en el cuerpo de la incidentante se encontraron lesiones a la altura de la cara, cabeza, cuello, antebrazo derecho, muslo izquierdo y pierna derecha, lesiones por las cuales se concedió una incapacidad de 10 días, demostrando el mismo, las agresiones físicas inferidas por el agresor quien también en su declaración acepta parcialmente las agresiones cuando indica: “y la cogí del cuello para que no me pegara y la sostuve a la distancia de mi brazo para que no me pegara”, afirmación con la cual está aceptando parcialmente las agresiones a él imputadas. Por su parte el señor **WALTER TORRES BALLESTEROS**, dijo en su declaración: “no me acuerdo de nada, si ella dice que yo le di dos puños en la cara, pues debe ser verdad”, aceptando las agresiones denunciadas por la señora **YENNY PAOLA TORRES BALLESTEROS**, hechos que fueron corroborados por la señora **MARÍA ELIZABETH BALLESTEROS LOZANO**, quien estuvo presente los días en que se presentaron las agresiones por parte los incidentandos hacía la señora **YENNY PAOLA TORRES BALLESTEROS**.*

Ahora bien, mediante Resolución 58/501 de 2004, la Asamblea General de las Naciones Unidas y a nivel nacional la Ley 1257 de 2008 e incorporada en nuestro ordenamiento dispone:

“Artículo 2o. DEFINICIÓN DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER. Por violencia contra la mujer se entiende cualquier acción u omisión, que le cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual, psicológico, económico o patrimonial por su condición

de mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, bien sea que se presente en el ámbito público o en el privado. Para efectos de la presente ley, y de conformidad con lo estipulado en los Planes de Acción de las Conferencias de Viena, Cairo y Beijing, por violencia económica, se entiende cualquier acción u omisión orientada al abuso económico, el control abusivo de las finanzas, recompensas o castigos monetarios a las mujeres por razón de su condición social, económica o política. Esta forma de violencia puede consolidarse en las relaciones de pareja, familiares, en las laborales o en las económicas.”

Igualmente, esta Ley, en su artículo tercero precisa como:

“a) Daño psicológico: Consecuencia proveniente de la acción u omisión destinada a degradar o controlar las acciones, comportamientos, creencias y decisiones de otras personas, por medio de intimidación, manipulación, amenaza, directa o indirecta, humillación, aislamiento o cualquier otra conducta que implique un perjuicio en la salud psicológica, la autodeterminación o el desarrollo personal...”.

Por lo que considera el Despacho que la decisión de imponer a los señores **LUIS EDUARDO TORRES y WALTER TORRES BALLESTEROS** multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales, a cada uno, por incumplir la medida de protección impuesta el 18 de diciembre de 2019, tiene fundamento legal y probatorio y siendo obligación del Estado proteger los derechos y el bienestar de la familia, éste juzgado confirmará la resolución de fecha 12 de abril de 2022, por estar ajustada a derecho.

IV – DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

V.- RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR la providencia calendada el doce (12) de abril del año dos mil veintidós (2022) proferida por la Comisaría Octava de Familia Kennedy II de Bogotá, dentro del incidente de desacato promovido por la señora **YENNY PAOLA TORRES BALLESTEROS** en contra de los señores **LUIS EDUARDO TORRES y WALTER EDUARDO TORRES BALLESTEROS** por las razones expuestas en la motivación de este proveído.

SEGUNDO: DEVOLVER las diligencias a la Comisaría Octava de Familia Kennedy II de Bogotá, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

<p>JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado No. 80</p> <p>Hoy 4 de agosto de 2022</p> <p>CAROLINA SANTAMARIA LUNA Secretaria</p>
--

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f134d20f6af188f7f55db9e59b470d40a807b477cac5b9f5a839b4651bb25ba**

Documento generado en 03/08/2022 04:35:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>