



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022)

REF.: 2009-00828

PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA DE IGNACIO BELTRÁN FRANCO
PROCEDENTE DEL JUZGADO 14 DE FAMILIA DE BOGOTÁ.

Siendo la oportunidad procesal, procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición y la viabilidad del recurso de apelación interpuestos por la apoderada de la mayoría de interesados reconocidos (archivo No.70), en contra del auto de fecha 8 de abril de 2022 notificado el 18 de los mencionados mes y año (archivo No.67).

En síntesis, afirma que el requerimiento realizado en auto del 27 de febrero de 2020, lo atendió el 5 de marzo de 2020 al aportar los registros civiles de los hijos del señor CARLOS IGNACIO BELTRÁN TORRES, por ende, no puede desconocerse su reconocimiento. También dice que allegó poder por el cual se ratifica el poder a ella conferido por JUAN CARLOS BELTRÁN RODRÍGUEZ otorgado por la progenitora en virtud del poder general a ella otorgado. Por último, asevera que al señor CARLOS IGNACIO BELTRÁN TORRES se le reconoció interés el 4 de mayo de 2009 porque al presentar la demanda aportó registro de nacimiento acreditando la calidad de hijo y, que luego, en dos oportunidades, es decir, los días 7 de abril y 24 de junio de 2021 aportó el registro de matrimonio de los padres de aquel para demostrar que era hijo matrimonial, documento que junto con una declaración juramentada de la progenitora, reenvió el 4 de noviembre de 2021.

Por lo anterior pide revisar las determinaciones adoptadas al respecto y proceder conforme a los documentos aportados.

El término de traslado del recurso venció en silencio (archivos No.71 a 74).

Para resolver se

CONSIDERA:

Para ser reconocido el interés a quien pretenda intervenir en un proceso de sucesión, el artículo 489 del C. G. del Proceso exige se aporte prueba del estado civil que acredite el parentesco del demandante con el causante (numeral 3) y/o prueba de la existencia del matrimonio, de la unión marital o de la sociedad patrimonial reconocida (numeral 4) y/o la prueba del estado civil de los asignatarios, cónyuge o compañero permanente (numeral 8).

Por su parte, el artículo 491 ibídem señala que el reconocimiento procede si aparece la prueba de su respectiva calidad; probanza que debe ceñirse a los lineamientos del Decreto 1260 de 1970, según el caso.

Sea lo primero precisar que los registros civiles visibles en las páginas 197 a del archivo pdf No.2 (aportados mediante memorial radicado el 5 de marzo de 2020), no constituyen prueba idónea del parentesco del señor CARLOS IGNACIO BELTRÁN TORRES con el causante IGNACIO BELTRÁN FRANCO, sino del deceso de aquél y de su parentesco con los señores JUAN CARLOS BELTRÁN RODRÍGUEZ y MARÍA EMILIA BELTRÁN PALAU, luego no pueden tenerse en cuenta para desatar el recurso que nos ocupa.

Pues bien, para resolver, pertinente resulta mencionar las actuaciones efectuadas desde el 24 de marzo de 2021 con el fin de verificar la existencia en el expediente de los documentos que la recurrente afirma, sin haber acreditado tal aseveración, haber aportado en tres oportunidades, los días 7 de abril de 2021, 24 de junio de 2021 y 4 de noviembre de 2021, así:

1-. Mediante proveído de fecha 24 de marzo de 2021, entre otras decisiones, se solicitó aportar registro civil de nacimiento de Carlos Ignacio Beltrán Torres apto para acreditar parentesco y, se requirió al joven Juan Carlos Beltrán Rodríguez para que confiriera poder directamente (archivo No.36).

2-. Posterior a dicho pronunciamiento, revisados los archivos **37** y **38**, no obra ningún correo o memorial radicado el 7 de abril de 2021 como lo asegura la recurrente; fue precisamente por la ausencia de respuesta, que mediante auto calendarado 4 de junio de 2021 se les requirió nuevamente para que trajeran los documentos pedidos el 24 de marzo de 2021 (archivo No.39).

3-. En los archivos siguientes a la anterior determinación (No.**40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50 y 51**) tampoco reposa el correo o memorial que según la impugnante radicó el 24 de junio de 2021, sólo milita correo electrónico de la aludida apoderada con fecha de presentación 14 de julio de 2021 (archivo No.**49**) por medio del cual se pronunció sobre la objeción al dictamen formulada por la compañera permanente.

4-. Como los dos requerimientos efectuados en autos de 24 de marzo de 2021 y 4 de junio de 2021 no fueron satisfechos por la parte interesada (ahora recurrente), se les hizo nuevo llamado de atención al respecto el auto de octubre 27 de 2021 (archivo No.**52**) advirtiendo que era la última vez y de no traerse documento idóneo que acredite el parentesco del señor Carlos Ignacio Beltrán Torres con el causante, se revocaría el reconocimiento efectuado. También se pidió aportar el poder solicitado al señor Juan Carlos Beltrán Rodríguez por haber adquirido la mayoría de edad.

Hasta aquí queda claro que, contrario a lo aseverado por la apoderada recurrente, ningún memorial ni documento aportó los días 7 de abril y 24 de junio de 2021.

5-. De lo que sí obra prueba es del correo que radicó el 4 de noviembre (doble vez: archivos No.**53 y 54**), cuyo contenido total no fue revisado por el Despacho, por no ser necesario, puesto que a través del mismo interpuso recursos en contra del proveído calendarado 27 de octubre de 2021 (archivos No.**53 y 54**) que no fueron tramitados por extemporáneos como se indicó en el auto de enero 21 de 2022 (archivo No.58).

La anterior circunstancia, es decir, la extemporaneidad de los recursos, eximió al Despacho del estudio y/o análisis de los documentos aportados con el escrito de impugnación, razón por la cual no se pudo advertir que con el mismo memorial también se habían adosado: **i)** el poder conferido para intervenir en este asunto por la señora Martha Rodríguez Martínez (en representación de su hijo Juan Carlos Beltrán Rodríguez y en ejercicio del poder general otorgado mediante escritura pública No.1170 de 19 de agosto de 2020 de la Notaría 67 de Bogotá), **ii)** el mencionado documento escriturario que incluye la facultad de conferir poder especial ante cualquier autoridad jurisdiccional y **iii)** el registro civil de matrimonio de los señores IGNACIO BELTRÁN FRANCO y LUZ MARÍA TORRES MONTES DE OCA expedido por la Notaría Veinte de Bogotá donde consta que por el rito religioso contrajeron matrimonio el 20 de noviembre de 1951 (páginas 40 a 63 de los archivos No.**53 y 54**).

Ahora bien, como en virtud del recurso que nos ocupa se informó la ubicación de los documentos que se han venido solicitando desde el proveído de marzo 24 de 2021, se efectuó su revisión, es decir, los aportados el 4 de noviembre de 2021, advirtiendo que el poder allegado se ajusta a derecho y que el registro civil del matrimonio BELTRÁN - TORRES (páginas 40 a 63 de los archivos No.**53 y 54**) en armonía con el registro civil de nacimiento del señor CARLOS IGNACIO BELTRÁN TORRES aportado con la demanda y carente de reconocimiento paterno (obra en la página 10 del archivo pdf No.1, donde consta que nació el 12 de octubre de 1955), acreditan que el mencionado es hijo matrimonial del de cujus.

Por lo señalado en precedencia, **se revocarán** las determinaciones adoptadas en el inciso último del numeral 1º y en el numeral 3º (inclusive 3.1., 3.2. y 3.3.) del auto calificado 8 de abril de 2022 (archivo No.67), para en su lugar:

- Reconocer a la abogada LUZ ESPERANZA PIMENTEL SALINAS como apoderada judicial del señor JUAN CARLOS BELTRÁN RODRÍGUEZ, para los fines y términos del poder conferido por su apoderada general MARTHA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ según escritura pública No.1170 de 19 de agosto de 2020 de la Notaría 67 de Bogotá (páginas 40 a 61 de los archivos No. 53 y 54).
- Tomar nota que según el registro de nacimiento y de matrimonio aportados (página 10 del archivo pdf No.1 y páginas 62 y 63 de los archivos No.53 y 54) el señor CARLOS IGNACIO BELTRÁN TORRES es hijo matrimonial del causante.

Las restantes decisiones se mantendrán incólumes.

Por lo brevemente expuesto, se

RESUELVE:

1-. REVOCAR las determinaciones adoptadas en el inciso último del numeral 1º y en el numeral 3º (inclusive 3.1., 3.2. y 3.3.) del auto calificado 8 de abril de 2022 (archivo No.67), por lo señalado en la parte motiva.

2-. En su lugar, se dispone:

- Reconocer a la abogada LUZ ESPERANZA PIMENTEL SALINAS como apoderada judicial del señor JUAN CARLOS BELTRÁN RODRÍGUEZ, para los fines y términos del poder conferido por su apoderada general MARTHA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ según escritura pública No.1170 de 19 de agosto de 2020 de la Notaría 67 de Bogotá (páginas 40 a 61 de los archivos No. 53 y 54).
- Tomar nota que según el registro de nacimiento y de matrimonio aportados (página 10 del archivo pdf No.1 y páginas 62 y 63 de los archivos No.53 y 54) el señor CARLOS IGNACIO BELTRÁN TORRES es hijo matrimonial del causante.

3-. MANTENER incólumes las restantes determinaciones.

4-. NEGAR por carencia de objeto, el subsidiario recurso de alzada.

NOTIFÍQUESE (2)

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 81

Hoy 9 de agosto de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d43eb772cd3e0c9172e5581d473c73bbf86e3d9519d65b580370425db300d7af**

Documento generado en 08/08/2022 03:02:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>