

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintidós (2022).

REF. MEDIDA DE PROTECCIÓN DE SONIA ESPERANZA MENDEZ CASTAÑEDA A FAVOR LA ACCIOONANTE Y DE LA NIÑA MARIANA QUIJANO MENDEZ EN CONTRA DE ANDRÈS FELIPE QUIJANO HINCAPIE (APELACIÓN SENTENCIA). 2022-00408

Se decide la Apelación presentada en audiencia, por el accionado en contra de la resolución proferida el día veintiséis (26) de mayo del año dos mil veintidós (2022) por la Comisaría Primera Usaquén I de esta ciudad, dentro de la medida de protección indicada en la referencia.

I.- ANTECEDENTES:

El 25 de febrero de 2022, la señora Sonia Esperanza Méndez Castañeda, quien manifiesta bajo gravedad de juramento “desde hace dos años tenemos acoso del progenitor de mi hija, Andrés Felipe Quijano Hincapié, comportamientos hostigadores, el 5 de febrero de 2022 me escribió por mensaje de texto “usted es una hijueputa ¿la hijueputa es usted, dígame a la que fue mi hija qué el que era el papá habla solo una vez y siempre promete lo que cumple, el 24 de febrero la espero en el hijueputa andén del frente sentado ósea en mi sala, que no habrá regalos, no Abraham cariños solo habrán preguntas acumuladas en dos años. ¿sí es tan grande como dice debería tener más cerebro...2 manos más grandes y dedos más hábiles para escribir al papá acosador muerto hace dos años por las malas decisiones de la mamá” “yo no me quedaré cruzado de brazos, pensó que me iba a dejar robar de frente a mi hija, pues se equivocó, se acordará de mí todos sus puercos días de lo que le quede de vida, usted no merece tener una hija, ¿así como me la quito se la quitara la vida, perra hijueputa infinitamente, en la tierra o en el cielo o en el infierno la haré pagar por todo lo que nos quitó, de mí sabrá muy pronto perra hijue....” también le escribió a mi hija Mariana Quijano Méndez de 13 años de edad “ya tuve muchísima contemplación con ella, ella deberá pagar por todos los 730 días de secuestro” “esa señora le mató a su papá” “a usted la tiene engañada, le mató al papá y sigo vivo” “su mamá es una hipócrita vividora” en julio de 2021 me tocó iniciar proceso psicológico a mi hija y tiene conceptos de la afectación de ese proceso, vivimos en la calle 172... y lleva dos días frente al conjunto, mi hija sufre de ansiedad y depresión, tiene bloqueado al papá porque le da miedo verlo y se siente mal con lo que él le dice, no lo quiere ver”

La anterior medida de protección correspondió a la Comisaría Primera Usaquén I de esta ciudad, quien la admitió en auto del 25 de febrero de 2022.

Admitida a trámite la anterior solicitud de protección y una vez fenecida la etapa probatoria, procedió el a quo a proferir resolución el día 26 de mayo de 2022, mediante la cual impuso medida de protección en contra del querellado y a favor de la señora Sonia Esperanza Méndez Castañeda y de la adolescente M.Q.M., ordenó al querellado entre otras medidas abstenerse de ejercer conductas que generen cualquier tipo de violencia hacia la señora Sonia Esperanza Méndez Castañeda e involucrar a la adolescente en los conflictos que tiene con la progenitora y acudir a valoración proceso psicológico o psiquiátrico que corresponda.

Inconforme con el fallo proferido, el señor ANDRÉS FELIPE QUIJANO HINCAPIÉ manifestó interponer recurso de apelación indicando que: “a mi hija no le sigan alienando la mamá ni su entorno, ni sus malas influencias, primero porque me

parece completamente arbitrario que no se tenga en cuenta por encima de todos los derechos de la niña a tener una familia y a no ser separada de ella, ella era una niña normal, cómo le va a hacer daño psicológico a una persona que no la puede ver casi hace 3 años como era con libertad desde que nació el 24 de febrero del 2009, no estoy de acuerdo que no se tenga en cuenta las decisiones reales de familia, independientemente de lo que haya dicho la mamá, debe primar los derechos de la niña a tener una familia normal, la mamá me está culpando a mí como si yo estuviera loco o tuviera un deterioro mental, la que está mal es ella y ustedes la defienden, estoy en total desacuerdo porque la mamá se está victimizando aprovechando su investidura de funcionario pública de Bienestar Familiar, de esa misma localidad y cualquier otra razón porque no estoy de acuerdo se tomó el poder sobre la niña, ella misma por la fuerza eso es alcahuetería de ustedes con ella”.

Por otra parte la accionante señora SONIA ESPERANZA MENDEZ CASTAÑEDA, interpone recurso de apelación indicando que: “teniendo en cuenta que no se puede solicitar la adición del pago del agresor al tratamiento terapéutico particular para la niña, según lo manifestado por la Comisaria de Familia interpongo el recurso de apelación y solicito al señor Juez de familia... se ordene al agresor el pago de tratamiento psicológico para M..., así mismo que las visitas se dejen posterior al tratamiento psicológico al padre y según concepto que emita el psicólogo”

Procede el despacho a desatar el recurso de apelación i9nterpuesto por las partes, con base en las siguientes,

II.- CONSIDERACIONES:

El ideal de la familia es la armonía, la comprensión y el entendimiento que conllevan la estabilidad y la placentera convivencia entre sus miembros. El resquebrajamiento de ese estado, por lo general tiene su génesis en los maltratamientos físicos o sicológicos de que se hacen padre e hijos entre sí o éstos a su prole y demás personas que la conforman. Esas conductas que hacen imposible la comunidad de vida en la familia y que se constituyen en irrespeto entre quienes la componen es deber del Estado prevenirlas y sancionarlas si es que se han producido.

Precisamente con el fin de sancionar las conductas atentatorias contra la estabilidad física, emocional y psicológica de la familia, el legislador promulgó la ley 294 de 1996, mediante la cual desarrolló el artículo 42 de la Carta Política, ley que contiene normas para prevenir, remediar y sancionar los actos constitutivos de violencia intrafamiliar.

*Dicha ley contempla en el inciso 1º del artículo 4º que: “**Toda persona que en el contexto de una familia sea víctima de daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, pedir al juez de familia o promiscuo de familia; promiscuo municipal o civil municipal, si faltare el de familia, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que ésta se realice cuando fuere inminente.***

Precisado lo anterior, este despacho procede estudiar el recurso presentado por el señor Andrés Felipe Quijano Hincapié, en audiencia de fecha 26 de mayo del 2022.

Dan cuenta las diligencias que habiendo sido vinculado el accionado al presente asunto, en audiencia del 11 de marzo de 2022 fue escuchado el señor Andrés Felipe Quijano hincapié quien indicó “yo no le escribí el 5 de febrero, ella fue la que inicia la conversación a las 10:39 AM, dándome a entender que yo abandone a mi hija, cuando no fue así, cuando la que cerró la puerta fue ella, se aprovechó de mí, me utilizó a mí como fiador y este hecho ya estaba predeterminado porque ella

convenientemente buscó que fuera fiador de un apartamento que se tomó en arriendo en el barrio el redil con mi calidad de fiador y luego cuando comenzó la pandemia y yo me tuve que ir un día llegué y no me dejó entrar y tampoco me deja ver a mi hija, hace dos años no veo a mi hija, no sé qué es sentar a la niña en mis piernas, ella me botaba unos eslogan específicos, declaraciones específicas antes de los hechos, por ejemplo cuando nos separamos usted me pagará \$ 300.000 al mes y se puede desentender de su hija, otro, seamos amiguitos chéveres, nosotros las madres solteras podemos incriminar o utilizar las leyes a nuestro favor y como su trabajo comprende el conocimiento de las leyes por eso es que solicita ese dinero y nada más y de la niña no tenga calidad de vida, yo no escribo ninguna mentira y yo tampoco amenazó, yo no soy de las personas que funciona a las malas, aparte a mi hija no se le puede llamar porque nadie contesta, ella muestra lo que le conviene mostrar, **no niego las palabras que ella dice que dijo**, le voy a mostrar así tenga 18 años, voy a desenmascarar a la mamá delante de mi hija, a ver qué tiene que pensar M de su propia mamá, porque la niña está alienada con la mamá por qué no está presentando la figura paterna permanentemente, **no niego ninguno de los hechos porque yo se los escribí y lo es, y no tengo que negar para nada**, vengo a sustentar mucho más para que ustedes como comisaría están en la obligación de velar por los derechos de la niña, qué es lo importante vine a demostrar conversaciones que son cortadas convenientemente y hay verdades a medias y le da una visión que no son y es que yo soy un monstruo, cuando soy un papá que todos los días le escribe y no le voy a dar gusto a la mamá, como un día me dijo, si usted quiere tener una hija le toca que la tenga por otro lado, porque esta hija ya no es suya y mi hija en el rincón llorando y yo como papá sin poder hacer nada, yo no vine acá a inventar, **yo le escribí al correo de M, para avisarle que iba a denunciar a la mamá, por qué por las buenas no fue capaz, entonces tocó por las malas**, omite mi relación mi hija, llevo guardando dos regalos navidades, cumpleaños, en el cumpleaños del 2021, me la dejó ver menos de 2 horas y fuimos a comer donde ella permite, pero mientras estuvo conmigo y con su hermano ella lloró al ver que con la mamá no se puede, estando demasiado triste y ella no comprende porque no puede estar compartiendo en un cumpleaños con los papás al tiempo no entiende por qué le cortó la entrada y de ahí viene la teoría que si usted quiere volver a ver a su hija me tiene que pagar...” (resaltado con negrilla por el Despacho)

De los descargos del incidentado se concluye necesariamente que evidentemente se han presenciado actos de violencia intrafamiliar por parte del incidentado para con la señora SONIA ESPERANZA MENDEZ CASTAÑEDA, pues el mismo señor ANDRÉS FELIPE QUIJANO HINCAPIÉ, acepta haber escrito los textos indicados por la accionante en el escrito de denuncia, así como también acepta haber involucrado a su hija M. Q. M. cuando indicó “...**yo le escribí al correo de M, para avisarle que iba a denunciar a la mamá, por qué por las buenas no fue capaz, entonces tocó por las malas**”.

Por lo que al no existir razón alguna que justifique la conducta, del señor ANDRÉS FELIPE QUIJANO HINCAPIÉ, en contra de la accionante y su hija, máxime cuando las víctimas son miembros de su familia; le asistió razón al **a-quo**, para que ordenara al incidentado abstenerse de ejercer conductas que generen cualquier tipo de violencia en contra de la señora SONIA ESPERANZA MENDEZ CASTAÑEDA y en contra de la adolescente M.Q.M. así como involucrarla en los conflictos que tenga con la progenitora, y en remitir a las partes a proceso psicológico, motivo por el cual no le asiste razón al apelante, en sus argumentos, como quiera que la decisión de la comisaría tuvo fundamento legal en las pruebas regular y oportunamente allegadas al plenario.

Ahora bien, respecto al recurso interpuesto por la accionante en el que solicita se ordene al agresor el pago del tratamiento psicológico para la adolescente M.Q.M., encuentra el Despacho que el artículo 5º de la Ley 294 de 1.996, precisa:

“Si la autoridad competente determina que el solicitante o un miembro de un grupo familiar ha sido víctima de violencia, emitirá mediante providencia motivada una medida definitiva de protección, en la cual ordenará al agresor abstenerse de realizar la conducta

objeto de la queja, o cualquier otra similar contra la persona ofendida u otro miembro del grupo familiar. El funcionario podrá imponer, además, según el caso, las siguientes medidas, sin perjuicio de las establecidas en el artículo 18 de la presente ley:

- a) Ordenar al agresor el desalojo de la casa de habitación que comparte con la víctima, cuando su presencia constituye una amenaza para la vida, la integridad física o la salud de cualquiera de los miembros de la familia;
- b) Ordenar al agresor abstenerse de penetrar en cualquier lugar donde se encuentre la víctima, cuando a juicio del funcionario dicha limitación resulte necesaria para prevenir que aquel perturbe, intimide, amenace o de cualquier otra forma interfiera con la víctima o con los menores, cuya custodia provisional le haya sido adjudicada;
- c) Prohibir al agresor esconder o trasladar de la residencia a los niños, niñas y personas discapacitadas en situación de indefensión miembros del grupo familiar, sin perjuicio de las acciones penales a que hubiere lugar;
- d) **Obligación de acudir a un tratamiento reeducativo y terapéutico en una institución pública o privada que ofrezca tales servicios, a costa del agresor.** (resaltado con negrilla por el Despacho)
- e) **Si fuere necesario, se ordenará al agresor el pago de los gastos de orientación y asesoría jurídica, médica, psicológica y psíquica que requiera la víctima;** (resaltado con negrilla por el Despacho)
- f) Cuando la violencia o maltrato revista gravedad y se tema su repetición la autoridad competente ordenará una protección temporal especial de la víctima por parte de las autoridades de policía, tanto en su domicilio como en su lugar de trabajo si lo tuviere;
- g) Ordenar a la autoridad de policía, previa solicitud de la víctima el acompañamiento a esta para su reingreso al lugar de domicilio cuando ella se haya visto en la obligación de salir para proteger su seguridad;
- h) Decidir provisionalmente el régimen de visitas, la guarda y custodia de los hijos e hijas si los hubiere, sin perjuicio de la competencia en materia civil de otras autoridades, quienes podrán ratificar esta medida o modificarla;
- i) Suspender al agresor la tenencia, porte y uso de armas, en caso de que estas sean indispensables para el ejercicio de su profesión u oficio, la suspensión deberá ser motivada;
- j) Decidir provisionalmente quién tendrá a su cargo las pensiones alimentarias, sin perjuicio de la competencia en materia civil de otras autoridades quienes podrán ratificar esta medida o modificarla;
- k) Decidir provisionalmente el uso y disfrute de la vivienda familiar, sin perjuicio de la competencia en materia civil de otras autoridades quienes podrán ratificar esta medida o modificarla;
- l) Prohibir, al agresor la realización de cualquier acto de enajenación o gravamen de bienes de su propiedad sujetos a registro, si tuviere sociedad conyugal o patrimonial vigente. Para este efecto, oficiará a las autoridades competentes. Esta medida será decretada por Autoridad Judicial;
- m) Ordenar al agresor la devolución inmediata de los objetos de uso personal, documentos de identidad y cualquier otro documento u objeto de propiedad o custodia de la víctima;

n) Cualquiera otra medida necesaria para el cumplimiento de los objetivos de la presente ley....”

Por lo que al encontrarse probados los hechos de violencia intrafamiliar en los que ha incurrido el accionado Andrés Felipe Quijano Hincapié, en contra de la accionante y de su hija M.Q.M. quien de acuerdo al concepto profesional de la psicóloga adscrita a la Comisaría Primera de Familia Usaquéen I, debe continuar vinculada al apoyo psicológico para el manejo de la problemática del vínculo con el progenitor, y teniendo en cuenta lo establecido en el literal e) del artículo 5º de la Ley 294 de 1.996, este despacho accederá a lo solicitado por la apelante en el sentido de adicionar el numeral quinto de la parte resolutive de la providencia apelada, en el sentido de ordenar al señor Andrés Felipe Quijano Hincapié, cubrir el pago de los gastos del proceso psicológico que requiera la adolescente M.Q.M..

Ahora frente a la inconformidad de la apelante respecto a que “las visitas se dejen posterior al tratamiento psicológico al padre y según concepto que emita el psicólogo, en el que indique que ya la niña quiera desee establecer un vínculo con su padre”, advierte el despacho que el a –quo no decidió provisionalmente el régimen de visitas, de la adolescente; en consecuencia, no le asiste razón en este sentido a la apelante, aunado a que ésta cuenta con los procedimientos administrativos y judiciales para obtener una decisión respecto a su pedimento.

III.- DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley;

IV. RESUELVE:

PRIMERO: ADICIONAR el numeral quinto de la parte resolutive de la providencia proferida el día ventaseis (26) de mayo del año dos mil veintidós (2022), por la Comisaría Primera Usaquéen I de esta ciudad, en el sentido de ordenar al señor Andrés Felipe Quijano Hincapié, cubrir el pago de los gastos del proceso psicológico que requiera la adolescente M.Q.M..

SEGUNDO: CONFIRMAR en lo demás la mencionada providencia, por las razones expuestas en la motivación de esta sentencia.

TERCERO: REMITIR las diligencias a la Comisaría de Origen, previa las anotaciones del caso.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SANDRA MEJÍA MEJÍA
LA JUEZ

<p>JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El anterior auto se notificó por estado No. 89</p> <p>Hoy 26 de agosto de 2022</p> <p>CAROLINA SANTAMARÍA LUNA Secretaria</p>

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00420c3fe06bc812f222f58423105f0e566b15a64fe0ae3d680c1cbc68094a19**

Documento generado en 25/08/2022 05:27:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>