

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

*Bogotá D. C., veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)*

**CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO A MEDIDA DE PROTECCIÓN  
11001-31-10-029-2022-00326-00**

**DE: JOHANA MARCELA HIDALGO GARCIA  
CONTRA WILMAN ANTONIO HIDALGO GARCIA**

**I. ASUNTO A TRATAR**

*Procede el Juzgado a decidir el grado jurisdiccional de consulta a que se encuentra sometida la decisión proferida por la Comisaría Once de Familia Suba IV de esta ciudad, dentro del incidente de desacato tramitado en la medida de protección promovida por la señora **JOHANA MARCELA HIDALGO GARCIA** y otros contra **WILMAN ANTONIO HIDALGO GARCIA***

**II. ANTECEDENTES**

*Con ocasión de la solicitud presentada por la señora **EDZARY LORENA HIDALGO NIÑO**, respecto a la violencia intrafamiliar de que han sido objeto la denunciante, **JOHANA MARCELA HIDALGO**, **CARLOS ALBERTO HIDALGO GARCÍA** y la NNA L.V.O., por parte del señor **WILMAN ANTONIO HIDALGO GARCIA**, la Comisaría Once de Familia Suba IV de Bogotá, mediante decisión de fecha 29 septiembre del año 2021, dispuso medida de protección a favor de **EDZARY LORENA HIDALGO NIÑO**, **CARLOS ALBERTO HIDALGO GARCIA**, **JOHANA MARCELA HIDALGO GARCIA** y la NNA L.V.O.H. de 8 años de edad y en contra del señor **WILMAR ANTONIO HIDALGO GARCIA**, conminándolo para que cese de manera inmediata y no vuelva a incurrir en ningún acto de violencia (verbal y/o psicológica o física) agresión, intimidación, maltrato, humillación, ofensa, ultraje, amenaza, retaliación o insulto, le prohibió realizar cualquier tipo de amenaza con armas, u objetos cortopunzantes y/o contundentes en cualquier lugar público o privado en que ellos se encuentren, le prohibió realizar cualquier tipo de escándalo y le ordenó asistir a tratamiento terapéutico, entre otras medidas.*

*Así mismo advirtió al accionado, sobre las sanciones y consecuencias de Ley que ocasiona el incumplimiento a la medida de protección, de acuerdo a lo contenido en el acta de audiencia proferida por la Comisaria Once de Familia de Suba IV.*

*El 17 de enero de 2022 la señora **JOHANA MARCELA HIDALGO GARCIA**, pone en conocimiento nuevos hechos de maltrato por parte del señor **WILMAR ANTONIO HIDALGO GARCÍA** indicando: “me empezó a decir groserías, me decía mal... hij.... Que me iba a dejar en silla de ruedas, que no le importaba pagar cárcel por mí, que era una lesbiana, perra, hiju... y que me va a dar dos puñaladas en la espalda para dejarla inválida para que mi hija me llevara en la silla de ruedas, todo eso me lo gritaba detrás de la puerta de mi cuarto, porque yo estaba encerrada”.*

*Mediante providencia emitida el 17 de enero de 2022, se admitió la solicitud de incidente de incumplimiento y se ordena notificar a las partes de la audiencia prevista en el artículo 7º de la Ley 575 de 2000; siendo notificadas en debida forma a las partes para comparecer al despacho en la fecha y hora mencionada.*

*En audiencia la incidentante manifestó: “Me ratifico de los hechos de incumplimiento a la medida de protección que me dieron en esta comisaria. Los hechos ocurrieron el día 13 de enero de los cursantes... ayer también se portó grosero, él no me saca de perra, hijueputa, lesbiana, es que yo sufro de diabetes, el día 17 de enero cuando me vine para la Comisaria, a mi hija le dijo sapa, marica, y pues ahí se metió mi papá y empezamos a discutir, él es muy grosero, no sé si es por el consumo, porque en la casa se la pasa consumiendo, yo traje una USB, donde se evidencia lo que yo denuncie... yo lo que necesito es que él cambie, la primera vez que vine le quitamos la orden de alejamiento... por eso vengo a ponerla otra vez y que no nos vuelva agredir y que él no consuma en la casa...”; indicó que el incidentado si puede cumplir las amenazas como quiera que ya ha agredido físicamente a miembros de su familia.*

*Por su parte el accionado, señor **WILMAN ANTONIO HIDALGO GARCIA**, manifestó “yo asumo todo lo que ella dice, sobre la agresión, yo soy muy grosero, ella me busca para que la trate mal, yo soy psiquiátrico y no tengo mi medicamento, yo nunca le pego, ni nada, el impulso mío, es porque ella me busca para que la trate mal, ella tiene una mala energía, yo ni le recibo un plato de comida, ellos hasta almuerzan primero, y yo me como eso frio, yo no como a la hora que es, por eso estoy enfermo del estómago, ella se la pasa tomando cada ocho días, y la hija le dice que deje de tomar y llora la hija de ella para que no tome y ella sigue tomando, la niña y la hija se encierran en el tercer piso, ella toma y fuma en la casa y eso ella no lo dice, ellos no me han acompañado en mi proceso terapéutico, porque a mí me dijeron que era todo el grupo familiar, yo asumo lo que me tengan que ordenar, pero es que ellos no me ayudan...”.*

*Procediendo en consecuencia la Comisaría a proferir decisión de fondo en la que resolvió, declarar que el señor **WILMAN ANTONIO HIDALGO GARCIA**, ha incumplido con la medida de protección ordenada mediante providencia de fecha veintinueve (29) de septiembre de 2021*

### **III. CONSIDERACIONES**

*Se tiene, que a este Despacho le compete revisar el fondo del asunto y verificar si el accionado **WILMAN ANTONIO HIDALGO GARCIA** ha cumplido con las órdenes impartidas o si por el contrario se ha hecho merecedor de las sanciones impuestas en la providencia que se consulta, por haber incurrido éste en desacato.*

*Al tenor del artículo 52 del Decreto 2591/91, la competencia para desatar el grado jurisdiccional de consulta de una providencia donde se impone una sanción por desacato a una Medida de Protección, recae en los jueces de familia (Art. 12 del Decreto 652/2001), por lo que es viable que éste juzgado atienda dicha consulta.*

*La consulta no es ciertamente un recurso, sino un segundo grado de competencia funcional, a voces de la normatividad citada anteriormente, tiene como finalidad que el superior revise oficiosamente las decisiones tomadas con ocasión del trámite surtido en un incidente de desacato o una medida de protección proferida por una comisaría.*

*Mediante la Ley 294 de 1996, reformada por la Ley 575 de 2000, se desarrolló el artículo 42 de la Constitución Nacional, previendo en su art. 4º, “Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de un daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al Comisario de Familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de éste al Juez Civil o Promiscuo Municipal, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que este se realice cuando fuere inminente”.*

*De conformidad con el art. 7º de la aludida Ley, en caso de reincidencia o de incumplimiento de la medida de protección, es viable la sanción pecuniaria entre 2 y 10 salarios mínimos legales.*

*En este orden de ideas, corresponde a este Estrado Judicial verificar si se cumplió con la debida tramitación de la instancia, ante la Comisaría Once de Familia Suba 4 de Bogotá (Art.17 de la Ley 294/96, modificado por el Art. 11 de la Ley 575/2000, en concordancia con el Art. 12 del Decreto Reglamentario 652/2001), para concluir si la decisión es acertada, por haberse respectado el debido proceso.*

*Por sabido se tiene que toda persona que sea víctima de violencia intrafamiliar, está amparada por las medidas de protección que establece la Ley 294/96, en concordancia con la Ley 575/2000 y el Decreto Reglamentario 652/2001.*

*Dicha protección tiene por objeto, además de garantizar los derechos de los miembros más débiles de la población (menores, ancianos, mujeres etc.) erradicar la violencia de la familia; objetivo en el cual está comprendido el interés general, por ser la familia la institución básica y el núcleo fundamental de la sociedad, y un espacio básico para la consolidación de la paz.*

*Mediante la comentada normatividad, que desarrolla el Art. 42 de la Constitución Política Nacional, el legislativo tuvo como propósito prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar, por mínima que sea, a través de medidas educativas, protectoras y sancionatorias, posibilitando a las personas que recurran a medios civilizados para la solución de sus conflictos como la conciliación, el dialogo y las vías judiciales, y evitar en lo posible la respuesta violenta.*

*Así las cosas, corresponde al funcionario hacer una valoración de los medios probatorios recaudados, en aras a establecer la sanción a aplicar, la cual no puede ser otra que aquella que se ajuste a la conducta desplegada por el agresor.*

*Los hechos invocados como soporte del incumplimiento a la Medida de Protección impuesta por la Comisaría encuentran sustento en el escrito de denuncia presentado por la señora **JOHANNA MARCELA HIDALGO GARCÍA** y admitida por la Comisaría Once de Familia de Bogotá, además, en audiencia fue escuchado el accionado señor **WILMAN ANTONIO HIDALGO GARCÍA** quien en su discurso aceptó en su integridad los hechos cuando manifestó: “yo asumo todo lo que ella dice, sobre la agresión, yo soy muy grosero, ella me busca para que la trate mal, yo soy psiquiátrico y no tengo mi medicamento, yo nunca le pego, ni nada, el impulso mío, es porque ella me busca para que la trate mal...”.*

*De la prueba recaudada, considera el Despacho que la decisión de imponer al señor **WILMAN ANTONIO HIDALGO GARCÍA**, multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales, por incumplir la medida de protección impuesta el 29 de septiembre de 2021, tiene fundamento legal y probatorio, el mismo incidentado refiere haber agredido verbal y psicológicamente a la incidentante y siendo deber del Estado proteger los derechos y el bienestar de la familia, éste Juzgado confirmará la resolución, por ajustarse en derecho.*

#### **IV – DECISIÓN**

*Por lo expuesto, el Juzgado **Veintinueve de Familia de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

#### **V- RESUELVE**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia calendada veintisiete (27) de enero del año dos mil veintidós (2022) proferida por la Comisaría Once de Familia Suba IV de ésta

ciudad, dentro del incidente de desacato promovido por la señora **JOHANA MARCELA HIDALGO GARCIA** contra el señor **WILLMAN ANTONIO HIDALGO GARCIA** expuestas en la motivación de este proveído, en la que se impone como sanción al incidentado multa equivalente a dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la Comisaría de origen, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**Juez**

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA**  
**BOGOTÁ D.C.**

*La anterior providencia se notifica en estado No. 90*

*Hoy 30 de agosto de 2022*

**CAROLINA SANTAMARÍA LUNA**  
*Secretaria*

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 29 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8deeafe8552badba0333e8afc4edf16a6d433e661db8aaced1731c16d0361076**

Documento generado en 29/08/2022 05:02:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>