



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA
BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Libra mandamiento de pago
Ejecutivo de alimentos.
Rad. 2022-514

Subsanada la deficiencia reseñada dentro del término de ley (Archivo No. 009) y por reunir la demanda los requisitos legales, se dispone:

A través de apoderada judicial la señora SANDY PAULINA SANCHEZ MENDEZ en favor de su mejor hijo J.D.L.S., formula demanda en contra de JORGE ANDRES LOPEZ ACERO, para que, mediante el procedimiento legal, se ordene a éste a pagar las sumas señaladas en el escrito de la demanda y en el que la subsanó.

Como del documento aducido como título ejecutivo (acta de conciliación de custodia, cuidado personal, de cuota de alimentos y visitas N° 03087 de 14 de marzo de 2017), resulta a cargo del demandado una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar a la demandante una suma líquida de dinero, conforme a los arts. 422 y 424 del C.G. del P., el Juzgado

R E S U E L V E:

1-. LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO en contra del demandado JORGE ANDRES LOPEZ ACERO y a favor de su menor hijo J.D.L.S., representada por su madre SANDY PAULINA SANCHEZ MENDEZ, por:

1.1-. Por la suma de DOSCIENTOS DOCE MIL CUATROCIENTOS PESOS MONEDA LEGAL (\$ 212.400), por concepto del saldo de las cuotas de alimentación del mes de enero a diciembre del año 2018, cada una por un valor de \$ 17.700 m/cte.

1.2.- Por la suma de CUATROCIENTOS CUARENTA Y UNO MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS MONEDA LEGAL (\$ 441.144), por concepto del saldo de las cuotas de alimentación del mes de enero a diciembre del año 2019, cada una por un valor de \$ 36.762 m/cte.

1.3.- Por la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS DOCE MIL PESOS CON SESENTA Y CUATRO CENTAVOS MONEDA LEGAL (\$ 4.283.612,64), por concepto de las cuotas de alimentación adeudadas desde el mes de enero a diciembre del año 2020, cada una por un valor de \$ 356.967,72 m/cte.

1.4.- Por la suma de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON OCHO CENTAVOS

MONEDA LEGAL (\$ 4.433.539,08), por concepto de las cuotas de alimentación adeudadas desde el mes de enero a diciembre del año 2021, cada una por un valor de \$ 369.461,59 m/cte.

1.5.- Por la suma de DOS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS MONEDA LEGAL (\$ 2.846.664,59), por concepto de las cuotas de alimentación del mes de enero al mes de julio del año 2022, cada una por un valor de \$ 406.666,37 m/cte.

1.6.- Por la suma de TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UNO PESOS CON CINCUENTA Y OCHO CENTAVOS MONEDA LEGAL (\$ 369.461,58), por concepto de la cuota de vestuario del mes de junio y diciembre del año 2021, cada una por un valor de \$184.730,79 m/cte.

1.7.- Por la suma de DOSCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON DIECIOCHO CENTAVOS MONEDA LEGAL (\$ 203.333,18), por concepto de la cuota de vestuario del mes de junio del año 2022.

1.8.- **NEGAR** mandamiento de pago respecto de la cuota de vestuario del mes de septiembre del año 2021, como quiera que en el título base de la ejecución tal obligación no es clara y exigible, téngase en cuenta que sobre el vestuario se pactó “Anualmente el señor JORGE ANDRÉS LÓPEZ ACERO entregará a su hijo JUAN DAVID LÓPEZ SÁNCHEZ de DIEZ (10) años de edad, **TRES (3) MUDAS** DE ROPA, incluyendo calzado y ropa interior, por un valor mínimo de CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$ 150.000) la muda, las cuales entregará el día Veintiuno (21) de Junio **una muda** y **otra muda** el quince (15) de diciembre de cada año, iniciando el día Veintiuno (21) de Junio de 2017.” – Negrita fuera de texto.

En este sentido si bien se indicó inicialmente que se traban de tres mudas de ropa, en la fijación de la fecha de exigibilidad solo quedo reglados dos entregas, una muda para el mes de junio y otra para el mes de diciembre de cada año, desde luego, este Despacho no puede inferir a su propio arbitrio que la tercera cuota debe pagarse en el mes de cumpleaños del menor.

2.- Por las cuotas que se causen por lo aludidos conceptos con posterioridad al mandamiento de pago, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3.- Por los intereses legales sobre las sumas adeudadas, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4.- Notificar este auto al demandado en la forma prevista en los artículos 291 y 292 C.G. del P., o en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según sea el caso, previniéndolo de que cuenta con el término de DIEZ (10) DÍAS para presentar excepciones, dentro de los cuales dispone de CINCO (5) DÍAS para que pague la obligación (artículos 432 y 442 del C. G. del Proceso).

5.-Notificar este proveído a la Defensora de Familia y al Agente del Ministerio Público adscritos al Juzgado.

6.- **RECONOCER** a la abogada NELSY GONZALEZ VARGAS como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los fines del mandato conferido.

Se deja constancia para los efectos a que haya lugar que una vez revisado el sistema de información SIRNA en razón al artículo 18 del Acuerdo PCSJA21-11840 de fecha 26 de agosto de 2021, el correo electrónico registrado coincide con el indicado en la demanda (aldaga.abogados@gmail.com).

7.- **NEGAR** la solicitud de oficiar a la caja de compensación CAFAM, en la medida que de conformidad con el art. 173 del C.G. del P., el “El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.”. Ahora bien, de fundamentarse la presente ejecución sobre un título ejecutivo complejo, es claro que la carga de aportar los documentos que lo componen es exclusiva de la ejecutante.

8.- **ADVERTIR** a las partes el cumplimiento del deber que consagra el artículo 3º Ley 2213 de 2022 que reza: “Es deber de los sujetos procesales, realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.”

NOTIFÍQUESE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ
(2)

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 90

Hoy 30 de agosto de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

CJ

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f217411f9051c0bdbf66e3bf8b1a84c3dafb5df22ec6726775ea01a45dac46fc**

Documento generado en 29/08/2022 05:02:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>