

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá, D. C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Doctor:

IVÁN ALFREDO FAJARDO BERNAL

H. Magistrado Tribunal Superior de Bogotá

Sala de Familia

Ciudad.

REFERENCIA: Contestación acción de tutela formulada por SANDRA MILENA TRUJILLO CABEZAS contra ESTE DESPACHO JUDICIAL.

Respetado Doctor:

En razón a la comunicación enviada por su Despacho me permito informar que en este Juzgado se encuentra cursando proceso de adjudicación de apoyo formulada por Sandra Milena Trujillo Cabezas, en calidad de hija y respecto del señor Raúl Trujillo, con radicado N° 2021-0550.

La presente demanda fue radica ante reparto el 02 de agosto de 2021 y admitida el 18 de agosto de la misma anualidad, siendo notificada la misma a la Defensora de Familia y al Ministerio Público adscritos al Despacho y a la cual se le dio el trámite correspondiente (art. 390 y siguientes C.G. del P.), aunado a que se dispuso igualmente la vinculación del otro hijo del señor Raúl Trujillo, señor Raúl Trujillo Cabezas.

Por auto del 29 de abril de 2022, se tuvo por notificado por conducta concluyente al señor Raúl Trujillo Cabezas, y se ordenó la visita social a la residencia del interesado en que se le decreta adjudicación de apoyo, señor Raúl Trujillo.

Una vez efectuada la visita social mediante auto del 25 de agosto del año en curso se puso en conocimiento de los interesados la misma y se dio traslado al informe de la valoración de apoyo aportada por la parte actora, encontrándose el proceso en esta etapa procesal.

Por lo tanto, falta a la verdad la accionante cuando manifiesta que el proceso ha sido dilatado y no se le ha dado la celeridad del caso, pues el mismo se ha tramitado conforme a las normas que lo regulan, se le ha dado entradas al Despacho y salidas oportunamente y tan es así, que hasta el mes de abril fue vinculado el otro hijo del señor Raúl Trujillo; por lo que esta Juzgadora se encuentra en término para decidir de fondo el asunto.

Así las cosas, no puede pretender la accionante suplir acciones judiciales con la presente acción constitucional, la cual se torna improcedente; motivo por el cual no existe vulneración alguna a los derechos fundamentales

que invoca la aquí demandante; razón por la cual, se solicita negar la acción de tutela que se ha formulado en contra de este Despacho Judicial.

Igualmente, me permito remitir el expediente de manera digital para su revisión.

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f8d5dd2ef1ac221b951de30a4be5a713f937cde8b0200e3f77db1eb0a3dfa32**

Documento generado en 31/08/2022 09:46:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>