

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO A MEDIDA DE PROTECCIÓN
DE: LAURA MILENA GUTIÉRREZ RUIZ CONTRA: ERICK ESTIVEN
ARIAS RAMOS. Radicado Nº 2022-00380**

I.- MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

De conformidad con lo establecido por el artículo 12 del Decreto 652 de 2001, se surte a continuación el grado de consulta.

II.- ANTECEDENTES

*Con ocasión de la denuncia presentada por **LAURA MILENA GUTIÉRREZ RUIZ**, respecto del maltrato psicológico y verbal de que ha sido objeto por parte del señor **ERICK ESTIVEN ARIAS RAMOS**, la Comisaría Décima de Familia Engativá I de Bogotá, mediante decisión de fecha **27 de febrero de 2022** dispuso como medida de protección definitiva en contra del accionado, conminándolo para que “cese inmediatamente y se abstenga de realizar la conducta objeto de la queja o cualquier acto de violencia física, verbal psíquica, amenazas, agravios o humillaciones, agresiones, ultrajes insultos, hostigamientos, molestias, y ofensas o provocaciones en contra de **LAURA MILENA GUTIERREZ RUÍZ**, le ordenó realizar tratamiento reeducativo y terapéutico, para modificar conductas inadecuadas, curso pedagógico sobre el deber de cumplimiento de las medadas impuestas, entre otras medidas.*

*El 9 de mayo de 2022, se presenta la señora **LAURA MILENA GUTIÉRREZ RUIZ**, manifestando que su excompañero Erik Arias progenitor de su hija M.J.A., está incumpliendo la M.P. ... y refiere que el día 4 de mayo de 2022, “me llamó y me dice que me dejará de hacer la boba que necesitaba información de mi hija, le brindó la información según acta de conciliación del ICBF, y me contesta que madure ridícula, ayer 8 de mayo 2022 me escribió vía WhatsApp que era una tóxica y una loca igual que mi mamá que éramos unas personas muy pailas...”*

Ante los hechos puestos en conocimiento, la Comisaría Décima de Familia Engativá I de esta ciudad el 9 de mayo de 2022, admite la solicitud imprimiéndole el procedimiento que señala la Ley 294/96 modificada por Ley 575 de 2000, y cita a las partes de la audiencia, advirtiéndoles que en la misma se recibirán los descargos y se practicarán pruebas que pretendan hacer valer en el proceso; en audiencia el día 19 de mayo de 2022 la denunciante ratifica los hechos formulados en la solicitud de incumplimiento manifestando: “Si me ratifico y el sigue con el tema que le lleva ropa a la niña y ya la lleva rota, y él dice que es mi familia que la rompe, se la pasa insultando a mi familia, dice que mi mamá es una loca que es una toxica, que soy igual de loca y toxica a mi mamá, que a mi familia solo le interesa la plata, dice que él no puede ver a la niña por culpa de mi familia, él es consumidor y tiene comparendo por porte es SPA, y porte de armas blancas.

Por su parte el accionado, quien fue notificado por correo electrónico de fecha 16 de mayo de 2022 y no comparece a la audiencia.

*Luego del análisis pertinente, la Comisaría Décima de Familia Engativá I de esta ciudad, declaró probado el incumplimiento a la medida de protección impuesta en contra del señor **ERICK ESTIVEN ARIAS RAMOS**, y le impuso multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales, decisión que fue notificada al incidentado mediante aviso.*

III - CONSIDERACIONES

A voces del artículo 52 del Decreto 2591/91, la competencia para desatar el grado jurisdiccional de consulta de una providencia donde se impone una sanción por desacato a una Medida de Protección, recae en los jueces de familia (Con. con el Art. 12 del Decreto 652/2001), por lo que es viable que éste juzgado atienda dicha consulta.

La consulta no es ciertamente un recurso, sino un segundo grado de competencia funcional, a voces de la normatividad citada anteriormente, tiene como finalidad que el superior revise oficiosamente las decisiones tomadas con ocasión del trámite surtido en un incidente de desacato o una medida de protección proferida por una comisaría.

En este orden de ideas, corresponde a este Estrado Judicial verificar si se cumplió con la debida tramitación de la instancia, ante la Comisaría Décima de Familia Engativá I de esta ciudad (Art. 17 de la Ley 294/96, modificado por el Art. 11 de la Ley 575/2000, en concordancia con el Art. 12 del Decreto Reglamentario 652/2001), para concluir si la decisión es acertada, por haberse respetado el debido proceso.

Por sabido se tiene que toda persona que sea víctima de violencia intrafamiliar, está amparada por las medidas de protección que establece la Ley 294/96, en concordancia con la Ley 575/2000 y el Decreto Reglamentario 652/2001.

Dicha protección tiene por objeto, además de garantizar los derechos de los miembros más débiles de la población (menores, ancianos, mujeres etc.) erradicar la violencia de la familia; objetivo en el cual está comprendido el interés general, por ser la familia la institución básica y el núcleo fundamental de la sociedad, y un espacio básico para la consolidación de la paz.

Mediante la comentada normatividad, que desarrolla el Art. 42 de la Constitución Política Nacional, el legislativo tuvo como propósito prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar, por mínima que sea, a través de medidas educativas, protectoras y sancionatorias, posibilitando a las personas que recurran a medios civilizados para la solución de sus conflictos como la conciliación, el dialogo y las vías judiciales, y evitar en lo posible la respuesta violenta.

Sea lo primero señalar que en el trámite de la Medida de Protección, en la audiencia en que se definió el asunto, ordenó al accionado cesar inmediatamente y abstenerse de realizar la conducta objeto de la queja o cualquier acto de violencia física, verbal psíquica, amenazas, agravios o humillaciones, agresiones ultrajes insultos, hostigamientos, molestias, y ofensas o provocaciones en contra de LAURA MILENA GUTIERREZ RUÍZ, entre otras medidas; además se le hizo saber las sobre las sanciones que genera el incumplimiento de estas medidas; decisión que fue notificada en estrados.

Así las cosas, corresponde al funcionario hacer una valoración de los medios probatorios recaudados, en aras a establecer la sanción a aplicar, la

cual no puede ser otra que aquella que se ajuste a la conducta desplegada por el agresor.

*Los hechos invocados como soporte del incumplimiento a la Medida de Protección impuesta por la Comisaría, encuentran sustento en el escrito de denuncia realizado por la señora **LAURA MILENA GUTIÉRREZ RUIZ** en contra del señor **ERICK ESTIVEN ARIAS RAMOS** y admitido el 9 de mayo de 2022*

*Siendo notificado mediante correo electrónico el señor **ERICK ESTIVEN ARIAS RAMOS**, no se hace presente en la fecha señalada, por tanto, al tenor de los artículos 9º de la ley 575 de 2000 y 205 de C.G.P, la inasistencia hará de presumir ciertos hechos susceptibles de prueba de confesión.*

*De la prueba recaudada, considera el Despacho que la decisión de imponer al señor **ERICK ESTIVEN ARIAS RAMOS**, multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales, por incumplir la medida de protección impuesta el 27 de febrero de 2022, tiene fundamento legal y probatorio, ya que teniendo en cuenta los hechos de violencia intrafamiliar denunciados por la señora **LAURA MILENA GUTIÉRREZ RUIZ**, se encuentran probados, toda vez que después de haber sido notificado el señor **ERIK ESTIVEN ARIAS RAMOS** a través de la dirección electrónica aportada por el mismo incidentado en las diligencias que anteceden al presente incidente de incumplimiento de la medida de protección, no se hizo presente, ni presento excusa alguna, dando por cierto los hechos denunciados por la incidentante*

IV – DECISIÓN

*Por lo expuesto, el **Juzgado Veintinueve de Familia de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

V.- RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR la providencia calendada el diecinueve (19) de mayo del año dos mil veintidós (2022), proferida por la Comisaría Décima de Familia Engativá I de esta ciudad, dentro del incidente de desacato promovido por la señora **LAURA MILENA GUTIÉRREZ RUIZ** contra **ERICK ESTIVEN ARIAS RAMOS**, por las razones expuestas en la motivación de este proveído.

SEGUNDO: DEVOLVER las diligencias a la Comisaría de origen, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No.091

Hoy 1 de septiembre de 2022

Carolina Santamaría Luna
Secretaria

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec1b706840eb4d05be3334b66c930e7f8488d4df1b04c065b05288f32f9adc53**

Documento generado en 31/08/2022 02:42:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>