

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

*Bogotá, D.C., cinco (05) de septiembre del año dos mil veintidós (2022).*

**REF. MEDIDA DE PROTECCIÓN DE LA SEÑORA ELSY JANETH AMAYA PINTO, A FAVOR DEL ADOLESCENTE A.J.R.A. EN CONTRA DEL SEÑOR PEDRO ANTONIO ROMERO GAMA (APELACIÓN SENTENCIA). 2022-433**

*Se decide la Apelación presentada por el accionado en audiencia y en contra de la resolución complementaria de la medida de protección, proferida el día nueve (09) de junio del año dos mil veintidós (2022) por la Comisaría Segunda Barrios Unidos de esta ciudad, dentro de la medida de protección indicada en la referencia.*

**I.- ANTECEDENTES:**

*El 24 de mayo de 2022, se presenta la señora Elsy Janeth quien refiere desear tramitar incumplimiento de la medida de protección 63-2022 por presuntos hechos de violencia manifestando: "el 08 de mayo de 2022 - aproximadamente a las 08:08 p.m. el señor Pedro Antonio Romero, papá de mi hijo A.J. lo agredió verbalmente, comenzó a golpear la ventana del cuarto donde estábamos, porque Pedro estaba borracho y empezó a decirle que se metiera su puto dedo entre el culo, pedazo de marica, yo lo veo a usted A.J. y le voy a meter un bofetón que le rompa esa jeta y le quito los aretes porque aquí mando yo, cortados sangre le va correr por esa jeta, se lo juro así que yo mañana este dormido, luego hablo como en tercera persona y decía mañana yo sé que es lunes, pero el martes más tranquilo lo va esperar en la entrada de la casa y le va a romper la jeta, salga con su diablo que yo tengo el mío..."*

*La anterior medida de protección correspondió a la Comisaría Segunda Barrios Unidos de esta ciudad, Despacho que la admitió en auto del 24 de mayo de 2022.*

*Admitida a trámite la anterior solicitud de protección y una vez fenecida la etapa probatoria, procedió el a quo a proferir resolución el día 9 de junio de 2022, mediante el cual en el numeral séptimo establece medida de protección complementaria en la que ordena al incidentado señor PEDRO ANTONIO ROMERO GAMA, abstener en lo sucesivo de ingresar, asechar, merodear, o concurrir a los mismos lugares, de tener cualquier tipo de contacto con el NNA A.J.R.A., telefónico verbal, por redes sociales, menos aún en forma presencial o directa y de manera inmediata el desalojo del señor PEDRO ANTONIO ROMERO GAMA, de la vivienda que comparte con la señora ELSY JANETH AMAYA PINTO y el NNA A.J.R.A., entre otras medidas.*

*Inconforme con la decisión, el señor PEDRO ANTONIO ROMERO GAMA manifestó interponer recurso de apelación a la medida complementaria indicando "...con respecto al desalojo inmediato, ya que no cuento con los recursos económicos u otro lugar donde pueda establecerme a manera de vivienda, para tal fin de no tener contacto con estas personas."*

*Rituado como se encuentra el trámite propio de esta instancia, entra ahora el juzgado a desatar el recurso de apelación, con base en las siguientes,*

**II.- CONSIDERACIONES:**

*El ideal de la familia es la armonía, la comprensión y el entendimiento que conllevan la estabilidad y la placentera convivencia entre sus miembros. El resquebrajamiento de ese estado, por lo general tiene su génesis en los maltratamientos físicos o psicológicos de que se hacen padre e hijos entre sí o éstos a su prole y demás personas que la conforman. Esas conductas que hacen imposible la comunidad de vida en la familia y que se constituyen en irrespeto entre quienes la componen es deber del Estado prevenirlas y sancionarlas si es que se han producido.*

Precisamente con el fin de sancionar las conductas atentatorias contra la estabilidad física, emocional y psicológica de la familia, el legislador promulgó la ley 294 de 1996, mediante la cual desarrolló el artículo 42 de la Carta Política, ley que contiene normas para prevenir, remediar y sancionar los actos constitutivos de violencia intrafamiliar.

Dicha ley contempla en el inciso 1º del artículo 4º que: **“Toda persona que en el contexto de una familia sea víctima de daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, pedir al juez de familia o promiscuo de familia; promiscuo municipal o civil municipal, si faltare el de familia, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que ésta se realice cuando fuere inminente.**

Precisado lo anterior, este despacho procede estudiar el recurso presentado por el señor PEDRO ANTONIO ROMERO GAMA, en audiencia de fecha 9 de junio del 2022.

Dan cuenta las diligencias que habiendo sido vinculado el accionado al presente asunto, en audiencia de fecha 09 de junio de 2022 indicó “Los hechos que ya tiene conocimiento el despacho, inicialmente en la medida de protección yo acepte la situación, el incumplimiento a la medida de protección de mi hijo, si estuve en un momento de nuevamente las agresiones verbales, mas no físicas, nunca ha habido agresiones físicas, de las personas involucradas acá, ni tampoco de mi segundo hijo, y esto ha sido incitado por el NNA A.J.R.A. situaciones que ha hecho su papá, debido a la situación de descontrol, a no acatar las reglas de la casa, ha acontecido que también le diga groserías a su mamá, ya que la mando a “comerse sus tres mierdas”, y pues posterior a esto yo ingreso a la habitación de mi hijo G, donde se encuentran los dos y A.J. reacciona de una forma violenta, donde si le agarro los brazos y donde me hace romper un vidrio de un estante e la habitación de G. A., mi otro hijo, en donde mi sentido de pertenencia como padre es llamarle la atención como padre y el niño toma esas acciones de violencia hacia mí, y allí interviene la señora Elsy, como mediadora de la situación, en donde si le hago alusión a que le iba a pegar, pero en ningún momento lo agredí físicamente, lo tome como amenaza, pero no agresión, a ninguno del grupo familiar lo he agredido físicamente, como A.J. lo ha hecho conmigo, y en donde ellos exigen que se respete su medida de protección, también les pido que respeten las reglas de la casa y el respeto, en todos sus sentidos, para poder cumplir las cosas, ya que él es el que ínsita a todo esto, ya que se ha vuelto un joven salido de las manos, desobediente, que indispone las situaciones para llegar a esto, con sus comentarios en la casa, en la calle...”.

Por lo que revisados los descargos del incidentado se concluye necesariamente que evidentemente se han presenciado actos de violencia intrafamiliar por parte del incidentado para con el adolescente A.J.R.A., pues el mismo señor PEDRO ANTONIO ROMERO GAMA, acepta haberlo agredido verbalmente cuando indico **“...Los hechos que ya tiene conocimiento el despacho, inicialmente en la medida de protección yo acepte la situación, el incumplimiento a la medida de protección de mi hijo, si estuve en un momento de nuevamente las agresiones verbales...”**

Por lo que al no existir razón alguna que justifique la conducta, del señor PEDRO ANTONIO ROMERO GAMA, hacía la persona de su hijo, máxime cuando la víctima es menor de edad y miembro de su familia; le asistió razón al **a-quo**, para que ordenara al incidentado abstenerse de ejercer conductas que generen cualquier tipo de violencia en contra en contra de la adolescente A.J.R.A.

Ahora bien, respecto al recurso interpuesto por el incidentado en el que manifiesta no estar de acuerdo con el desalojo inmediato, advierte el Despacho que el artículo 17 de la Ley 2126 de 4 de agosto de 2021, que modifica el artículo 5º de la Ley 294 de 1996, modificado por el Art. 2 de la Ley 575 de 2000, modificado por el arto 17, Ley 1257 de 2008, precisa:

**“Si la autoridad competente determina que el solicitante o un miembro del núcleo familiar ha sido víctima de violencia, emitirá mediante providencia motivada una medida definitiva de protección, en la cual ordenará al agresor abstenerse de realizar la conducta objeto de la queja, o cualquier otra similar contra la persona ofendida u otro miembro del núcleo familiar. El funcionario podrá imponer, además, según el caso, las siguientes medidas, sin perjuicio de las establecidas en el artículo 18 de la presente ley:**

**a) Ordenar al agresor el desalojo de la casa de habitación que comparte con la víctima, cuando su presencia constituye una amenaza para la vida, la integridad física o la salud de cualquiera de los miembros de la familia...”.**

Y como quiera que los hechos denunciados y que fueron probados en el presente asunto, dan cuenta de las agresiones realizadas por el incidentado hacia su hijo adolescente A.J.R.A., como quiera que se dirige en contra de su hijo con palabras soeces y amenazas en su contra, las cuales ponen en grave riesgo la integridad del adolescente A.J.R.A., de conformidad con lo establecido en la citada ley, es claro para este Despacho que la actuación adelantada por la autoridad administrativa se encuentra acorde, se ajusta a derecho y a la realidad fáctica que arrojan las diligencias; por lo que este Juzgado, confirmará la decisión tomada por la Comisaría Segunda de Familia Barrios Unidos el 9 de junio de 2022, respecto a la medida de protección complementaria a la adoptada el 06 de abril de 2022.

**III.- DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley;

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR EL NUMERAL SÉPTIMO MEDIDAS DE PROTECCIÓN COMPLEMENTARIAS**, de la resolución proferida el día 9 de junio del año dos mil veintidós (2022) por la Comisaría Segunda Barrios Unidos de esta ciudad, en el presente asunto, por las razones expuestas en la motivación de esta sentencia.

**SEGUNDO: REMITIR** las diligencias a la Comisaría de Origen, previa anotación en los radiadores.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**JUEZ**  
**(3)**

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

El anterior auto se notificó por estado **No. 093**

Hoy **6 de septiembre de 2022**

**CAROLINA SANTAMARÍA LUNA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Sandra Mejia Mejia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 29 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b2da2362b3535085135f825d2f84ef5ebc824d30192f926b76155cf6e1d604c**

Documento generado en 05/09/2022 08:14:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**