

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE FAMILIA DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-0681
ACCIONANTE	CLAUDIA MARCELA CORTES MUÑOZ EN REPRESENTACION DE SU HIJO K.A.Z.C.
ACCIONADO	POLCÍA NACIONAL DE COLOMBIA-DIRECCION DE SANIDAD Y EPS SURAMERICANA

Procede el despacho a proferir la sentencia que en derecho corresponda para finiquitar el trámite de la ACCIÓN DE TUTELA de la referencia.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO

La señora CLAUDIA MARCELA CORTES MUÑOZ, en representación de su menor hijo K.A.Z.C. interpuso acción de tutela por considerar vulnerado los derechos a la salud y seguridad social, con fundamento en los siguientes:

HECHOS:

Señala la accionante que su hijo K.A.Z.C., tiene 16 años de edad y se encuentra afiliado en salud al régimen de excepción REGIMEN ESPECIAL DE LA POLICÍA NACIONAL, como quiera que su padre JORGE HERNANDO ZAMUDIO TORRES, es miembro activo de la Policía en el grado patrullero.

Que actualmente su hijo K.A.Z.C., se encuentra en tratamiento médico por el diagnóstico de DEXTROGNATISMO MANDIBULAR, que El REGIMEN ESPECIAL DE LA POLICÍA NACIONAL EN SALUD, mediante la Dirección Sanidad de la Policía Nacional como prestadora de servicios en salud; sin embargo, no le brinda la atención oportuna, además, no tiene citas disponibles con los especialistas que requiere, afectando gravemente su salud y tratamiento oportuno; por lo que ante la ausencia y negación del servicio médico por parte de la Dirección de Sanidad de la Policía, y en pro de garantizar el tratamiento médico que requiere el niño en la actualidad es atendido en la EPS SURAMERICANA, mediante servicio de medicina prepagada y por médicos particulares, viéndose obligada la accionante de acarrear gastos de la cirugía exodoncias.

Refiere la accionante que a la fecha se encuentra en calidad de cotizante activa de la EPS SURAMERICANA, por lo tanto su hijo K.A.Z.C., quien depende económicamente de ella y puede ser beneficiario de la misma en salud, con la finalidad de continuar con su tratamiento médico y recibir atención médica y cirugías que requiere, sin que tenga que asumir los elevados costos de la medicina prepagada o médicos particulares, por lo que en calidad de madre K.A.Z.C., solicitó su afiliación a la EPS SURA al plan complementario preferencial.

El día 14 de julio de 2022, la EPS SURA mediante correo electrónico le informó que no es posible realizar el cambio de EPS toda vez que el afiliado se encuentra activo en régimen de excepción REGIMEN ESPECIAL. Por lo que el día 19 de julio de 2022, en representación de su hijo menor de edad, presentó

derecho de petición ante la POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA- DIRECCIÓN DE SANIDAD, solicitando el traslado de régimen de salud de la Policía Nacional de su hijo K.A.Z.C., hacia la EPS SURA, en pro de garantizar su tratamiento médico efectivo; no obstante, en el término previsto de 15 días hábiles la POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA- DIRECCIÓN DE SANIDAD no emitió respuesta ni notificó respuesta de la petición y el día 16 de agosto de 2022 interpuse acción de tutela solicitando a la POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA- DIRECCIÓN DE SANIDAD dar respuesta de fondo a la solicitud de fecha 19 de julio de 2022, La acción de tutela fue puesta en conocimiento del Juzgado Veinticuatro (24) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá - Sección Segunda. En la contestación de la acción de tutela por parte de la Policía el Jefe Regional de Aseguramiento en Salud No 1 allegó escrito señalando que mediante Oficio No. GS-2022-409681-MEBOG de fecha 22 de agosto de 2022, el funcionario Responsable de Validación y Actualización de Derechos UPRES MEBOG dio alcance a la petición radicada por la accionante, en el cual le indicó que: “(...) se informa que, los hijos menores de edad no pueden retirarse del Subsistema de Salud de la Policía Nacional para afiliarse al Régimen General de Seguridad Social. Teniendo en cuenta que al ser beneficiario de un titular cotizante se convierte en beneficiario obligatorio, razón por la cual deben continuar afiliados al Subsistema de Salud de la Policía Nacional. Es de anotar que no se desafilian beneficiarios menores de edad del Subsistema de Salud de la Policía Nacional de acuerdo a las instrucciones emitidas por la Oficina de Asuntos Jurídicos de la Dirección de Sanidad”.

Por lo anterior Considera la accionante que se, vulneran los derechos fundamentales a la salud y a la seguridad social de su hijo menor de edad, toda vez que, la POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA- DIRECCIÓN DE SANIDAD no autoriza la desafiliación del Régimen Especial de la Policía, lo que impide al niño K.A.Z.C., contar con una cobertura en salud oportuna que si le brinda el régimen de salud contributivo en el cual me encuentro afiliaba, en el cual puede ser mi beneficiario y continuar con su tratamiento médico.

PRETENSIONES

Por lo tanto, acude el accionante al aparato judicial para que se le tutele sus derechos fundamentales vulnerados y conceder el amparo en cuanto se ordene a la POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA-DIRECCION DE SANIDAD desafiliar a su hijo K.A.Z.C. del Subsistema de Salud de la Policía Nacional para afiliarse al Régimen General de Seguridad Social, en el régimen contributivo y se ordene a la EPS SURAMERICANA, que en el momento de la desafiliación del niño K.A.Z.C. en el régimen especial de la Policía (Subsistema de Salud de la Policía Nacional), lo afilie como beneficiario de la accionante en el régimen contributivo en cual es cotizante, con el fin de garantizar su atención en salud y continuidad en el tratamiento médico.

REGLAS DE COMPETENCIA

Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.

ADMISIÓN Y LITIS

La presente acción de Tutela fue admitida mediante auto del doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022) y mediante auto de fecha 16 de septiembre se ordenó vincular al señor Jorge Hernando Zamudio Torres, y oficiar a las partes accionadas y vinculada para que contestaran la acción y aportara las pruebas que pretendieran hacer valer.

CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURÍDICO

Corresponde al Juez de tutela, determinar si al niño K.A.Z.C, se le están vulnerando sus derechos a la salud y seguridad social.

IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO

DERECHO A LA SALUD

Está ligada al derecho a la **VIDA**, cuando éste se compromete con la trasgresión de aquel.

Respecto de ese tema, la H. Corte Constitucional expresó:

“(…) el derecho a la Salud y a la integridad física emergen como fundamentales cuando su amenaza o vulneración representan peligro o daño al derecho fundamental a la vida, de manera que será necesario protegerlo dado el caso” (Sentencias T-140, T-192 y T-531 de 1994).

Mucho más ha de exigirse respecto al derecho a la Salud al Estado, pues aquél fue consagrado a cargo de este como un servicio público, el cual comporta garantizar “a todas las personas el acceso a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud”, correspondiéndole al ente estatal “organizar, dirigir y reglamentar la prestación de servicios de salud a los habitantes...” (Art. 49 de la C.N.).

Por eso, “Las entidades públicas y privadas prestadoras de servicios asistenciales de salud y de seguridad social, deben, directamente o mediante un tercero, suministrar la atención médica, quirúrgica, hospitalaria y demás servicios indispensables en los lugares y condiciones que exija el caso concreto de cada paciente, teniendo muy en cuenta su estado de gravedad; en pocas palabras, el Estado es responsable de garantizar que las entidades de previsión social estén dispuestas en todo momento a brindar atención oportuna y eficaz a sus usuarios” (Sentencia T-531 de 1994, M. P. Dr. FABIO MORON DIAZ).

El derecho a la **SALUD** implica vivir de una forma digna, plena, con salud corporal y en relación con este punto, la **H. Corte Constitucional**, en Sentencia T-123 de marzo 14 de 1994, expresó:

“El derecho a la vida comporta como extensión el derecho a la integridad física y moral, así como el derecho a la salud. No se puede establecer una línea divisoria entre los tres derechos, porque tienen una conexión íntima, esencial y, por ende, necesaria. El derecho a la salud y el derecho a la integridad física y moral, se fundamentan en el derecho a la vida, el cual tiene su desarrollo inmediato en aquellos. Sería absurdo reconocer el derecho a la vida, y al mismo tiempo, desvincularlo de los derechos consecuenciales a la integridad física y a la salud. Desde luego, es factible establecer entre los tres derechos una diferencia de razón con fundamento en el objeto jurídico protegido de manera inmediata; así, el derecho a la vida protege de manera próxima el acto de vivir. La integridad

física y moral, la plenitud y totalidad de la armonía corporal y espiritual del hombre, y el derecho a la salud, el normal funcionamiento orgánico del cuerpo, así como el adecuado ejercicio de las facultades intelectuales.

(.....) El tratadista Javier Hervada, complementa lo expuesto con el siguiente comentario:

Es el derecho del hombre a mantener y conservar del mejor modo posible su existencia humana, su vida plenaria, su salud corporal, su ser de hombre, que es el requisito indispensable para poder llegar a ser lo que está llamado a ser. Y es que el ser no existente no puede realizar función alguna; el ser mermado en sus facultades sólo puede ejercer sus funciones imperfectamente; sólo el ser sano puede cumplir a cabalidad su destino. El derecho a la vida, por tanto, se desglosa, a su vez, en una serie de derechos más concretos: el derecho a la vida saludable e íntegra se mantiene en pie en cualesquiera circunstancias.” (Subrayado es del juzgado).

DERECHO A LA SEGURIDA SOCIAL:

Todas las personas tienen derecho a la seguridad social. A través de la provisión de bienestar social o asistencia, el Estado debe garantizar la protección de todos, especialmente los miembros más vulnerables de la sociedad, en caso de desempleo, maternidad, accidente, enfermedad, invalidez, vejez u otras circunstancias de la vida, en nuestro ordenamiento jurídico la seguridad social es un derecho constitucional fundamental, los artículos 48 y 49 de la Carta Política establecen la seguridad social por un lado, como un derecho irrenunciable, y por otro lado, como un servicio público, de tal manera que, por la estructura de este derecho, es el Estado el obligado a dirigir, coordinar y controlar su efectiva ejecución; en sentencia T- 164 de 2013 la H. Corte Constitucional, endea que “el carácter fundamental del derecho a la seguridad social no puede ser confundido con su aptitud de hacerse efectivo a través de la acción de tutela. En este sentido, la protección del derecho fundamental a la seguridad social por vía de tutela solo tiene lugar cuando (i) adquiere los rasgos de un derecho subjetivo; (ii) la falta o deficiencia de su regulación normativa vulnera gravemente un derecho fundamental al punto que impide llevar una vida digna; y (iii) cuando la acción satisface los requisitos de procedibilidad exigibles en todos los casos y respecto de todos los derechos fundamentales”.

El caso en concreto.

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que la aquí peticionaria invoca como derechos supuestamente vulnerados por la entidad accionada, la salud y la vida.

Haciendo alusión a la accionada POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA-DIRECCION DE SANIDAD indicó en su escrito de contestación: “...la Dirección de Sanidad de la Policía Nacional se rige por el Decreto 1795 del 14 de septiembre de 2000, el cual en su artículo 24 establece quienes ostentan la calidad de beneficiarios del servicio de salud, así: "ARTICULO 24.-BENEFICIARIOS. Para los afiliados enunciados en el literal a) del Artículo 23, serán beneficiarios los siguientes: a) El cónyuge o el compañero o la compañera permanente del afiliado. Para el caso del compañero(a) sólo cuando la unión permanente sea superior a dos (2) años. b) Los hijos menores de 18 años de cualquiera de los cónyuges o compañero (a) permanente, que hagan parte del núcleo familiar o aquellos menores de 25 que sean estudiantes con dedicación exclusiva y que dependan económicamente del afiliado. c) Los hijos mayores de 18 años con invalidez absoluta y permanente, que dependan económicamente del afiliado y cuyo

diagnóstico se haya establecido dentro del límite de edad de cobertura. d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, la cobertura familiar podrá extenderse a los padres del afiliado, no pensionados que dependan económicamente de él.(. . .) PARAGRAFO 3.-Los padres del personal activo de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, que hayan ingresado al servicio con anterioridad a la expedición de los decretos 1211 del 8 de junio de 1990 y 096 del 11 de enero de 1989 respectivamente, tendrán el carácter de beneficiarios, siempre y cuando dependan económicamente del Oficial o Suboficial". La prestación del Servicio de Salud de la Policía Nacional debe enmarcarse dentro del "PRINCIPIO DE LEGALIDAD, es decir que la Dirección de Sanidad, a través del Subsistema de Salud no puede suministrar servicios médicos asistenciales si no a quienes por Ley está obligada a hacerlo, afirmación que además se sustenta con lo consignado en el Salvamento de Voto del 04 marzo de 1992, realizado por la Doctora Consuelo Sarria O, en la Sala Plena del Consejo de Estado, así: Así las cosas y teniendo en cuenta que el servicio de salud que presta la Dirección de Sanidad de la Policía Nacional se encuentra regulado y existen parámetros para determinar quiénes pueden acceder al mismo, se concluye que en estricto cumplimiento a las normas que rigen nuestro sistema, no es viable desafiliar al menor K.A.Z.. Ante lo anterior la Dirección de Sanidad ha actuado conforme a derecho y respetando el debido proceso de la accionante, sin violarse en ningún momento sus derechos fundamentales y actuando conforme al principio de legalidad que rige al Subsistema de Salud de la Policía Nacional."

Por otra parte, solicita se estudie acción de temeridad, indicando que la accionante interpuso tutela en dos oportunidades con los mismos hechos.

Por su parte la entidad accionada EPS SURA, indicó "...desde el área de afiliaciones, se informa que, el menor K.A.Z.C.... presentó afiliación en EPS Sura en calidad de beneficiario hijo de la Sra. CLAUDIA MARCELA CORTES MUÑOZ ... el día 16/05/2022 como traslado de EPS, el cual le fue negado por encontrarse activo en la EPS del régimen especial. Al validar en ADRES, el menor sigue activo en dicho régimen, por lo tanto, primero debe estar retirado del régimen especial, para poderse trasladar de EPS".

Por su parte el vinculado señor Jorge Honrando Zamudio Torres, padre del niño K.A.Z.C, allega solicitud por el realizada en fecha 19 de septiembre de 2022 ante la Dirección de Sanidad de la Policía Nacional en la que solicita se autorice la desafiliación de los servicios de sanidad de su hijo K.A.Z.C. para que los servicios requeridos por el mencionado niño se realicen a través de la seguridad social de la progenitora.

Para resolver el presente asunto este despacho estudiara en primer lugar la posible acción de temeridad alegada por la POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA-DIRECCION DE SANIDAD, debido a que previamente la accionante había interpuesto otra acción constitucional de igual naturaleza sobre los mismos hechos y pretensiones, cuyo conocimiento correspondió al Juzgado Veinticuatro (24) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá y que culminó con fallo del 25 de agosto de 2022, a través del cual ordenó entre otros asuntos "...a la DIRECCIÓN DE SANIDAD de la POLICIA NACIONAL y/o quien haga sus veces, que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación del presente fallo, proceda a notificar a la parte accionante CLAUDIA MARCELA CORTES MUÑOZ quien actúa en representación del menor KAZC, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.914.562, el contenido del Oficio No. GS-2022-409659-MEBOG- 1.10 de fecha 22 de agosto de 2022, por medio del cual da alcance a la petición radicada el 19 de julio de 2022". Por lo que desde ya se advierte que no hay temeridad, toda vez que estamos ante la presencia de un

hecho nuevo, como lo es la negativa por parte de la entidad accionada DIRECCIÓN DE SANIDAD de la POLICIA NACIONAL, de desafiliar al niño menor KAZC del subsistema de salud de la mencionada entidad y ordenar a la EPS SURAMERICANA su afiliación como beneficiario en el régimen contributivo y por ende una nueva pretensión. En este sentido no se configuran los presupuestos para que se considere como temeraria la actuación de la actora, pues nos encontramos ante nuevos hechos, nuevas pretensiones, y no se evidencia mala fe por parte de la accionante, incluso porque la misma actora en los hechos de la tutela hizo referencia al fallo de tutela por parte del al Juzgado Veinticuatro (24) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá.

Ahora para estudiar las pretensiones de la presente acción, este Despacho encuentra que el CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN A, indicó "...La Ley 100 de 1993, en su artículo 279, consagró distintos regímenes especiales de seguridad social, los cuales están excluidos del Sistema General en Salud, como son los relativos a los miembros de la Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, de Ecopetrol y de las empresas en concordato preventivo y obligatorio mientras dure el proceso concursal; bajo ese entendido, se tiene que las Fuerzas Militares y la Policía Nacional forman parte de los regímenes especiales de salud ...Concretamente, respecto del Régimen Especial de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, la Ley 352 de 1997 "Por la cual se reestructura el Sistema de Salud y se dictan otras disposiciones en materia de Seguridad Social para las Fuerzas Militares y la Policía Nacional", define la sanidad como un servicio público esencial orientado a dar respuesta a las necesidades del personal activo, retirado, pensionado y beneficiario.... Por su parte, el Decreto Ley 1795 de 2000, en virtud del cual se estructura el Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional dispuso que el objeto de tal sistema es prestar el servicio de sanidad inherente a las operaciones militares y del servicio policial como parte de su logística militar, así como brindar el servicio integral de salud en las áreas de promoción, prevención, protección, recuperación y rehabilitación del personal afiliado y sus beneficiarios. Las normas anteriormente mencionadas, al regular lo concerniente a la estructuración del Sistema de Salud indicaron, en los artículos 19 y 23, que existen dos clases de afiliados al sistema especial de salud de la Fuerza Militar y de la Policía Nacional y se clasifican en: (i) los afiliados sometidos al régimen de cotización y (ii) los afiliados no sometidos al régimen de cotización. En efecto, el artículo 19 de la Ley 352 de 1997 estipuló: "ARTÍCULO 19. AFILIADOS. Existen dos (2) clases de afiliados al SSMP:

- a) Los afiliados sometidos al régimen de cotización...
- b) Los afiliados no sometidos al régimen de cotización...

La libertad de escogencia, elemento esencial del derecho a la salud en la Ley Estatutaria de Salud 1751 de 2015. Debe recordarse que conforme a lo señalado en el numeral 4º del artículo 1534 de la Ley 100 de 1993, el derecho a la libertad de escogencia ya sea de E.P.S. o de I.P.S., en principio, puede ser ejercido y solicitada su protección, por aquellas personas que pertenezcan a los regímenes contributivo o subsidiado. Sin embargo, el entendimiento que se venía dando de tal libertad para quienes hacen parte de los regímenes exceptuados por parte de la Corte Constitucional era restringida, pues aunque no pueden elegir la entidad promotora de salud que quieren que les administre ese servicio, dado que en los regímenes exceptuados solo existe una entidad encargada de ello, sí pueden seleccionar una I.P.S., con la que su E.P.S. hubiere suscrito contrato o convenio, el cual se encuentre vigente, teóricamente, por cuanto su propósito de ofrecer mayores beneficios y mejores condiciones que los del Sistema General de

Seguridad Social en Salud, en atención a las características especiales de sus afiliados...

En armonía con lo expuesto, el Decreto 23537 proferido el 3 de diciembre de 2015, por el Ministerio de Salud y Protección Social “por el cual se unifican y actualizan las reglas de afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud, se crea el Sistema de Afiliación Transaccional y se definen los instrumentos para garantizar la continuidad en la afiliación y el goce efectivo del derecho a la salud”, regula lo relativo al traslado y movilidad entre regímenes de salud. No obstante, tal posibilidad la restringe al interior del Sistema General de Seguridad Social en Salud al indicar: “promotora de Salud EPS, movilidad, novedades, registro, traslados, traslado EPS de dentro de un mismo régimen, traslado de EPS entre regímenes diferentes, y validación tendrán los siguientes alcances:

3.9. Movilidad: Es el cambio de pertenencia a un régimen dentro de la misma EPS para los afiliados en el Sistema General de seguridad Social en Salud focalizados en los niveles I y 11 del SISBÉN y algunas poblaciones especiales.

3.15. Traslados: son los cambios de inscripción de EPS dentro de un mismo régimen o los cambios de inscripción de EPS con cambio de régimen dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud. (La Sala destaca)

3.16. Traslado de EPS dentro de un mismo régimen: es el cambio de inscripción de EPS dentro de un mismo régimen.

3.17. Traslado de EPS entre regímenes diferentes: de regímenes diferentes. Es el Cambio de inscripción de EPS de regímenes diferentes.”

En cuanto a los regímenes exceptuados de la Ley 100 de 1993, el aludido Decreto establece que las personas que cumplan con los requisitos previstos en aquellos se encuentran obligadas a su afiliación:

“Artículo 17. Obligatoriedad de la afiliación. La afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud es obligatoria para todos los residentes en Colombia, salvo para aquellas personas que cumplan los requisitos para pertenecer a uno de los regímenes exceptuados o especiales establecidos legalmente.

(...)

Artículo 82. Regímenes exceptuados o especiales y afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud. Las condiciones de pertenencia a un régimen exceptuado o especial prevalecen sobre pertenencia al régimen contributivo y deberá afiliarse a los primeros.” Destaca la Sala.

“Artículo 2.1.13.5. Regímenes exceptuados o especiales y afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud. Las condiciones de pertenencia a un régimen exceptuado o especial prevalecen sobre las de pertenencia al régimen contributivo y deberá afiliarse a los primeros. En consecuencia, no podrán estar afiliados simultáneamente a un régimen exceptuado o especial y al Sistema General de Seguridad Social en Salud.

“como cotizantes o beneficiarios, o utilizar los servicios de salud en ambos regímenes.

Los miembros del núcleo familiar de las personas cotizantes que pertenecen a alguno de los regímenes exceptuados o especiales deberán pertenecer al respectivo régimen exceptuado o especial, salvo que las disposiciones legales que los regulan dispongan lo contrario”. Negrilla y subrayado por el Juzgado.

Frente al citado pronunciamiento y respecto a la pretensión de la presente acción, encuentra el Despacho que la accionante señora CLAUDIA MARCELA CORTES MUÑOZ, indicó que la solicitud de retiro de su hijo K.A.Z.C de régimen de excepción REGIMEN ESPECIAL DE LA POLICÍA NACIONAL, obedecía al tratamiento médico por el diagnóstico de DEXTROGNATISMO MANDIBULAR y

que El REGIMEN ESPECIAL DE LA POLICÍA NACIONAL EN SALUD, mediante la Dirección Sanidad de la Policía Nacional como prestadora de salud no le ha brindado la atención oportuna, además, no tiene citas disponibles con los especialistas que requiere y con ello afecta gravemente su salud y tratamiento oportuno; sin embargo, no acredita la negación del servicio por parte de la entidad accionada o que se esté adelantando tratamiento alguno por parte de la EPS SURA al mencionado niño, motivo por el cual no se evidencia vulneración alguna a los derechos de salud y seguridad social del niño K.A.Z.C.

En consecuencia, de lo anterior no existe razón alguna para que este Despacho de manera excepcional ordene a la entidad accionada POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA- DIRECCIÓN DE SANIDAD retirar al niño K.A.Z.C del REGIMEN ESPECIAL DE LA POLICÍA NACIONAL y en consecuencia, no es posible ordenar a la EPS SURA, realizar su afiliación dentro del régimen contributivo.

Sin más consideraciones por no ser ellas necesarias, se negará el amparo solicitado por la señora CLAUDIA MARCELA CORTES MUÑOZ.

POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,

RESUELVE:

PRIMERO: **NEGAR** el amparo constitucional solicitado por el accionante la señora **CLAUDIA MARCELA CORTES MUÑOZ**, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: Notifíquese de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

TERCERO: De no ser impugnada esta decisión remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ

El anterior auto se notificó por estado No.100

Hoy **22 de septiembre de 2022**

CAROLINA SANTAMARÍA LUNA
Secretaria

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia

Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea9a117ae8f79d02ea831332ae5ea4093c43b4788dd37d550069e643fbbc87bd**

Documento generado en 21/09/2022 08:53:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>