

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 006 PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **089**

Fecha: 14/08/2023

Página: **1**

| No Proceso                | Clase de Proceso   | Demandante                               | Demandado                            | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|---------------------------|--------------------|--|--------------------------------------|--|------------|-------|-------|
| 41001 2023 41 89006 00578 | Ejecutivo Singular | JHON FREDY QUIROZ VALDERRAMA             | TRANSPORTE MCM S.A.S.                | Auto niega mandamiento ejecutivo   | 11/08/2023 |       | 1     |
| 41001 2023 41 89006 00579 | Ejecutivo Singular | SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA                | MARIA CLARA BARRIO GAITAN Y OTRO     | Auto inadmite demanda  | 11/08/2023 |       | 1     |
| 41001 2023 41 89006 00580 | Ejecutivo Singular | DELIA TAFUR GUZMAN                       | VICTORIA EUGENIA CASTRO SILVA Y OTRA | Auto libra mandamiento ejecutivo y Decreta medidas. Oficios 01727-01728-01729. | 11/08/2023 |       | 1     |
| 41001 2023 41 89006 00585 | Ejecutivo Singular | CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA    | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A   | Auto resuelve retiro demanda Autoriza retiro demanda.                          | 11/08/2023 |       | 1     |
| 41001 2023 41 89006 00586 | Ejecutivo Singular | ALBA ROCIO PERDOMO MENDEZ                | OCTAVIO GARRIDO TRIANA               | Auto inadmite demanda  | 11/08/2023 |       | 1     |
| 41001 2023 41 89006 00587 | Ejecutivo Singular | FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL FONEEDAM | HENRY ALMARIO Y OTRO                 | Auto inadmite demanda  | 11/08/2023 |       | 1     |
| 41001 2023 41 89006 00589 | Ejecutivo Singular | FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL FONEEDAM | HERNAN EUTIQUIO AGUDELO ROSERO       | Auto inadmite demanda  | 11/08/2023 |       | 1     |
| 41001 2023 41 89006 00590 | Ejecutivo Singular | AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ                | PAULA ELENA TRUJILLO RAMOS           | Auto libra mandamiento ejecutivo y decreta medida. Oficio 1730.                | 11/08/2023 |       | 1     |
| 41001 2023 41 89006 00591 | Ejecutivo Singular | RODRIGO DUSSAN SILVA                     | FAIVER MORALES CALDERON              | Auto inadmite demanda  | 11/08/2023 |       | 1     |
| 41001 2023 41 89006 00594 | Ejecutivo Singular | ALIRIO RAMOS                             | ALEXANDRO SALAZAR LLANOS             | Auto inadmite demanda  | 11/08/2023 |       | 1     |
| 41001 2023 41 89006 00596 | Ejecutivo Singular | CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA              | CRISTIAN DAVID CALAMBAS MULCUE       | Auto libra mandamiento ejecutivo y decreta medidas. Oficios 1731-1732.         | 11/08/2023 |       | 1     |

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 14/08/2023, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

JUAN GALINDO JIMENEZ  
SECRETARIO



**JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
NEIVA – HUILA**

**Rad. 4100418900620230057800**

Neiva, agosto once de dos mil veintitrés

Revisada la anterior demanda ejecutiva instaurada por JHON FREDY QUIROZ VALDERRAMA, el Juzgado advierte que el documento aportado como base de recaudo no cumple con algunos de los requisitos para considerarse factura cambiaria o título valor en tal sentido, por lo siguiente:

El artículo 772 del Código de Comercio, modificado por la Ley 1231 de 2008, señala que "Para todos los efectos legales derivados del carácter de título valor de la factura, el original firmado por el emisor y el obligado, será título valor...". En concordancia con lo anterior, el artículo 773 ibídem, establece que el comprador o beneficiario del servicio deberá aceptar de manera expresa el contenido de la factura, por escrito colocado en el cuerpo de la misma o en documento separado, físico o electrónico. Igualmente, deberá constar el recibo de la mercancía o el servicio por parte del comprador, en la factura o en la guía de transporte y la fecha de recibo de la factura, presupuestos que no aparecen en el documento aportado como base de recaudo.

Se suma que la factura aportada como base de ejecución, no tiene la firma digital para garantizar la autenticidad e integridad, la que en consecuencia genera que no tenga el carácter de título valor al tenor de lo dispuesto en el art. 3, numeral 1 del Decreto 2242 de 2015 en concordancia con el art. 617 del E.T.

En consonancia con lo anterior, tampoco se allega la constancia electrónica de la remisión de la factura al comprador o adquirente de los servicios, y prueba del recibido de la misma, allegándose tan solo lo denominado como "Historial de acciones", que no da cuenta de la efectiva remisión, el medio o portal de envío y recepción.

Suficiente lo anterior para que el Juzgado,

**RESUELVA:**

PRIMERO: NEGAR el mandamiento ejecutivo solicitado por JHON FREDY QUIROZ VALDERRAMA, por los motivos señalados anteriormente en este proveído.

SEGUNDO: Reconocer personería adjetiva al abogado JUAN SEBASTIAN BUSTOS ORTEGA para actuar como apoderado del demandante.

Cópiese y Notifíquese

El Juez,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA



**JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
NEIVA – HUILA**

**Rad. 41001418900620230057900**

*Neiva, agosto once de dos mil veintitrés*

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva promovida por la persona jurídica **SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA**, en contra de **MARÍA CLARA BARRIOS GAITAN** y **ROBERTO BARRIOS**, para resolver sobre su admisibilidad, encontrando las siguientes causales de inadmisión:

1. La pretensión relacionada a los intereses moratorios no es expresada con claridad, por cuanto se da una cifra exacta y no se determina hasta cuando se persiguen, pues estos generalmente se causan hasta el pago total de la obligación.
2. Se menciona demandar a **MARÍA CLARA BARRIOS GAITAN** y **ROBERTO BARRIOS**; sin embargo, el Pagaré y carta de instrucciones está firmado por una sola persona que al parecer trata de la primera demandada o María Clara Barrios Gaitán, no apareciendo que el o la suscriptora además actué en calidad de apoderado o representante del otro, ni aparece prueba de incapacidad que le impida comparecer al proceso a la misma demandada, debiendo entonces aclararse estas circunstancias allegándose las pruebas del caso.
3. En caso de que el señor **ROBERTO BARRIOS** en realidad tenga la calidad de obligado y así pueda ser demandado, **NO** se suministran sus direcciones físicas y electrónicas (Numeral 10 art. 82 del C. G. P.).
3. **NO** es clara la dirección y ciudad de residencia de la demandada **MARIA CLARA BARRIOS GAITAN**, pues la indicada en la demanda no coincide con la relacionada en el formato de solicitud de vinculación.

En mérito de lo anterior, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**INADMITIR** la demanda ejecutiva presentada por **SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto **SUBSANE** las falencias anotadas precedentemente, **so pena de rechazo.**

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
NEIVA – HUILA**

Email: [cmpl09nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad. 41001418900620230058000

*Neiva, agosto once de dos mil veintitrés*

Como la anterior demanda ejecutiva cumple las exigencias de ley (Art. 82, 83 y sgtes del C.G. del P.) y el título adjunto (LETRA DE CAMBIO) presta mérito ejecutivo según el artículo 422 del C. G. P. y normas del Código de Comercio, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía EJECUTIVA MÍNIMA CUANTÍA en contra de **VICTORIA EUGENIA CASTRO SILVA y MARÍA EUGENIA SILVA NOMELIN**, para que dentro del término de Cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, paguen a favor de **DELIA TAFUR GUZMÁN**, la siguiente suma de dinero:

1.1.- Por la suma de **\$1.560.000,00 Mcte**, correspondiente al capital de la letra de cambio adjunta a la demanda, más los intereses corrientes desde el 30 de marzo de 2019 hasta el 30 de agosto de 2020 a la tasa máxima legal, más los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera desde el 31 de agosto de 2020 hasta cuando se pague la obligación en su totalidad.

Adviértasele a las ejecutadas que disponen de diez (10) días para formular excepciones.

**2.-** Reconózcase personería adjetiva al abogado **DIEGO ANDRÉS MOTTA QUIMBAYA** para actuar como apoderado judicial de la parte demandante.

**3.-** La condena en costas el juzgado lo hará en su oportunidad.

**4.- NOTIFÍQUESE** esta providencia a la ejecutada **VICTORIA EUGENIA CASTRO SILVA** en la forma indicada en el artículo 291 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**5.-** Previo a ordenar el emplazamiento, la parte ejecutante deberá notificar personalmente a la demandada **MARÍA EUGENIA SILVA NOMELIN** en la dirección física aportada en el punto segundo de la solicitud de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,



JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
NEIVA – HUILA**

Rad.41001418900620230058500

Neiva, agosto once de dos mil veintitrés

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.  
Demandado: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Teniendo en cuenta que la solicitud presentada por la apoderada ejecutante se ajusta a lo previsto en el art. 92 del C. C. G., el Despacho **acepta el retiro de la demanda** con sus anexos sin necesidad de desglose, por haber sido presentada virtualmente.

Notifíquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
NEIVA – HUILA**

Rad. 410014189006202300586-00

Neiva, agosto once de dos mil veintitrés

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva promovida por **ALBA ROCÍO PERDOMO MÉNDEZ** contra **OCTAVIO GARRIDO TRIANA**, para resolver sobre su admisibilidad, encontrando las siguientes causales de inadmisión:

1. Las pretensiones de la demanda no son expresadas con claridad, pues se pretenden "intereses legales" sin precisar de cuales se trata, pues son legales tanto los de plazo como los de mora, de modo que se debe precisar este aspecto y, si se trata de **plazo** y son viables, se debe indicar **de que fecha a cuál otra**, es decir, el periodo de causación de los mismos. Igualmente, desde cuando se pretenden los de **mora**, teniendo presente en todo caso lo inserto en el título valor base de recaudo.
2. No se indica la dirección física y electrónica que tenga la demandante **ALBA ROCÍO PERDOMO MÉNDEZ** (numeral 10 art. 82 del C.G.P.).
3. No se indica el domicilio de las partes, aspecto diferente a las direcciones para efectos de notificación.
4. No se acredita o no aparece la calidad de abogada que ostenta **PAULA GILMA MUÑOZ TOVAR**, pues en tratándose de cabecera de Circuito debe actuarse a través de abogado, en caso de no hacerse en nombre propio.

En mérito de lo anterior, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**INADMITIR** la demanda ejecutiva presentada por **ALBA ROCIO PERDOMO MÉNDEZ**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto **SUBSANE** las falencias anotadas precedentemente, **so pena de rechazo**.

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
NEIVA – HUILA**

Rad. 410014189006202300587-00

*Neiva, agosto once de dos mil veintitrés*

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva promovida por el **FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL FONEEDAM**, contra **HENRY ALMARIO Y OTRO**, para resolver sobre su admisibilidad, encontrando la siguiente causal de inadmisión:

Las pretensiones de la demanda no son expresadas con claridad, ya que no se indica el período de causación de los **intereses corrientes** y de **mora** cuyo cobro coercitivo pretende, es decir, debe precisar **de qué fecha a cuál otra** se cobran los primeros y así desde cuando los de **mora**.

En mérito de lo anterior, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ejecutiva presentada por el **FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL "FONEEDAM"**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto **SUBSANE** las falencias anotadas precedentemente, **so pena de rechazo**.

**SEGUNDO: RECONÓZCASELE** personería adjetiva al abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA** para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, conforme a las facultades en el memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**NEIVA – HUILA**

Rad. 410014189006202300589-00

*Neiva, agosto once de dos mil veintitrés*

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva promovida por el **FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL FONEEDAM** contra **HERNAN EUTIQUIO AGUDELO ROSERO**, para resolver sobre su admisibilidad, encontrando las siguientes causales de inadmisión:

Las pretensiones de la demanda no son expresadas con precisión y claridad, pues no se indica el período de causación de los **intereses** corrientes y de **mora** cuyo cobro coercitivo pretende, es decir, se debe precisar **de qué fecha a cuál otra** se cobran los primeros y así desde cuando los de **mora**.

En mérito de lo anterior, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ejecutiva presentada por el **FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL FONEEDAM**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto **SUBSANE** las falencias anotadas precedentemente, **so pena de rechazo**.

**SEGUNDO: RECONÓZCASELE** personería adjetiva al abogado **JUAN PABLO PERALTA PRADA** actuar como apoderado judicial de la parte demandante, conforme a las facultades en el memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
NEIVA – HUILA**

Email: [cmpl09nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad. 41001418900620230059000

*Neiva, agosto once de dos mil veintitrés*

Como la anterior demanda ejecutiva cumple las exigencias de ley (Art. 82, 83 y sptes del C.G. del P.) y el título adjunto (LETRA DE CAMBIO) presta mérito ejecutivo según el artículo 422 del C. G. P. y normas del Código de Comercio, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en contra de **PAULA ELENA TRUJILLO RAMOS** para que dentro del término de Cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, pague a favor de **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**, la siguiente suma de dinero:

1.1.- Por la suma de **\$2.860.000.00 Mcte**, correspondiente al capital de la letra de cambio adjunta a la demanda, más los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera desde el 01 de agosto de 2020 hasta cuando se pague la obligación en su totalidad.

1.2. - Se **NIEGA** lo solicitado en las pretensiones con respecto al pago de los intereses corrientes, por cuanto no fueron pactados en el título valor.

Adviértasele a la ejecutada que dispone de diez (10) días para formular excepciones.

**2.- Reconózcase** personería adjetiva a la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** para actuar en causa propia.

**3.-** La condena en costas el juzgado lo hará en su oportunidad.

**4.- NOTIFÍQUESE** esta providencia a la ejecutada en la forma indicada en el artículo 291 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA



**JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
NEIVA – HUILA**

Rad. 410014189006202300591-00

Neiva, agosto once de dos mil veintitrés

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva promovida por **RODRIGO DUSSAN SILVA** en contra de **FAIVER MORALES CALDERON** para resolver sobre su admisibilidad, encontrando las siguientes causales de inadmisión:

1. La digitalización del poder y el título valor que sirve de base de recaudo es de difícil visualización, en razón a que las imágenes se presentan con exagerado tamaño lo que dificulta su examen o estudio.

2. Las pretensiones de la demanda no son expresadas con precisión y claridad, por cuanto **NO** se indica el período de causación de los intereses **corrientes** y de **mora** cuyo cobro coercitivo pretende, es decir, se debe precisar **de qué fecha a cuál otra** se cobran los primeros y así desde cuando los de **mora**.

3. No se indican las direcciones **físicas** que tengan las partes en este asunto y el abogado demandante. Así como tampoco se suministra la dirección electrónica del demandante (Art.82 Numeral 10 C. G. P.)

4. Finalmente, se debe indicar en que ente de tránsito se encuentra registrado el vehículo de placa LJP-562.

En mérito de lo anterior, el Juzgado:

**D I S P O N E:**

**INADMITIR** la demanda ejecutiva presentada por **RODRIGO DUSSAN SILVA** para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto **SUBSANE** las falencias anotadas precedentemente, **so pena de rechazo**.

**NOTIFÍQUESE**

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
NEIVA – HUILA**

Rad. 410014189006202300594-00

Neiva, agosto once de dos mil veintitrés

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva promovida por **ALIRIO RAMOS** en contra de **ALEXANDRO SALAZAR LLANOS** para resolver sobre su admisibilidad, encontrando la siguiente causal de inadmisión:

Se observa que los títulos valores base de recaudo no se allegan de manera completa, pues no aparece la imagen de la parte posterior de estos.

En mérito de lo anterior, el Juzgado:

**D I S P O N E**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ejecutiva presentada por **ALIRIO RAMOS** para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto **SUBSANE** las falencias anotadas precedentemente, so pena de rechazo.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE** personería al abogado **CARLOS ARNUFO SANCHEZ CAMPO** como apoderado del ejecutante.

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA**  
Juez

**JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
NEIVA – HUILA**

Email: [cmpl09nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

RAD: 4100141890062023-00596-00

Neiva, agosto once de dos mil veintitrés

Como la anterior demanda ejecutiva cumple las exigencias de ley (Art. 82, 83 y sgtes del C. G. del P.) y el título adjunto (PAGARE) presta mérito ejecutivo según el artículo 422 del C. G. P. y normas del Código de Comercio, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en contra de **CRISTIAN DAVID CALAMBAS MULCUE**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, pague a favor de **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**, la siguiente suma de dinero:

1.1.- Por la suma de **\$2.000.000,00 Mcte**, por concepto del capital adeudado y acelerado, contenido en el título valor, más los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superfinanciera desde el 02 de julio de 2023 hasta cuando se pague la obligación en su totalidad.

Adviértasele al ejecutado que dispone de diez (10) días para formular excepciones.

**2.-** La condena en costas el juzgado lo hará en su oportunidad.

**3.- NOTIFÍQUESE** esta providencia a lo ejecutado en la forma indicada en el artículo 291 del C. G. P., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**4.- RECONÓZCASELE** personería adjetiva a la señora **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA** para actuar en causa propia.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,



**JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA**