REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES 006

LISTADO DE ESTADO

0154

ESTADO No. Fecha: 23/11/2022 Página: No Proceso Clase de Proceso Demandante Demandado Descripción Actuación Fecha Folio Cuad. Auto 41001 40 03007 Ejecutivo Singular JOSE EDGAR MORALES CORDOBA EDELMIRA CORTES DE SANABRIA Auto decreta medida cautelar 22/11/2022 2 00367 2012 Oficio 2672. 41001 40 03009 Ejecutivo Singular Auto niega medidas cautelares 22/11/2022 2 GRANAHORRAR BANCO CELIAR RIVERA LOSADA 2005 00824 COMERCIAL S.A 40 03009 41001 Auto de Trámite 2 Ejecutivo Singular 22/11/2022 BANCO POPULAR S.A MARIA DEL PILAR RAMÍREZ CEDEÑO 2009 00062 Toma nota embargo de remanente. 40 03009 41001 Auto de Trámite 22/11/2022 1 Ejecutivo Singular DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES LUIS ESNEIDER HERNANDEZ ARENAS 2009 00643 Niega traslado de liquidación. LTDA DYCON LTDA 41001 40 03009 1 Ejecutivo Singular CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR CARLOS ALBERTO RODRIGUEZ Auto reconoce personería 22/11/2022 2009 01179 DEL HUILA COMFAMILIAR DEL HUILA PARRA 41001 40 03009 2 Auto de Trámite 22/11/2022 Ejecutivo Singular CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR CARLOS ALBERTO RODRIGUEZ 01179 2009 Autoriza pagar títulos. DEL HUILA COMFAMILIAR DEL HUILA **PARRA** 41001 40 03009 22/11/2022 1 Ejecutivo Singular ANYELA ROCIO MEDINA GUTIERREZ Auto de Trámite ARMILTA VARGAS ROJAS 2017 00199 Autoriza pagar títulos. Y OTRA 40 03009 41001 Ejecutivo Singular SARA MILENA LOPEZ ORDOÑEZ KAREN IVONETH MEZA ORDOÑEZ Y Auto de Trámite 22/11/2022 1 2017 00322 Niega traslado de liquidación. **OTROS** 41001 40 03009 Auto requiere 22/11/2022 2 Eiecutivo Singular SARA MILENA LOPEZ ORDOÑEZ KAREN IVONETH MEZA ORDOÑEZ Y 00322 parte actora suministra cuenta bancaria. **OTROS** 41001 40 03009 Ejecutivo Singular Auto de Trámite 22/11/2022 1 LUIS ENRIQUE ORTIZ SANCHEZ y LIGIA CRUZ ROA en Rep. del menor 00375 2017 Autoriza pagar títulos. DANIEL FELIPE BOTELLO CRUZ LUIS ENRIQUE ORTIZ HINCAPIE 40 03009 41001 Ejecutivo Singular WILMER MONTENEGRO VILLARREAL JOSE ALFREDO GOMEZ SERENO Auto termina proceso por Pago 22/11/2022 1 2018 00167 40 03009 41001 Auto resuelve renuncia poder 1 Eiecutivo Singular 22/11/2022 CONJUNTO RESIDENCIAL GERMAN CANO BAUTISTA 2018 00623 Niega renuncia-informa inesistencia decsolicitud de MIRAFLORES - PROPIEDAD terminación. HORIZONTAL 41001 40 03009 Auto termina proceso por Pago 1 22/11/2022 Ejecutivo Singular COOPERATIVA DE AHORRO Y ARMANDO TORREJANO TRUJILLO 2018 00854 CREDITO DEL FUTURO LIMITADA 41001 40 03009 1 Auto de Trámite 22/11/2022 Ejecutivo Singular BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A YEISON CASTAÑEDA SANCHEZ 2018 00900 Niega pago de títulos. 41001 40 03009 Ejecutivo Singular Auto aprueba liquidación 22/11/2022 1 CARLOS EDUARDO CHAGUALA JHON FREDY GARRIDO POLANIA 2019 00031 **ATEHORTUA** 41001 40 03009 Auto termina proceso por Pago Ejecutivo Singular PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE MARILU BOCANEGRA AVILEZ 22/11/2022 1 00047 2019 APORTE Y CREDITO MULTILATINA 41001 40 03009 Auto de Trámite Ejecutivo Singular 22/11/2022 1 JS INVERSIONES Y NEGOCIOS LUIS ANGEL TOVAR NARVAEZ Y 00096 Autoriza pagar títulos. **OTRA** S.A.S. 40 23009 41001 Ejecutivo Mixto BANCO PICHINCHA S. A. Auto termina proceso por Pago 22/11/2022 1 LUIS CARLOS MENZA CASTAÑEDA 2013 00730 41 89006 41001 2 Auto de Trámite Ejecutivo Singular SEGURIDAD ASTRO LTDA. CONSTRUCTORA ARGECO LTDA 22/11/2022 2019 00498 orffrnando informar la existencia dineros a la Superintencencia de Sociedades.

ESTADO No. **0154** Fecha: 23/11/2022 Página: 2

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha	Folio	Cuad.
					Auto		
41001 41 89006 2019 00805	Verbal Sumario	ALEXANDER JOVEN BOCANEGRA	RAQUEL NARVAEZ URIBE	Auto resuelve sustitución poder Acepta sustitución de poder.	22/11/2022		1
41001 41 89006 2019 00814	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	FABIOLA IBARRA GARCIA	Auto 440 CGP	22/11/2022		1
41001 41 89006 2019 00825	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	VICTOR MANUEL ROMERO	Auto 440 CGP	22/11/2022		1
41001 41 89006 2020 00004	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	MARIA CLEIBER GONZALEZ QUINTERO	Auto 440 CGP	22/11/2022		1
41001 41 89006 2020 00012	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	CARLOS TELLES RIVERA	Auto 440 CGP	22/11/2022		1
41001 41 89006 2020 00062	Ejecutivo Singular	GILBERTO LOPEZ	LEIDY JHOJANA LOPEZ NARVAEZ Y OTRO	Auto termina proceso por Pago	22/11/2022		1
41001 41 89006 2022 00714	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA. DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA CADEFIHUILA	OSCAR WILMER BAQUERO MEDINA	Auto de Trámite Niega avocar conocimiento y propone conflicto de competencia.	22/11/2022		1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS

ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 23/11/2022

, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL

TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

JUAN GALINDO JIMENEZ SECRETARIO



Proceso: Ejecutivo de Mínima Cuantía.

Demandante: GRANAHORRAR BANCO COMERCIAL S.A.

Hoy: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA

Demandado: CELIAR RIVERA LOSADA Radicado: 41001400300920050082400

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Atendiendo lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, se pone de presente que mediante auto del 04 de abril de 2018 fue decretada la medida cautelar dirigida a la entidad financiera BANCO BOGOTÁ y comunicada mediante oficio No 1573 de la misma fecha, razón para que el Juzgado **NIEGUE** la cautela antes solicitada.

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA.

CRC



Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo Singular Demandante: Banco Popular S.A.

Demandada: María del Pilar Ramírez Cedeño Radicado: 41001400300920090006200

Como quiera que el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, cancelo el embargo de remanente que había solicitado mediante el oficio No 0114 del 27 de enero de 2015, lo cual comunicó en oficio 0188 del 05 de febrero de 2020, **TOMESE NOTA** del embargo de REMANENTE solicitado por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva en oficio 0566 del 19 de febrero de 2019, para el ejecutivo de REYNED ROJAS OSORIO contra la aquí demandada, con radicado No 2019-00064-00. Líbrese el respectivo oficio.

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA. -

Jas.-

REF. EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA

Dte.: DISEÑOS Y CONSTRUCIONES S.A.S. "DYCON S.A.S.".

Ddo. LUIS ESNEYDER HERNÁNDEZ ARENAS

Rad. 410014003009-2009-00643-00



JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLEL NEIVA – HUILA

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Como quiera que en la anterior actualización de liquidación del crédito presentada por la parte actora se omitió partir de la última liquidación que se encuentra en firme, la cual fue modificada mediante auto calendado el 02 de febrero de 2022, tal como lo establece el art. 446, numeral 4º del C. G. P., el Despacho como efecto requiere a la parte actora para que proceda a presentarla conforme a los parámetros señalados por la citada norma.

Notifíquese.

El Juez,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA



Proceso: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA

Demandante: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR

Demandado: CARLOS ALBERTO RODRIGUEZ PARRA C.C. 10.293.739

Radicado: 41001400300920090117900

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

En atención al memorial presentado por LISBETH JANORY AROCA ALMARIO, como coordinadora jurídica de la CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR, **TÉNGASE** a la Dra. LAURA CECILIA BERMEO SERRATO abogada titulada, identificada con cedula No. 1.075.241.167 de Neiva, portadora de la tarjeta profesional No. 234529 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante conforme las facultades que le han sido conferidas en memorial poder.

Notifíquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA.



Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo garantía personal

Demandante: Comfamiliar del Huila

Demandado: Carlos Alberto Rodríguez Parra Radicado: 41001400300920090117900

En escrito que antecede se solicita la entrega de los títulos judiciales que se encuentran por cuenta de este proceso. Como esta petición es viable el Juzgado,

DISPONE

AUTORIZAR la entrega de los depósitos judiciales que se encuentran por cuenta de este proceso a la parte ejecutante, hasta la concurrencia de los valores liquidados. **EXPÍDASE** la correspondiente orden de pago a nombre de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR.**

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA.



Proceso: Ejecutivo de Menor Cuantía.

Demandante: JOSE EDGAR MORALES CÓRDOBA Demandado: EDELMIRA CORTÉS DE SANABRIA

Radicado: 41001400300720120036700

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Atendiendo lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado dispone:

PRIMERO: **DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que, en cuentas corrientes, de ahorros (excepto las utilizadas para cuentas de nómina) y/o CDT´S, posea la demandada **EDELMIRA CORTÉS DE SANABRIA**, en la entidad financiera BANCOLOMBIA S.A. Limítese el embargo hasta por la suma de \$15.000.000.00.

Líbrese la respectiva comunicación.

SEGUNDO: Conforme a la solicitud de requerimiento a la Secretaria de Educación Municipal de Neiva, se pone de presente al ejecutante que dicha dependencia mediante memorial oficio embargos-2018-200 del 30 de agosto de 2018, informo que la señora EDELMIRA CORTES DE SANABRIA, en la base de datos del sistema humano aparece con fecha de retiro del 05 de julio de 2015.

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA.



Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo Mixto de MENOR cuantía

Demandante: Banco Pichincha S.A.
Cesionario: Néstor Andrés Martín Ruiz
Demandado: Luis Carlos Mensa Castañeda
Radicado: 41001400300920130073000

En atención a la solicitud que antecede sobre cesión del crédito ejecutado, como de terminación, y teniendo en cuenta que se hayan reunidas las exigencias del Artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.- ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DE CRÉDITO que en este proceso tiene el BANCO PICHINCHA S.A., en favor de NESTOR ANDRÉS MARTÍN RUIZ (Art. 1969 y s.s. del C. Civil), a quien en adelante se tendrá como demandante cesionario.
- **2. RECONOCER** como apoderado del citado cesionario al abogado, **ANDREY LEONARDO SÁNCHEZ LEGUIZAMON** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.019.056.882 de Bogotá, portador de la T.P. No. 323211 del C.S.J., conforme las facultades que han sido conferidas en el poder allegado al proceso.
- **3. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo instaurado por el **BANCO PICHINCHA S.A.**, siendo cesionario **NESTOR ANDRÉS MARTÍN RUIZ**, en contra de **LUIS CARLOS MENSA CASTAÑEDA** por **pago total** de la obligación.
- **4.- CANCELAR** las medidas cautelares que se hayan ordenado dentro del presente proceso, **CON LA ADVERTENCIA** que estas continúan vigentes para el proceso ejecutivo propuesto por la Cooperativa Latinoamericana de Ahorro y Crédito **UTRAHUILCA** contra el aquí demandado Luis Carlos Mensa Castañeda y otro, con radicación No 41001-40-03-003-2013-00375-00, que actualmente tramita el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva. Ofíciese a donde corresponda.
- **5.- ARCHIVAR** el proceso previo las anotaciones a que haya lugar.

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA.



Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo garantía personal

Demandante: Armilta Vargas Rojas

Demandado: Anyela Roció Medina Gutiérrez y otra

Radicado: 41001400300920170019900

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora, solicita la entrega de los títulos judiciales que se encuentran por cuenta de este proceso. Como esta petición es viable el Juzgado,

DISPONE

AUTORIZAR la entrega de los depósitos judiciales que se encuentran por cuenta de este proceso a la parte ejecutante, hasta la concurrencia de los valores liquidados. **EXPÍDASE** la correspondiente orden de pago a nombre de la demandante **ARMILTA VARGAS ROJAS**.

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA.

Jas.-

REF. EJECUTIVO DE **MENOR** CUANTÍA Dte.: SARA MILENA LÓPEZ ORDOÑEZ

Ddo. WILLIAM CALDERON RUBIANO Y OTROS

Rad. 410014003009-201700322-00



JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLEL NEIVA – HUILA

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Como quiera que en la anterior actualización de liquidación del crédito presentada por la parte actora se omitió partir de la última liquidación que se encuentra en firme, la cual fue aprobada mediante auto calendado el 06 de diciembre de 2019, tal como lo establece el art. 446, numeral 4º del C. G. P., el Despacho como consecuencia requiere a la parte actora para que proceda a presentarla conforme a los parámetros señalados por la citada norma.

De otra parte, remitase link del expediente a la abogada de la demandada MARLENY ORDOÑEZ, Dra. ANYELA DEL SOCORRO HERNANDEZ SALAZAR, al igual que relación de títulos judiciales que puedan existir.

Notifiquese.

El Juez,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA



cmpl09nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Radicación: 41001400300920170032200 Clase de proceso: Ejecutivo de **Menor** Cuantía Demandante: Sara Milena López Ordoñez

Demandada: Karen Ivonett Meza Ordoñez y otros

Previamente a registrar el ingreso del pago del depósito judicial ordenado en auto anterior, el Juzgado **REQUIERE** a la demandante beneficiaria, SARA MILENA LOPEZ ORDOÑEZ, para que en acatamiento a las disposiciones señaladas en la **Circular PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021**, informe **un número de cuenta bancaria**, con el objetivo de transferir por ese medio los dineros representados en títulos judiciales reportados al proceso. Para tal efecto deberá allegar la correspondiente certificación sobre la vigencia de la cuenta y datos de la misma.

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA.

Jas.-

REF. EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

Dte.: LIGIA CRUZ ROA

Ddo. LUIS ENRIQUE ORTIZ SÁNCHEZ Rad. 410014003009-2017-00375-00



JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLEL NEIVA – HUILA

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Conforme lo pedido por el abogado de la ejecutante y por ser viable, el juzgado ordena la entrega de dineros allegados por embargo hasta la liquidación del crédito y costas en firme. **EXPIDASE** la correspondiente orden de pago a favor del Dr. DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO.

Notifíquese.

El Juez,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA

PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA Dte.: WILMER MONTENEGRO VILLARREAL Ddo.: JOSÉ ALFREDO GÓMEZ SERENO Radicado: 410014003009-2018-00167-00



JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE NEIVA – HUILA

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Teniendo en cuenta que la anterior petición se ajusta a derecho y se hallan reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.- Declarar la terminación del presente proceso ejecutivo de mínima cuantía promovido por WILMER MONTENEGRO VILLARREAL contra JOSÉ ALFREDO GÓMEZ SERENO, por pago total de la obligación.
- 2.- DISPONER el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas, CON LA ADVERTENCIA que las mismas continúan vigentes por embargo de remanente a favor del Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva, hoy Octavo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, para el proceso ejecutivo que allí adelanta El Centro Metropolitano Propiedad Horizontal contra el aquí demandado JOSE ALFREDO GÓMEZ SERENO, radicado bajo el número 41001400300520180091600. Líbrense los oficios pertinentes.
- 3.- ARCHIVAR el presente expediente, previas las anotaciones de rigor.

Notifíquese.

El Juez.

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA



Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo garantía personal

Demandante: Conjunto Residencial Miraflores - Propiedad Horizontal

Demandado: Germán Cano Bautista

Radicado: 41001400300920180062300

En relación con las solicitudes que preceden, en primer lugar, se informa a la abogada kelly Johanna Esquivel González que no es viable aceptar la renuncia a poder, pues quien viene actuando como apoderado judicial del ente demandante es el abogado Jesús David Lesmes Rodríguez.

Así mismo, en lo que toca con la petición del demandado, se informa que revisado el buzón de entrada del correo electrónico de este juzgado, no se evidencia que para el presente proceso se haya elevado solicitud de terminación, por lo tanto, no es posible atender favorablemente tal petición.

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA.

Jas.



cmpl09nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, noviembre veintidos de dos mil veintidos

Proceso : Ejecutivo garantía personal Radicación : 41001400300920180085400 Demandante : Cooperativa Credifuturo Demandado : Armando Torrejano Trujillo

En atención a la solicitud que antecede y teniendo en cuenta que se hayan reunidas las exigencias del Artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.- DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo, instaurado por COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA. CREDIFUTURO, en contra de ARMANDO TORREJANO TRUJILLO, por pago total de la obligación.
- **2.- CANCELAR** las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Oficiese a donde corresponda.
- **3.- DESGLOSAR** a favor de la parte demandada el título valor base de recaudo (pagaré), previa acreditación del pago del arancel judicial por este concepto.
 - 4.-ARCHIVAR el proceso previas las anotaciones a que haya lugar.

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA.

Jas.-



Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo de Mínima Cuantía
Demandante: Banco Comercial AV Villas S.A.
Demandado: Yeison Castañeda Sanchez
Radicado: 41001400300920180090000

Para resolver la solicitud de devolución de depósitos judiciales advierte este despacho que mediante auto del 16 de julio de 2021 se dispuso la terminación del proceso por pago total de la obligación, ordenándose en consecuencia el levantamiento de las medidas cautelares y el pago a favor del demandado de los depósitos judiciales reportados al proceso, para lo cual se le requirió para que señalará cuenta bancaria con el propósitos de realizar la correspondiente transferencia, en atención a las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura

Luego ante el fallecimiento del demandado, que acaeció el 27 de enero de 2021 según el Registro Civil de Defunción, sus herederas según se acredita con la escritura pública No. 3961 del 31 de diciembre de 2021, solicitan el pago a su favor de los dineros pendientes de entrega.

No obstante, según los documentos arrimados encuentra el juzgado que dentro del trámite de sucesión por Notaría, en la misma no fueron relacionados ni adjudicados los dineros puestos a disposición del proceso como un activo más de la masa de bienes dejados por el demandado, situación ésta que impide acceder a lo solicitado, si bien se tiene en cuenta que dichos dineros, se reitera, no han sido adjudicados a quienes se les reconoció dicha calidad.

Al respecto, el artículo 518 del Código General del Proceso señala que: "Hay lugar a partición adicional cuando aparezcan nuevos bienes del causante o de la sociedad conyugal o patrimonial, o cuando el partidor dejó de adjudicar bienes inventariados (...)".

Así, hasta tanto no se defina sobre la adjudicación de los citados dineros y a favor de que herederos, no es viable la entrega o pago solicitado, razón para que el Juzgado **NIEGUE** tal solicitud elevada.

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA.



Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: CARLOS EDUARDO CHAGUALA ATEHORTÚA

Demandado: JHON FREDY GARRIDO POLANÍA Radicado: 410014003009-2019-00031-00

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

No habiendo sido objetada la anterior actualización de liquidación del crédito presentada por la parte actora, el Juzgado al tenor de lo dispuesto por el artículo 446 del C.G.P., le imparte su aprobación.

Notifíquese.

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA Juez.



Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo de Mínima Cuantía

Demandante: Cooperativa Multilatina
Demandado: Marilú Bocanegra Avilés
Rad.: 41001400300920190004700

En atención a las solicitudes que anteceden y teniendo en cuenta que se hayan reunidas las exigencias del Artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

- **1.- TOMAR NOTA** del embargo de remanente solicitado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva, para el proceso que allí cursa entre las mismas partes, con radicación No 2020-0030700. Líbrese comunicación.
- 2.- DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo, la demanda acumulada, así como también el proceso acumulado (41001418900120200041500), instaurado por la COOPERATIVA MULTIACTIVA LATINA MULTILATINA en contra de MARILÚ BOCANEGRA AVILÉS, por pago total de las obligaciones.
- **3.- CANCELAR** las medidas cautelares que se hayan ordenado dentro del presente proceso. Oficiese a donde corresponda, **CON LA ADVERTENCIA** que las mismas continúan vigentes a favor del Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva, para el proceso que allí cursa entre las mismas partes, con radicación No 2020-0030700.
- **4.- ORDENAR** que se **paguen** a favor de la cooperativa demandante los depósitos judiciales reportados al proceso hasta la fecha. Los que eventualmente se lleguen a consignar, convertirlos a favor del juzgado que embargo el remanente.
 - **5.- ARCHIVAR** el proceso previo las anotaciones a que haya lugar.

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA.



cmpl09nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo garantía personal
Demandante: JS Inversiones & Negocios S.A.S.
Demandado: Luis Ángel Tovar Narváez y otra
Radicado: 41001400300920190009600

En escrito que antecede se solicita la entrega de los títulos judiciales que se encuentran por cuenta de este proceso.

El Juzgado encontrando ajustada a derecho la petición,

DISPONE:

AUTORIZAR la entrega de los depósitos judiciales que se encuentran por cuenta de este proceso a la parte ejecutante, hasta la concurrencia de los valores establecidos en la liquidación de crédito y costas, ordenándose la expedición de la correspondiente orden de pago a nombre de la sociedad demandante JS INVERSIONES & NEGOCIOS S.A.S.

Notifiquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA.



Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo garantía personal Demandante: Seguridad Astro Ltda.

Demandado: Argeco S.A.S.

Radicado: 41001418900620190049800

Resuelve el juzgado la solicitud de devolución de depósitos judiciales, elevada por Edgar Javier Ahumada Avella, representante legal de la sociedad demandada ARGECO S.A.S.

Se advierte que este despacho mediante auto del 02 de noviembre de 2021, dispuso la remisión del proceso aquí adelantado en contra de la citada demandada, lo que así se hizo, a la Superintendencia de Sociedades, teniendo en cuenta la admisión de la sociedad ARGECO S.A.S., al proceso de reorganización empresarial.

En la providencia que dispuso la admisión del proceso de reorganización empresarial, en el literal b del punto decimoséptimo, se indicó sobre la obligación de remitir todos los procesos de ejecución adelantados y se advirtió sobre la imposibilidad de iniciar o continuar con la ejecución según lo dispuesto por el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, que dispone:

"ARTÍCULO 20. NUEVOS PROCESOS DE EJECUCIÓN Y PROCESOS DE EJECUCIÓN EN CURSO. A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor. Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada (...)".

Así las cosas, a partir del momento de la admisión del proceso de reorganización empresarial, le está vedado al juez de la ejecución continuar con el trámite del proceso y por tanto decidir sobre los efectos o consecuencias de las medidas cautelares decretadas.

Por tanto, para los efectos a que haya lugar o del acuerdo de reorganización empresarial de la sociedad Argeco S.A.S., según documentos aportados, **por secretaría se remitirá comunicación** a la Superintendencia de Sociedades, informándose de los dineros retenidos por embargos contra la nombrada sociedad, para que sea esa entidad a través del funcionario competente que decida sobre tales sumas de dinero.

Notifiquese,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA.



Proceso: Verbal Sumario Reivindicatorio

Demandante: ALEXANER JOBEN BOCANEGRA

Demandado: RAQUEL NARVÁEZ URIBE Radicado: 41001418900620190080500

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

En atención al memorial que precede, el Juzgado dispone ACEPTAR la sustitución del poder allí planteada; en consecuencia, TÉNGASE al abogado MARIO ANDRÉS ANGÉL DUSSÁN, identificado con la C.C. Nro. 7.724.231 y T.P. Nro. 162.440 del C.S.J., como apoderado de la demandada RAQUEL NERVÁEZ URIBE, conforme las facultades que le han sido conferidas en memorial poder de sustitución.

Ejecutoriada la presente decisión, por secretaría dese traslado de las excepciones propuestas por la nombrada demandada.

Notifíquese,

El Juez,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA.

CRC



Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.

Demandado: FABIOLA IBARRA GARCÍA Radicado: 410014189006-2019-00814-00

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Mediante auto fechado el 10 de diciembre de 2019, se libró mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de la ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P., Contra FABIOLA IBARRA GARCÍA.

Ante la imposibilidad de notificar personalmente a la referida demandada, se le emplazó y ante la no comparecencia, se le designó curador *ad-litem* con quien se surtió la notificación quien dentro del término dio contestación a la demanda sin proponer excepciones.

Así las cosas y considerando que el artículo 440 del C.G.P., establece que cuando el ejecutado no propusiese excepciones, el Juez deberá dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mismo mandamiento de pago, ordenará practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al mismo demandado, razón por la cual a ello se procederá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente acción ejecutiva contra FABIOLA IBARRA GARCÍA, tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: ADVIÉRTASE a las partes para que presenten la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P.

TERCERO: PARA EFECTOS del avalúo, procédase conforme al Art. 444 del C. G. P.

CUARTO: DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes que se llegaren a embargar y secuestrar, o la entrega de los dineros retenidos para el pago de la obligación perseguida.

QUINTO: CONDENAR en costas a la referida demandada, fijándose como agencias en derecho la suma de \$415.000.oo

Notifíquese,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA Juez

JG.



Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.

Demandado: VICTOR MANUEL ROMERO Radicado: 410014189006-2019-00825-00

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Mediante auto fechado el 20 de enero de 2020, se libró mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de la ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P., contra VICTOR MANUEL ROMERO.

Ante la imposibilidad de notificar personalmente al referido demandado, se le emplazó y ante la no comparecencia, se le designó curador *ad-litem* con quien se surtió la notificación quien dentro del término dio contestación a la demanda sin proponer excepciones.

Así las cosas y considerando que el artículo 440 del C.G.P., establece que cuando el ejecutado no propusiese excepciones, el Juez deberá dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mismo mandamiento de pago, ordenará practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al mismo demandado, razón por la cual a ello se procederá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente acción ejecutiva contra VICTOR MANUEL ROMERO, tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: ADVIÉRTASE a las partes para que presenten la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P.

TERCERO: PARA EFECTOS del avalúo, procédase conforme al Art. 444 del C. G. P.

CUARTO: DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes que se llegaren a embargar y secuestrar, o la entrega de los dineros retenidos para el pago de la obligación perseguida.

QUINTO: CONDENAR en costas al referido demandado, fijándose como agencias en derecho la suma de \$290.000.oo.

Notifíquese,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA Juez

JG.



Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P. Demandado: MARÍA CLEIBER GONZÁLEZ QUINTERO

Radicado: 410014189006-2020-00004-00

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Mediante auto fechado el 28 de febrero de 2020, se libró mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de la ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P., contra MARÍA CLEIBER GONZÁLEZ QUINTERO.

Ante la imposibilidad de notificar personalmente a la referida demandada, se le emplazó y ante la no comparecencia, se le designó curador *ad-litem* con quien se surtió la notificación quien dentro del término dio contestación a la demanda sin proponer excepciones.

Así las cosas y considerando que el artículo 440 del C.G.P., establece que cuando el ejecutado no propusiese excepciones, el Juez deberá dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mismo mandamiento de pago, ordenará practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al mismo demandado, razón por la cual a ello se procederá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente acción ejecutiva contra MARÍA CLEIBER GONZÁLEZ QUINTERO, tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: ADVIÉRTASE a las partes para que presenten la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P.

TERCERO: PARA EFECTOS del avalúo, procédase conforme al Art. 444 del C. G. P.

CUARTO: DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes que se llegaren a embargar y secuestrar, o la entrega de los dineros retenidos para el pago de la obligación perseguida.

QUINTO: CONDENAR en costas a la referida demandada, fijándose como agencias en derecho la suma de \$325.000.oo.

Notifíquese,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA

Juez

JG.



Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.

Demandado: CARLOS TELLEZ RIVERA Radicado: 410014189006-2020-00012-00

Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Mediante auto fechado el 31 de enero de 2020, se libró mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de la ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P., contra CARLOS TELLEZ RIVERA.

Ante la imposibilidad de notificar personalmente al referido demandado, se le emplazó y ante la no comparecencia, se le designó curador ad-*litem* con quien se surtió la notificación quien dentro del término dio contestación a la demanda sin proponer excepciones.

Así las cosas y considerando que el artículo 440 del C.G.P., establece que cuando el ejecutado no propusiese excepciones, el Juez deberá dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mismo mandamiento de pago, ordenará practicar la liquidación del crédito y condenará en costas al mismo demandado, razón por la cual a ello se procederá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente acción ejecutiva contra CARLOS TELLEZ RIVERA, tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: ADVIÉRTASE a las partes para que presenten la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P.

TERCERO: PARA EFECTOS del avalúo, procédase conforme al Art. 444 del C. G. P.

CUARTO: DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes que se llegaren a embargar y secuestrar, o la entrega de los dineros retenidos para el pago de la obligación perseguida.

QUINTO: CONDENAR en costas al referido demandado, fijándose como agencias en derecho la suma de \$130.000.oo.

Notifíquese,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA Juez

JG.



Neiva, noviembre veintidós de dos mil veintidós

Proceso: Ejecutivo con garantía personal

Demandante: Gilberto López

Demandado: Leidy Jhojana López Narváez y Luis Fernando Joven Vanegas

Radicado: 41001418900620200006200

Atendiendo lo solicitado, como quiera que desde la última actuación, más precisamente la constancia de secretaría de fecha 28 de febrero de 2020, ha transcurrido más de un (1) año, sin que por el ejecutante se realice acto de su parte o notificación de la demandada, cumpliéndose así los presupuestos establecidos en el numeral 2°, del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Decretar la terminación del presente asunto por **desistimiento tácito**.

SEGUNDO: Disponer el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En la eventualidad de existir depósitos judiciales devolverlos a quien corresponda.

TERCERO: Ordenar el desglose de los documentos respectivos con las constancias de rigor, previo pago del arancel judicial por este concepto.

CUARTO: No condenar en costas ni perjuicios.

QUINTO: Oportunamente archívese el expediente. Registrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifiquese,

JUAN CARLOS POLANIA CERQUERA

Juez



cmpl09nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva – Huila, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Radicado: 410014189-006-2022-00714-00

Proceso: Ejecutivo por Obligación de Dar – Mínima Cuantía

Demandante: Cooperativa Departamental de Caficultores

del Huila Ltda. Cadefihuila

Demandado: Óscar Wilmer Baquero Medina

Una vez estudiado acuciosamente el expediente remitido por el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Tello – Huila, el cual adujo carecer de competencia territorial para conocer de la presente actuación conforme a lo contenido en el numeral 3º del artículo 28 del C.G.P., se considera que dicha declaratoria no cumple con los presupuestos procesales y jurisprudenciales que se han dispuesto para que sea admisible dicha falta de competencia.

Al respecto, el Estatuto Procesal Civil en su artículo 28 definió que la competencia territorial se sujetará a las siguientes reglas:

"1. En los **procesos contenciosos**, salvo disposición legal en contrario, es competente el **juez del domicilio del demandado** (...)".

(…)

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es **también** competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita". (Negrilla fuera del texto original).

Por la misma senda, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil se ha pronunciado en reiteradas oportunidades, para destacar que:

"Al demandante es a quien la ley lo faculta para escoger, dentro de los distintos fueros del factor territorial, la autoridad judicial que debe pronunciarse sobre un asunto determinado, suficientemente se tiene dicho que una vez elegido por aquél su juez natural, la competencia se torna en privativa, sin que el funcionario judicial pueda a su iniciativa eliminarla o variarla, a menos que el demandado fundadamente la objete mediante los mecanismos legales que sean procedentes" (AC2434-2020¹). (Negrilla y subraya fuera del texto original).

"Por eso doctrinó la Sala que el demandante, con fundamento en actos jurídicos de alcance bilateral o en un título ejecutivo tiene la opción de accionar, ad libitum, en uno u otro lugar, o sea, en el domicilio de la contraparte o donde el pacto objeto de discusión o título de ejecución debía cumplirse; pero, insístase, ello queda, en principio, a la determinación expresa de su promotor" (AC2221-2020²). (Negrilla fuera del texto original).

Expuesto lo anterior y aterrizándolo al caso en concreto, se tiene que, tanto del escrito de demanda ejecutiva como de los anexos arrimados por la sociedad actora, se corroboró que: (i) el demandado está domiciliado en la vereda Medio Oriente del municipio de Tello – Huila,

¹ Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil M.P. Luis Alfonso Rico Puerta.

² Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo

(ii) el lugar de cumplimiento de la obligación de dar era en las instalaciones tipo bodega de La Cooperativa Agencia Vegalarga Café en el corregimiento de Vegalarga – Huila de conformidad a la cláusula 4 del contrato base de ejecución y, (iii) la parte demandante en uso de sus potestades decidió acudir ante el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Tello – Huila para ejecutar la obligación al considerarlo competente por el factor territorial con ocasión al lugar de domicilio del demandado Óscar Wilmer Baquero Medina.

En suma, conforme a las directrices procesales civiles y jurisprudenciales expuestas con antelación, en atención al criterio de competencia territorial, el actor podía elegir, para el adelantamiento de la presente demanda, el domicilio de la parte demandada o el lugar indicado en el título ejecutivo para el cumplimiento de las obligaciones adquiridas, siendo su voluntad procesal adelantarla ante el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Tello -Huila, razón por la cual, considera este Despacho que no acertó el Juzgado en comento, al remitir el asunto a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva -Reparto - conforme al numeral 3 del artículo 28 del C.G.P., pues por una parte, se precisa que dicha disposición normativa contempla el adjetivo "también" el cual, acorde a lo definido por la Real Academia Española³ tiene como finalidad indicar igualdad, semejanza, conformidad o relación de una cosa con otra ya nombrada, es decir, aplicado al plano jurídico, el demandante podía elegir entre el criterio territorial del numeral 1° o el del numeral 3°, siendo ambos válidos, reiterándose que, el actor escogió la competencia asociada al domicilio del aquí demandado y, por otra parte, se destaca la voluntad del propio demandante de asignar la competencia a dicho despacho judicial para conocer del proceso, máxime que, la facultad de escogencia de la parte demandante, cuando hay concurrencia de fueros dentro del factor territorial de competencia, vincula al juez elegido inicialmente para tramitar la demanda correspondiente.

Suficiente lo expuesto, para que el Juzgado,

RESUELVA:

PRIMERO: NO AVOCAR el conocimiento del presente asunto por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído, **PROPONIENDO** conflicto negativo de competencia al Juzgado Único Promiscuo Municipal de Tello – Huila.

SEGUNDO: REMITIR las presentes diligencias al Juez Civil del Circuito de Neiva – Reparto, con el fin de que dirima el conflicto negativo de competencia aquí planteado al tenor del artículo 139 del C. G. P.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

JUAN CARLOS POLANÍA CERQUERA

³ https://dle.rae.es/tambi%C3%A9n