

66

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No 76001 40 03 025 2017 00731 00

Auto Interlocutorio No. 465

Cali, 1° de marzo de 2022.-

Teniendo en cuenta que se encuentra en firme la providencia que ordeno la adjudicación del bien objeto del proceso y se entregaron las copias para su inscripción a la parte interesada, se debe proceder conforme lo ordena el artículo 122 del C.G.P., ordenando el archivo del presente asunto y cancelando su radicación, por encontrarse el trámite concluido.

Notifíquese

JAVIER BUCHELI BUCHELI  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
En Estado No. 38 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: 04 MAR 2022  
El Secretario  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

29

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Despacho Comisorio No. 019  
Radicación No. 76001310301520190008800  
Auto Interlocutorio No. 508  
Cali, 02 de marzo de 2022.

Como quiera que el presente trámite, se encuentra inactivo en secretaria por más de un (1) año sin ninguna actuación y sin que hasta la fecha la apoderada de la parte interesada haya informado la suerte del despacho comisorio retirado, por lo que se debe dar aplicación del numeral 2° del artículo 317 del CGP, razón por la cual el Juez;

RESUELVE:

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el trámite del presente despacho comisorio procedente del Juzgado Quince Civil del Circuito de Cali (Valle), por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**SEGUNDO:** ORDENAR la devolución al juzgado de origen sin diligenciar, previa cancelación de su radicación.

Notifíquese

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
En Estado No. 38 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: 04 MAR 2022  
El secretario  
ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No 76001 40 03 025 2019 00137 00

Auto Interlocutorio No. 506

Cali, 1° de marzo de 2022.-

Teniendo en cuenta que se encuentra en firme la providencia que ordeno la adjudicación del bien objeto del proceso y se entregaron las copias para su inscripción a la parte interesada, se debe proceder conforme lo ordena el artículo 122 del C.G.P., ordenando el archivo del presente asunto y cancelando su radicación, por encontrarse el trámite concluido.

Notifíquese

*[Firma manuscrita]*  
JAVIER BUCHELI BUCHELI  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
En Estado No. 38 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 04 MAR 2022  
El Secretario  
ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No 76001400302520190025300

Cali, 1° de marzo de 2022.-

Se allega por el parte demandante nuevamente escrito de terminación, pero dicho memorial debe agregarse sin ninguna consideración, como quiera que mediante auto del 25 de noviembre de 2019 (fl. 52), el Despacho declaro terminado el proceso por desistimiento tácito, providencia que se encuentra debidamente notificada y ejecutoriada.

Notifíquese

*[Handwritten Signature]*  
JAVIER BUCHELI BUCHELI  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
En Estado No. 38 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: 04 MAR 2022  
El secretario  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No. 76001311001220200010800

Auto Interlocutorio No. 507

Cali, 02 de marzo de 2022.

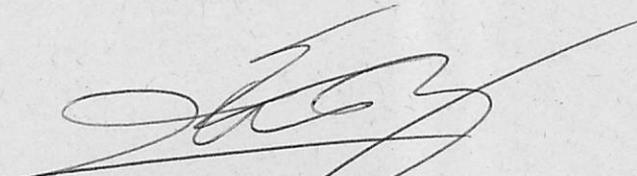
Como quiera que el presente trámite, se encuentra inactivo en secretaria por más de un (1) año sin ninguna actuación y sin que hasta la fecha la apoderada de la parte interesada haya informado la suerte del despacho comisorio retirado, por lo que se debe dar aplicación del numeral 2° del artículo 317 del CGP, razón por la cual el Juez;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADA la presente solicitud de entrega del bien inmueble arrendado presentada por la Inmobiliaria Convivienda SAS contra Carolina Clarete Rodríguez, por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la Cámara de Comercio de Cali sin diligenciar, previa cancelación de su radicación.

Notifíquese



JAVIER BUCHELI BUCHELI  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 38 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 10.4 MAR 2022

---

El Secretario  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Radicado N.º 76001-40-03-025-2020-00277-00

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2022

Mediante escrito que antecede la apoderada judicial del proceso que adelanta contra el señor Carlos Andrés Mayor Álvarez ante el Juzgado 33 Civil Municipal de Cali, solicita la conversión del depósito judicial 469030002720140 por valor de \$939.090,00 en virtud del embargo de remanentes solicitados a nombre del señor Mayor Álvarez .

Por lo anterior y como quiera que el auto de terminación se encuentra debidamente notificado y ejecutoriado y se accedió a la solicitud de embargo de remanentes de ese Despacho Judicial, se hace necesario ordenar la transferencia del depósito solicitado al Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Cali, en virtud del embargo de remanentes solicitados (folio 19 al 26 C. 2).

Como quiera que, el proceso del Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Cali con radicado N.º 033-2020-00505-00 del cual se atendió la solicitud de remanentes, a la fecha se encuentra en el Juzgado 03 Civil de Ejecución de Sentencias de Cali de conformidad con la consulta de procesos de la Rama Judicial, por lo tanto, se hace necesario transferir dicho deposito judicial a la cuenta única de los Juzgados de Ejecución de Sentencias de Cali.

Sin mas consideraciones de orden legal, este Despacho,

**RESUELVE:**

1º. - **HAGASE** la conversión del depósito judicial depósito judicial 469030002720140 por valor de \$939.090,00 a la cuenta única del Juzgado 3 Civil de Ejecución de Sentencias de Cali,, por las razones expuestas en la motiva de esta providencia.

**Notifíquese,**

**JAVIER BUCHELI BUCHE**

**Juez**

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2022

Ref. 76001400302520210028400

Una vez revisados los documentos allegados al expediente, se encuentra que, a través de memorial aportado el 27 de enero de 2022, se adjuntó constancia de la comunicación enviada invocando el artículo 291 del C.G.P, con respuesta negativa por que el demandado no residía en el lugar. Sin embargo, se evidencia en los documentos anexos allegados al expediente, que además de la dirección de notificación enviada, existen otras direcciones físicas donde notificar que se encuentran en el pagaré aportado.

En ese sentido y como quiera que para continuar con el trámite del presente proceso se hace necesario el cumplimiento de una carga procesal que gravita sobre la parte actora, el Despacho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P, **REQUIERE** a la parte demandante para que agote todas las direcciones físicas conocidas, y realice de forma efectiva la notificación a su cargo. Para tal efecto y según lo establecido en la norma en comento, cuenta la parte requerida con el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia. En caso de no cumplir con lo ordenado se advierte que, vencido el término concedido, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**Juez**

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No. 76001400302520210028600

Auto Interlocutorio No. 459

Cali, 1° de marzo de 2022.

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada oportunamente dentro del término concedido para tal fin, el Juez conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., rechazará la misma.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación en el libro radicador.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**Juez**

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No 76001400300320210041200

Auto Interlocutorio No. 460

Cali, 1° de marzo de 2022.

Como quiera que los términos se encuentran vencidos (28 de febrero de 2022) y la parte interesada no cumplió con la carga procesal de notificar el auto de mandamiento de pago a la parte demandada, se debe dar aplicación del inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del CGP, por tal motivo el Juez;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo singular, por **Desistimiento Tácito**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas contra la parte demandada. Líbrense por secretaria los oficios de desembargo.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante sobre la imposibilidad de presentar la demanda respecto a la obligación materia de este proceso dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia y de aquellos efectos que se derivan del literal g del artículo 317 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2022

Ref. 76001400302520210043600

De conformidad con lo solicitado por la parte actora a folio 56 del plenario y por ser procedente en concordancia con el artículo 293 y 108 del C.G.P., y teniendo en cuenta el art. 10º del Decreto 806 del 2020 este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordénese por secretaría incluir al demandado **María Hernández** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del Código General del proceso y el art. 10º del Decreto 806 del 2020.

**SEGUNDO:** Se previene a la parte emplazada que si no comparece en el término de los 15 días siguientes a la inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas se designará Curador Ad-Litem con quien se surtirá la notificación.

**Notifíquese,**

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**Juez**

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No 76001400300320210046400

Auto Interlocutorio No. 463

Cali, 1° de marzo de 2022.-

Como quiera que los términos se encuentran vencidos y la parte interesada no cumplió con la carga procesal de notificar el auto de mandamiento de pago a la parte demandada, se debe dar aplicación del inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del CGP, por tal motivo el Juez;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo singular, por **Desistimiento Tácito**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas contra la parte demandada. Líbrense por secretaria los oficios de desembargo.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante sobre la imposibilidad de presentar la demanda respecto a la obligación materia de este proceso dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia y de aquellos efectos que se derivan del literal g del artículo 317 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

**Notifíquese**

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**Juez**

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No 76001400300320210052900

Auto Interlocutorio No. 464

Cali, 2 de marzo de 2022.-

Como quiera que los términos se encuentran vencidos (1° de febrero de 2022) y la parte interesada no cumplió con la carga procesal de notificar el auto de mandamiento de pago a la parte demandada, se debe dar aplicación del inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del CGP, por tal motivo el Juez;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo singular, por **Desistimiento Tácito**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas contra la parte demandada. Líbrense por secretaria los oficios de desembargo.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante sobre la imposibilidad de presentar la demanda respecto a la obligación materia de este proceso dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia y de aquellos efectos que se derivan del literal g del artículo 317 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**Juez**

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No 76001400300320210069400

Auto Interlocutorio No. 462

Cali, 1 de marzo de 2022.-

Como quiera que los términos se encuentran vencidos (28 de febrero de 2022) y la parte interesada no cumplió con la carga procesal de notificar el auto de mandamiento de pago a la parte demandada, se debe dar aplicación del inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del CGP, por tal motivo el Juez;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo singular, por **Desistimiento Tácito**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas contra la parte demandada. Líbrense por secretaria los oficios de desembargo.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante sobre la imposibilidad de presentar la demanda respecto a la obligación materia de este proceso dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia y de aquellos efectos que se derivan del literal g del artículo 317 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**Juez**

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Ref. 7600140030252021-00720-00

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2022.

Se observa que la citación para notificación personal (artículo 291 del C. G. P.) obtuvo resultado positivo y cumple los parámetros legales, respecto a la parte ejecutada Martin Ernesto Londoño Asprilla, razón por la cual es viable la elaboración del aviso siendo facultado exclusivamente la parte interesada, sin perder de vista los lineamientos dados en el artículo 292 del C.G.P.

Por lo anterior y de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 ibídem, se **REQUIERE** nuevamente a la parte actora para que realice de forma efectiva la notificación a su cargo de conformidad con el artículo 292 del C. G. P. Para tal efecto, según lo establecido en la norma referida, cuenta con el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de este proveído.

En caso de no cumplir con lo ordenado se **ADVIERTE** a la parte demandante que, vencido el término concedido, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**JUEZ**

bst

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2022  
RADICACIÓN: 76-001-40-03-025-2021-00 878-00

Póngase en conocimiento de la parte actora los escritos arrimados por la sociedad Caliparking MULTISER S.A.S quienes dando cumplimiento a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura –Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali- Valle del Cauca, presentan el balance mensual de vehículos inmovilizados por órdenes emanadas de este Despacho Judicial, en el cual se incluye el vehículo objeto de la presente aprehensión.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

Martha

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2022

Ref. 760014003025202200002300.

Auto Interlocutorio N°475

En escrito que antecede la apoderada demandante aporta certificado de tradición del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N°370-23662 objeto de embargo, el cual le fue requerido mediante auto de fecha 11 de febrero de 2022, por tanto, se procederá a decretar el embargo y posterior secuestro del mismo como quiera que se encuentran reunidos todos los requisitos exigidos de conformidad con el Art. 599 del C.G.P.

En cuanto al embargo y secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 384-88301 registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle, el Despacho niega decretar medida de embargo, como quiera que no se aportó dicho certificado ni el su avalúo catastral para justipreciar si las medidas cautelares son suficientes.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y posterior secuestro sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria N° 370-23662, inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, Valle, denunciado como de propiedad del ejecutado Álvaro José Echeverri Aluma.

Líbrese el correspondiente oficio ante el señor registrador.

**2.- NEGAR** decretar embargo y posterior secuestro sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N°384-88301 registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**JUEZ**

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 1º de marzo de 2022.

Ref. 76001400302520220005400

Auto N° 526.

Teniendo en cuenta que el presente proceso ejecutivo no fue subsanado, el Juez conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P. rechazará la misma.

En virtud de lo anterior el Juez,

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación del libro radicador.

NOTIFÍQUESE,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

jmf

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Radicado N.º 76001-40-03-025-2022-00058-00

Auto Interlocutorio N.º 484

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2022.

La presente demanda que fue subsanada en debida forma, y se advierte que cumple con los requisitos legales establecidos en el artículo 422 del C. G. del P., por lo tanto, el Juez,

**RESUELVE**

**1. LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **Liliana Rene Pérez** contra **Jairo Libardo Molina Alvear, Hector Fabio Cano Martinez Paula Andrea Delgado Giraldo** para que dentro del termino de cinco (5) dias contados a partir de la notificación personal de este auto cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

**1.1.-** Por la suma de **\$650.000,00** por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de octubre de 2021.

**1.2.-** Por los **INTERESES DE MORA** sobre la anterior pretensión a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **24 de enero de 2022** hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.3.-** Por la suma de **\$220.088,00** correspondiente a servicios públicos.

**1.4.-** Niéguese mandamiento de pago por el numeral 5), como quiera que es incompatible con la suma que se solicita a título de clausula penal, dado que la misma abarca cualquier incumplimiento de las partes, de lo contrario conllevaría a un doble reconocimiento por tal concepto, los cuales se encuentran originados en la misma causa.

**1.5.-** Por la suma de **\$1.950.000,00** por concepto de clausula penal suscrita en el contrato de arrendamiento.

**1.6.-** Niéguese el mandamiento de pago solicitado en relación con el demandado **Jonathan Ortegon Giraldo**, como quiera que no aparece como obligado en el título que soporta la ejecución, dado que no suscribió en calidad de deudor solidario el contrato de arrendamiento que soporta la ejecución.

**2.-** En cuanto a las costas se decidirá en su debida oportunidad (art. 440 C. G. del P.).

3.- Notificar este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del C.G.P o conforme a la notificación personal regulada en el Decreto 806 de 2020, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de 10 días para que pueda proponer excepciones de mérito.

4.- RECONOCER personería al profesional del derecho **Christian David Palacios Lucumi**, para que actúe conforme al poder conferido para este proceso.

Notifíquese,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**Juez**

bst

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2022.  
Ref. 76001400302520220006500  
Auto Interlocutorio N°476

Revisada la presente demanda, se advierte que cumple los requisitos legales, por lo tanto, el juez,

**RESUELVE:**

1.- Librar mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **MARIA EUGENIA DORADO YANGUANTIN**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación personal de este auto cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

1.1. Por la suma de **\$14.362.908** correspondiente al capital contenido en pagare 8680101194 anexo a la demanda.

1.2. Por concepto de intereses de mora sobre la pretensión 1.1 a la tasa 22.99% anual, sin que supere la tasa máxima legal vigente a la tasa indicada por la Superintendencia Financiera, desde el 28 de agosto de 2021, hasta el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **\$2.679.763** correspondiente al capital contenido en pagare s/n anexo a la demanda.

2.1. Por concepto de intereses de mora sobre la pretensión 2, a la tasa 22.80% anual, sin que supere la tasa máxima legal vigente a la tasa indicada por la Superintendencia Financiera, desde el 7 de octubre de 2021, hasta el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **\$2.172.987** correspondiente al capital contenido en pagare s/n anexo a la demanda.

3.1. Por concepto de intereses de mora sobre la pretensión 3 a la tasa 22.80% anual, sin que supere la tasa máxima legal vigente a la tasa indicada por la Superintendencia Financiera, desde el 7 de octubre de 2021, hasta el pago total de la obligación.

4.-En cuanto a las costas se decidirá en su debida oportunidad (Art. 440 del C.G.P.)

5.- Notificar este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del Código General del Proceso o conforme a la notificación personal regulada en el Decreto Legislativo 806 de 2020, haciendo la advertencia de que cuenta con el termino de 10 días para que pueda proponer excepciones de mérito.

6.-Reconózcase personería para actuar a la abogada María del Pilar Saldarriaga como apoderada de la parte actora, de conformidad al poder conferido por la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
JUEZ

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **38** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2022**

**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario