REPUBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 025 Civil Municipal de Cali
LISTADO TRASLADO

Informe de traslado correspondiente a:03/10/2022

TRASLADO No. 004

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400302520190064800	Sucesion	JOSE LUIS SANCHEZ LANAO	JOSE FRANCISCO SANCHEZ	Traslado C.G.P 3 Días OBS. Recurso de Reposición.	10/03/2022	121-122	1

Numero de registros:1

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 03/10/2022 y a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente TRASLADO por el término legal de un (1) día y se desfija en la misma a las 5:00 p.m.

ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

Secretario (a)

RECURSO

Gloria Carmenza Millán Londoño <gloriacmillanl@hotmail.com>

Lun 14/02/2022 11:13 AM

Para: Juzgado 25 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j25cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado desde [Correo](#) para Windows

Señor

JUEZ VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

E. S. D.

RAD: 2019 – 648

REF: SUSCESION DE JOSE FRANCISCO SANCHEZ CASTRO.

DTE: JOSE LUIS SANCHEZ LANA O Y OTROS.

REURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION

GLORIA CARMENZA MILLAN LONDOÑO, mayor de edad y vecina de Cali, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi calidad de apoderada judicial de los demandantes JOSE LUIS SANCHEZ LANA O, RONAL DE JESUS SANCHEZ LANA O, PATRICIA ESTER SANCHEZ LANA O Y DEICY CECILA SANCHEZ LANA O, en poder que se anexa a la demanda, por medio del presente escrito presento dentro del tiempo ante su despacho el RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN al auto de fecha 10 de febrero de 2022, teniendo como base los siguientes fundamentos jurídicos:

1.- El Artículo 1290 del Código Civil manifiesta expresamente que los asignatarios (o) que se constituya en mora de declarar si acepta o repudia la herencia se entenderá que la repudia. Siendo este el caso que nos ocupa ya que el señor ANDRES FELIPE SANCHEZ JIMENEZ, fue avisado por sus familiares hermanos o tíos, que se iba a iniciar el trámite de la sucesión del señor JOSE FRANCISCO SANCHEZ CASTRO y no ejerció ningún acto para reclamar el derecho a la herencia. Igual sucedió con GRACE SANCHEZ JIMENEZ, CARLOS FELIPE SANCHEZ JIMENEZ Y ISAIAS MARTIN SANCHEZ LINERO, que se rehusaron a entregar los registros civiles de nacimiento durante mucho tiempo, teniendo conocimiento de la apertura del proceso de sucesión, quienes, ante la insistencia de mis prohijados, que temían que el proceso precluyera por la desidia de ellos a vincularse al proceso.

2.- A GRACE SANCHEZ JUMENEZ, CARLOS FELIPE SANCHEZ JIMENEZ Y ISAIAS MARTIN SANCHEZ LINERO Y DEMAS PERSONAS que se creían con derecho a participar de la sucesión del señor JOSE FRANCISCO SANCHEZ CASTRO, se les procedió a notificar por citación personal notificación por aviso, se emplazaron por prensa en dos ocasiones lo que incluye A LAS PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO A PARTICIPAR DEL PROCESO, ¿no incluye esto a ANDRES FELIPE SANCHEZ JIMENEZ? Y a los inciertos e

indeterminados , también este emplazamiento puso en conocimiento en la lista de personas emplazadas por la justicia, después de lo cual, se le nombro una curadora que no apporto ningún documento que denunciara la vocación hereditaria de los citados.

3.- Dice el artículo 492 del CGP " Los asignatarios que hubieren sido notificados personalmente y o por aviso del proceso de apertura de la sucesión siendo ANDRES FELIPES SANCHEZ JIMENEZ "hermano" de GRACE SANCHEZ JIMENEZ y el fallecido CARLOS FELIPE SANCHEZ JIMENEZ, y medio hermano de ISAIAS MARTIN SANCHEZ LINERO, quienes junto con el ante dicho señor no comparecieron en el proceso ni personalmente ni por apoderado, configuraron la figura de **repudio de la herencia, como lo expresa el código civil en su artículo 1290, pues deben ser declarados en mora porque repito tanto mis poderdantes como los otros contumaces herederos sabían de la apertura de la sucesión, es así que dice la jurisprudencia que este dejo transcurrir el tiempo que fue dispuesto por el despacho para que unos se manifestaran y el y no se pronunció que prescindía de hacer uso del derecho de aceptar la herencia o legado, con la prevención implícita que su silencio se interpretaba como un repudio tácito, cosa que también debía aplicar en los otros que no confirieron poder a ningún otro abogado ni a mi persona.**

4.- **No entiendo al Despacho al ponerme a elaborar un trabajo de partición teniendo en cuenta a unas personas que no me dieron poder para representarlos, que se les nombro un curador y que por sus actos positivos de falta de interés repudiaron la herencia ya que en ningún momento se hicieron parte así tres de ellos enviaron fotocopia de su registro civil de nacimiento para demostrar parentesco con el causante mas no aportaron un poder para que yo los representara. Ni nunca expresaron aceptación expresa o tácitamente la herencia. Además, dice la norma que en ningún caso ellos podrán impugnar la partición con posterioridad a la ejecución.**

PETICION

SIRVASE SEÑOR Juez revocar el auto interlocutorio No 287 de fecha 8 de febrero de 2022, publicado el 10 de febrero del año en curso.

En Caso de no concederme el recurso se vaya este en apelación ante el superior.