



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 22 de abril de 2022.

Ref. 76001400302520210085900

Se agrega al expediente para que obre y conste la dirección correcta de notificaciones de la parte demandada, Carrera 1 A 5C BIS # 73 A 65, Barrio Calimio del Norte, Cali.

Por Secretaría, contabilícese nuevamente el término otorgado en el auto del 14 de febrero de 2022 (30 días) so pena de la terminación del proceso por desistimiento tácito (artículo 317 del C.G.P.).

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

Jags

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

*En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

*Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am*

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
*El secretario*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 20 de abril de 2022

Ref. 76001400302520210090500

Auto interlocutorio No. 987

En atención a lo solicitado por las partes en el escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** notificada del mandamiento de pago a la parte demandada, por conducta concluyente conforme las voces del artículo 301 inciso 1° del C.G.P., desde la fecha de presentación del escrito digital donde así lo requirió, es decir, el 19 de abril de 2022.

**SEGUNDO: TENER** en cuenta para todos los efectos legales, el acuerdo transaccional al que llegaron las partes en el memorial allegado.

**TERCERO: PARA EFECTOS** de ordenar la entrega de los títulos judiciales requeridos en favor de las partes, cuyos montos en favor de cualquiera de ellas superan los quince (15) SMLMV, procedan los interesados conforme lo ordena el numeral 5° de la Circular PCSJC21-15 emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, que establece que, *“las sumas iguales o superiores a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes, deberán siempre ser tramitadas a través de la funcionalidad de pago con abono a cuenta; la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial y el Banco Agrario de Colombia generarán un procedimiento para establecer los requisitos, protocolos y mecanismos que aseguren que los pagos por este medio sean seguros, eficaces y viables.”*

Por lo tanto, se requiere a las partes para que alleguen los certificados de cuenta bancaria de las respectivas entidades demandante y demandada, suministrando sus respectivos números de identificación y el correo electrónico inscrito en la entidad bancaria donde tienen la cuenta, para proceder de conformidad.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, 20 de abril de 2022.  
Ref. 76001400302520210094400

Mediante escrito que antecede la parte ejecutante solicita se decrete el secuestro de los vehículos embargados por cuenta del presente proceso, aportando como prueba de la inscripción de la medida, consulta efectuada en el RUNT, en donde aparece el registro de la misma.

La solicitud deprecada se despachará desfavorablemente, pues para su procedencia debe darse cumplimiento a los dispuesto en el inciso primero del numeral 1° del artículo 593 del C.G.P., aportando los correspondientes certificados de tradición.

Notifíquese y cúmplase

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

Jags

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

*En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

*Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am*

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 20 de abril de 2022.

Ref. 76001400302520210096000

Una vez revisados los documentos allegados por la parte actora como constancia del agotamiento de la notificación por aviso prevista en el artículo 292 del C.G.P., la misma no puede tenerse como efectiva por cuanto no se ha agotado en debida forma la citación prevista en el artículo 291 ibidem, como se le advirtió en auto del 31 de marzo de esta anualidad, actuaciones que deben estar concatenadas, esto es, primero debe enviarse la comunicación señalada en el artículo 291 del C.G.P., efectuada en debida forma y luego el aviso al que hace referencia el artículo 292 del mismo estatuto.

Adicionalmente, como quiera que el auto de mandamiento de pago fue corregido con providencia del 1° de febrero de 2022, ésta debe también ser notificada a la parte demandada.

Por Secretaría, contabilícese nuevamente el término otorgado en el auto del 31 de marzo de 2022 (30 días) so pena de la terminación del proceso por desistimiento tácito (artículo 317 del C.G.P.).

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

jags

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

*En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

*Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am*

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
*El secretario*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 22 de abril de 2022

Ref. 76001400302520210097400

Atendiendo el memorial que antecede, el cual, a pesar de mencionar que la notificación se surtió en el correo [inversionesrodar2021@hotmail.com](mailto:inversionesrodar2021@hotmail.com) lo cierto es que se aportó constancia de acuse de recibo al correo destinatario [rodarsas@outlook.com](mailto:rodarsas@outlook.com), el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: COMO QUIERA** que el artículo 291 inciso 2° del numeral 3° del C.G.P., practicar en primera medida la notificación de las personas jurídicas en la dirección que aparece registrada en la Cámara de Comercio, que en este caso es [inversionesrodar2021@hotmail.com](mailto:inversionesrodar2021@hotmail.com), sírvase la parte actora realizar dicha notificación en la mentada dirección electrónica.

**SEGUNDO: EN CASO** de que la notificación en la dirección indicada en el numeral anterior, resulte negativa, para poder tener en cuenta la notificación enviada al correo [rodarsas@outlook.com](mailto:rodarsas@outlook.com) cuya constancia aporta en el memorial que antecede, deberá aportarse la prueba de que trata el artículo 8 inciso 2° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** cuéntese nuevamente el término de treinta (30) días que tiene la parte actora para cumplir con la carga de notificar en debida forma al demandado, so pena de aplicar el artículo 317 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 22 de abril de 2022

Ref. 76001400302520210097700

No se puede tener por notificado al demandado, como quiera que, ni en la citación para la notificación personal ni en el aviso de notificación, se se atendió lo dispuesto en auto del 1° de febrero de 2022, esto es, no aparece notificado junto con el mandamiento de pago, la providencia que corrigió dicho auto. Tampoco se aportaron, debidamente cotejados, los autos notificados con el aviso. Se advierte a la parte actora que independientemente que norma utilice para la notificación debe estar atento a los lineamientos que dados para los mismos artículos 291 a 293 C.G.P. o Decreto 806 del 2020.

Como quiera que para continuar con el trámite se hace necesario notificar al demandado del auto que corrige el mandamiento de pago, se **REQUIERE** a la parte actora para que realice de forma efectiva la notificación a su cargo.

En caso de no cumplir con lo ordenado se **ADVIERTE** a la parte demandante que se dará aplicación al numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., que vencido el término concedido, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Para tal efecto, según lo establecido en la norma referida, cuenta la parte requerida con el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de este proveído.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

jm.f

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 22 de abril de 2022

Ref. 76001400302520220013000

Auto interlocutorio No. 932

La demandada Lina Marcela Sánchez Moreno se notificó personalmente el día 23 de marzo de 2022 en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, por lo tanto, **TENGASE** por notificada a la demandada del auto con el que se dictó la orden de apremio.

Ahora, la parte demandante presentó escrito de reforma de la demanda, en aplicación al artículo 93 del C. G. P., como quiera que altera las partes del proceso e incluye nuevos hechos.

Para resolver al respecto, el Despacho resalta que de conformidad con el artículo 93 del C. G. P. *“...solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.”*.

Conforme lo dispuesto en la norma transcrita y en consideración a que se llenan los requisitos previstos, como quiera que altera las partes del proceso y se incluyen tres nuevos hechos, el Despacho aceptará la reforma de demanda presentada, conforme el escrito arrimado y en los términos señalados en el artículo 93 del C. G. P.

Con fundamento en lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** notificado en forma personal a la demandada Lina Marcela Sánchez Moreno del auto de mandamiento de pago a partir del 23 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: ACEPTESE** la reforma a la demanda presentada por la parte demandante, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: TENGASE POR REFORMADO** el auto interlocutorio N.º 573 del 07 de marzo de 2022 con el que se libra mandamiento.

En consecuente este quedará así,

*“1.- LIBRAR Mandamiento de pago a favor de Alexandra Varón Méndez contra Lina Marcela Sanchez Caicedo y Leydi Johana Estupiñan Estupiñan, para que dentro del termino de cinco (5) días contados a partir de la notificación personal de este auto cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:*

*1.1.- Por la suma de \$3.120.000 por concepto de capital representado en la Letra de Cambio N.º s/n anexo a la demanda.*

1.1.1.- Por los **intereses de mora** sobre el anterior capital a la tasa la máxima permitida, fijada por la Superintendencia Financiera, desde el día **19 de septiembre de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

2.- En cuanto a las costas se decidirá en su debida oportunidad (art. 440 C. G. del P.).

3.- **Notificar** este auto a la demandada **Leydi Johana Estupiñan Estupiñan** en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del C.G.P. o conforme a la notificación personal regulada en el Decreto 806 de 2020, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de 10 días para que pueda proponer excepciones de mérito”.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por estado este auto a la parte actora y a la demandada Lina Marcela Sánchez Moreno, dado que ya se encuentra formalmente vinculada al trámite. La demandada **Leydi Johana Estupiñan Estupiñan** deberá notificarse de forma personal conforme al numeral 3° del auto de mandamiento de pago que se está modificando en este auto.

Notifíquese,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

bst

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario



REPUBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 21 de abril de 2022

Ref. 76001400302520220015600

Auto Interlocutorio No. 998

En la presente demanda ejecutiva propuesta por Financiera Juriscoop S.A. Compañía de Financiamiento contra Nancy Henao Arenas, se procede a proferir la providencia de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C. G. P.

**ANTECEDENTES**

1. Previa la demanda ejecutiva de rigor, el Juzgado libró mandamiento de pago por la suma de \$9.075.275 por concepto de capital contenido en el pagaré aportado y los intereses de mora sobre el capital insoluto desde el 14 de enero de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.
2. La parte ejecutada fue notificada conforme las disposiciones del Decreto 806 de 2020 y en el término concedido no formuló excepciones de mérito.

**CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales se encuentran acreditados y no se advierte vicio que invalide lo actuado.

Sumado a lo expuesto, como base del recaudo ejecutivo se pagará, el cual reúne las condiciones previstas en el artículo 422 del C. G. P., teniendo en cuenta que evidencia la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

Así las cosas, como quiera que la parte ejecutada no presentó excepciones, se impone continuar con este trámite y disponer el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y que se lleguen a embargar, en cumplimiento de lo previsto en el referido inciso 2° del artículo 440 del C. G. P.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**Primero:** Sígase adelante la ejecución adelantada Financiera Juriscoop S.A. Compañía de Financiamiento contra Nancy Henao Arenas, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto.

**Segundo:** Ordenar el avalúo y el remate de los bienes embargados o que se lleguen a



embargar, para que con su producto se cancele a la parte actora el crédito y las costas.

**Tercero: Practíquese** la liquidación de costas y de crédito de conformidad con los artículos 366 y 446 del C. G. P.

**Cuarto: Condénese en costas** a la parte demandada (artículo 365 de C. G. P.). Fíjense como agencias en derecho \$290.000.

**Quinto: Ejecutoriado** el auto que aprueba la liquidación de costas, por reparto, remítase el proceso al Juzgado de Ejecución Civil Municipal que corresponda.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

*En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

*Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am*

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
*El secretario*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, 21 de abril de 2022.  
Ref. 76001400302520220015600

Poner en conocimiento de la parte actora, la respuesta del pagador Rama Judicial del Poder Público, para los fines que estime pertinente.

Notifíquese y cúmplase

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

Jags

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**  
*En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*  
*Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am*  
**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
*El secretario*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 21 de abril de 2022

Ref. 76001400302520220016500

Auto interlocutorio No. 993

Se allega escrito de terminación de proceso que cumple los requisitos del artículo 461 el C.G.P., sin que obre solicitud de remanentes, razón por la cual el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a ordenar el levantamiento de medidas, como quiera que la decretada en este asunto no fue practicada, es más, ni siquiera se libraron los oficios respectivos.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias y cancelar su radicación.

**CUARTO: PARA EFECTOS** de resolver sobre la certificación solicitada en los términos del artículo 115 del C.G.P., sírvase la parte actora aportar el arancel judicial y la estampilla PROUCEVA respectiva (Circular DESAJCLC19-77 y Acuerdo PCSJA21-11830).

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 20 de abril de 2022.

Ref. 76001400302520220027000

Auto interlocutorio N° 972

Por reparto correspondió conocer de la presente solicitud de aprehensión y entrega y de su revisión se observa que se deberá corregir las siguientes falencias:

1. La señora Lina Marcela Perlaza Aguiño en su calidad de garante no fue notificada de la solicitud de entrega voluntaria del bien garantizado conforme con lo establecido en el Artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 del 2015.

2. Teniendo en cuenta que, conforme a la documentación arrimada, solamente la señora Lina Marcela Perlaza Aguiño figura como propietaria del automotor identificado con placas EFP020 objeto de aprehensión y entrega, el presente trámite deberá dirigirse también contra ella y su nombre debe incluirse en el poder.

De otro lado, se observa que el nombre de la señora Lina Marcela Perlaza Aguiño no aparece registrado en el formulario de ejecución de la garantía mobiliaria, ni se le remitió la comunicación previa de que trata el citado Decreto 1835 del 2015.

Las anteriores observaciones sobre el constituyente deberán ser tenidas en cuenta por el actor, para continuar el presente trámite de aprehensión y entrega.

En mérito de lo anteriormente expuesto y en armonía con el art. 90 del C.G.P., el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de aprehensión y entrega, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, para subsanar los defectos señalados, so pena de rechazo (Art.90 del C.G.P.).

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 20 de abril de 2022

Ref. 760014003025202200028100

Auto interlocutorio No. 933

La presente demanda correspondió por reparto al Despacho y de su revisión se observa la siguiente falencia:

La certificación de existencia y representación Legal expedida por la Secretaría de Gobierno, Convivencia y Seguridad del Conjunto Residencial Siete Maravillas P.H. data de julio de 2021, en consecuencia, se hace necesario requerir a la parte ejecutante para que actualice dicho certificado, toda vez que el aportado no tiene fecha de expedición reciente que permita deducir que la persona que otorgó el poder es la actual representante legal del conjunto residencial demandante.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con el artículo 90 de C. G. P., el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA**, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, para subsanar la falencia señalada, so pena de rechazo (artículo 90 del C. G. P.).

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

bst

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 20 de abril de 2022

Ref. 76001400302520220028500

Auto interlocutorio No. 934

La presente demanda correspondió al Despacho, y se advierte que cumple con los requisitos legales establecidos en el artículo 422 del C. G. P., por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **Cooperativa Progreseemos Ltda. en Liquidación** contra **Jair Copete Mosquera, James Alberto Copete Mosquera, Deofanor Tabares Rincon y Diego Fernando Ibarguen Klinger** para que dentro del termino de cinco (5) días contados a partir de la notificación personal de este auto cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

1.1. Por la suma de **\$11.226.827** por concepto de capital representado en el Pagare No. 2-6922 s/n anexo a la demanda.

1.1.1. Por los **intereses de mora** sobre la anterior pretensión a la tasa la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, desde el día **16 de marzo de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

2. En cuanto a las costas se decidirá en su debida oportunidad (artículo 440 C. G. P.).

3. Notificar este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del C.G.P o conforme a la notificación personal regulada en el Decreto 806 de 2020, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de 10 días para que pueda proponer excepciones de mérito.

4. **RECONOCER** personería a la profesional del Derecho **Claudia María Jiménez Ballesteros**, para que actúe de conformidad al poder conferido para este proceso.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 22 de abril de 2022

Ref. 76001400302520220028900

Auto interlocutorio No.1006

Se advierte que la demanda cumple con los requisitos legales, por lo tanto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** Mandamiento de pago a favor de **Finandina S.A** contra **Francisco Javier González Quiñones** para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación personal de este auto cancele a la partedemandante las siguientes sumas de dinero:

1.1. **\$14.506.417** la suma del capital representado en el pagaré anexo a la demanda.

1.2. Por los intereses de mora sobre la anterior pretensión a la tasa máxima indicada por la Superintendencia Financiera, desde el día **15 de abril de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

1.3. **\$13.912.762** por los intereses de plazo desde 10 de febrero de 2016 al 14 de abril de 2021, suma incorporada en el pagaré aportado.

**SEGUNDO:** En cuanto a las costas se decidirá en su debida oportunidad (art. 440 C.G.P).

**TERCERO:** Notificar este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del C.G.P. o conforme a la notificación personal regulada en el Decreto 806 de 2020, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de 10 días para que pueda proponer excepciones de mérito.

**CUARTO:** Reconocer personería a la abogada Martha Lucia Ferro Álzate, para que actúe de conformidad al poder conferido para este proceso.

**Notifíquese,**

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JMF

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 22 de abril de 2022

Ref. 76001400302520220030000

Auto interlocutorio No. 935

La presente demanda correspondió al Despacho, y se advierte que cumple con los requisitos legales establecidos en el artículo 422 del C. G. P., por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **Cooperativa de Servidores Públicos & Jubilados de Colombia "COOPSERP COLOMBIA"**, contra **Ideliza Mena Mena** para que dentro del termino de cinco (5) días contados a partir de la notificación personal de este auto cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

1.1. Por la suma de **\$3.996.789** por concepto de capital representado en el Pagare No. 31-76547 anexo a la demanda.

1.1.1. Por los **intereses de mora** sobre la anterior pretensión a la tasa la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, desde el día **1º de enero de 2022**, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

2. En cuanto a las costas se decidirá en su debida oportunidad (artículo 440 C. G. P.).

3. Notificar este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del C.G.P o conforme a la notificación personal regulada en el Decreto 806 de 2020, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de 10 días para que pueda proponer excepciones de mérito.

4. **RECONOCER** personería al profesional del Derecho **Nicolas Tobar Serrato**, para que actúe de conformidad al poder conferido para este proceso.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario

bst



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 22 de abril de 2022

Ref. 76001400302520220030400

Auto interlocutorio No.1004

Como quiera que la presente demanda Ejecutiva para la Efectividad de la Garantía Real Hipotecaria de Menor Cuantía propuesta por Liliana Patricia Valencia Olarte contra Ana Nidia Castro Becerra cumple con los requisitos de los artículos 82, 85, 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE

**A.- ORDENAR** a la señora Ana Nidia Castro Becerra, pagar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído a favor de Liliana Patricia Valencia Olarte, las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No.1**

1.- \$3.000.000 por concepto de capital.

1.1.- Los intereses moratorios liquidados desde el 28 de diciembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima fijada mes a mes por la Superintendencia Financiera de Colombia conforme el artículo 884 del C. de Co.

**PAGARÉ No. 2**

2.- \$47.000.000 por concepto de capital.

2.1.- Los intereses moratorios liquidados desde el 28 de diciembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima fijada mes a mes por la Superintendencia Financiera de Colombia conforme el artículo 884 del C. de Co.

3.- En cuanto a las costas y agencias en derecho el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

**B.- DECRETESE** el embargo previo y posterior secuestro del bien inmueble objeto del gravamen hipotecario identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-881304,

denunciado como de propiedad de la parte demandada. Líbrese el correspondiente oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para que proceda de conformidad con el artículo 468 numeral 2° del CGP.

**C.- NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del Código General del Proceso o en la forma prevista en el Decreto 806 de 2020, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de **10 días** para que pueda proponer excepciones de mérito.

**D.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado José Fernando Moreno Lora, para actuar como apoderado de la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

*JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL*

*En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

*Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am*

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
*El secretario*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 22 de abril de 2022

Ref. 76001400302520220030500

Auto interlocutorio No. 959

La presente demanda correspondió por reparto, y se advierte que cumple con los requisitos legales establecidos en el artículo 422 del C. G. P., por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1. LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **Banco Finandina S.A.** contra **Jhony Francisco Andrade Plaza** para que dentro del termino de cinco (5) dias contados a partir de la notificación personal de este auto cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

**1.1.** Por la suma de **\$19.294.546** por concepto de capital insoluto representado en el pagaré No. 1300399413 anexo a la demanda.

**1.1.1.** Por la suma de **\$ 4.231.104** correspondiente a los intereses plazo incorporados en el Pagaré.

**1.1.2.** Por los **intereses de mora** sobre la anterior pretensión a la tasa la máxima fijada por la Superintendencia Financiera, desde el día **19 de marzo de 2022**, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

**3.** En cuanto a las costas se decidirá en su debida oportunidad (artículo 440 C. G. P).

**4.** Notificar este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del C.G.P o conforme a la notificación personal regulada en el Decreto 806 de 2020, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de 10 días para que pueda proponer excepciones de mérito.

**5. RECONOCER** personería al profesional de derecho **Cristian David Hernández Campo**, en los términos y para los fines del poder concedido.

**6.- TENGASE** como autorizados por la parte actora a los siguientes profesionales del Derecho a **Juan José Bolaños Luque, Edwin Andrés Torres Henao, Manuel Fabian Forero Parra.**

Notifíquese,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

bst

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 de abril de 2022 a las 8:00 am

**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**  
El secretario