



REPUBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 23 de junio de 2022

Ref. 66001400300320190103500

Una vez revisado el escrito allegado al expediente, se observa que el apoderado de la parte actora solicita comisionar a los despachos judiciales para la práctica de la diligencia de secuestro ordenada dentro del presente asunto. Sin embargo, se **ADVIERTE** que esta instancia judicial **NEGARÁ** lo peticionado dado que no se acredita, así fuera de forma sumaria, que la Alcaldía se negó a tramitar la comisión. Así las cosas, deberá aportarse prueba de lo manifestado, para constatar que la Alcaldía de Santiago de Cali, se negó a tramitar la mencionada comisión.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022**

El Secretario  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 23 de junio de 2022

Ref. 76001400302520200073900

Auto interlocutorio No. 1583

Teniendo en cuenta que el curador ad-litem designado a folio 231 del plenario no se ha presentado a asumir el cargo designado ni allega excusa en ese sentido a pesar de haber recibido la comunicación correspondiente, y en aras de continuar el trámite del proceso y dando aplicación al artículo 49 inciso 2 del C.G.P. relévese del cargo como curador ad-litem al abogado nombrado. En vista de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** al auxiliar de la justicia – curador Ad-litem - **Yessica Alejandra Tejada Serrano**.

**SEGUNDO: DESIGNASE** como Curador Ad-Litem a la abogada **Daniela Hurtado Londoño** para que represente al demandado **Johan Andrés Henao Ramos**, hasta la culminación del proceso y para que dentro de los diez (10) días siguientes al de su notificación conteste la demanda.

Se previene al profesional del derecho que su desempeño en el cargo es de forma gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación para lo cual deberá concurrir de forma inmediata a asumir el cargo, **so pena de las sanciones disciplinarias** a que hubiere lugar. Lo anterior sin perjuicio que se puedan reconocer los gastos en que pueda incurrir el auxiliar de justicia siempre que allegue prueba de los mismos.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022

El Secretario  
JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 22 de junio de 2022

Ref. 76001400302520210020400

Auto interlocutorio No. 1568

En vista que conforme a la información que proporciona la abogada **Alejandra Álvarez Guarín Ortiz**, designado a folio 64 del plenario allega excusa para no asumir el cargo designado y la misma es válida, en aras de continuar el trámite del proceso y dando aplicación al artículo 49 inciso 2 del CGP relévese del cargo como curador ad-litem al abogado nombrado. En vista de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** al auxiliar de la justicia – curador Ad-litem - **Alejandra Álvarez Guarín Ortiz**.

**SEGUNDO: DESIGNASE** como Curador Ad-Litem al abogado **Juan Pablo Revelo Noguera** para que represente a los demandados **Santiago José Matta Vanegas y María Eugenia Vanegas Ortega**, hasta la culminación del proceso y para que dentro de los diez (10) días siguientes al de su notificación conteste la demanda.

Se previene al profesional del derecho que su desempeño en el cargo es de forma gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación para lo cual deberá concurrir de forma inmediata a asumir el cargo, **so pena de las sanciones disciplinarias** a que hubiere lugar. Lo anterior sin perjuicio que se puedan reconocer los gastos en que pueda incurrir el auxiliar de justicia siempre que allegue prueba de los mismos.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022

El Secretario  
JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS



REPUBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 23 de junio de 2022

Ref. 76001400302520210063700

Auto Interlocutorio No. 1553

En la presente demanda ejecutiva propuesta por **Cooperativa de Ahorro y Crédito El Progreso Social Ltda. Progreseemos en Liquidación** contra **Luis Danilo Guerrero Rubio y Jennifer Guerrero Saavedra**, se procede a proferir la providencia de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C. G. P.

**ANTECEDENTES**

1. Previa la demanda ejecutiva de rigor, el Juzgado libró mandamiento de pago por la suma de \$1.344.590 por concepto de capital y por los intereses de mora allí señalados.
2. La parte ejecutada se notificó conforme las disposiciones del Decreto 806 de 2020 y en el término concedido no formuló excepciones de mérito.

**CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales se encuentran acreditados y no se advierte vicio que invalide lo actuado.

Sumado a lo expuesto, como base del recaudo ejecutivo se aportó un pagaré, el cual reúne la condición previstas en el artículo 422 del C. G. P., teniendo en cuenta que se evidencia la existencia de la obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

Así las cosas, como quiera que la parte ejecutada no presentó excepciones, se impone continuar con este trámite y disponer el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y que se lleguen a embargar, en cumplimiento de lo previsto en el referido inciso 2° del artículo 440 del C. G. P.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SÍGASE** adelante la ejecución adelantada por **Cooperativa de Ahorro y Crédito El Progreso Social Ltda. Progreseemos en Liquidación** contra **Luis Danilo Guerrero Rubio y Jennifer Guerrero Saavedra**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y el remate de los bienes embargados o que se lleguen a

embargar, para que con su producto se cancele a la parte actora el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTÍQUESE** la liquidación de costas y de crédito de conformidad con los artículos 366 y 446 del C. G. P.

**CUARTO: CONDÉNESE EN COSTAS** a la parte demandada (artículo 365 de C.G.P.)- Fíjense como agencias en derecho \$100.000.

**QUINTO:** Ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de costas, por reparto, **REMÍTASE** el proceso al Juzgado de Ejecución Civil Municipal que corresponda.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022**

*El Secretario*  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 23 de junio de 2022

Ref. 76001400302520210064900

Auto interlocutorio No.1580

Siendo la oportunidad procesal pertinente y dando aplicación al artículo 443 numeral 1° del C.G.P. el Juzgado,

**RESUELVE**

**CORRER** traslado por el término de diez (10) días a la parte demandante, de la excepción de mérito propuesta por el curador *ad litem* del extremo pasivo, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

*En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

**Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022**

*El Secretario*  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 22 de junio de 2022

Ref. 76001400302520210069000

Auto interlocutorio No. 1569

Teniendo en cuenta que el curador ad-litem designado a folio 54 del plenario no se ha presentado a asumir el cargo designado ni allega excusa en ese sentido a pesar de haber recibido la comunicación correspondiente, dando respuesta a lo solicitado por la parte actora en el memorial allegado, y en aras de continuar el trámite del proceso y dando aplicación al artículo 49 inciso 2 del C.G.P. relévese del cargo como curador ad-litem al abogado nombrado. En vista de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NIÉGUESE** la solicitud de seguir adelante con la ejecución solicitada por la parte actora, como quiera que la parte ejecutada no se encuentra notificada.

**SEGUNDO: RELEVAR** al auxiliar de la justicia – curador Ad-litem - **Johan Alejandro Gómez Samboni**.

**TERCERO: DESIGNASE** como Curador Ad-Litem a la abogada **Daniela Giron Arias** para que represente al demandado **José Manuel González González**, hasta la culminación del proceso y para que dentro de los diez (10) días siguientes al de su notificación conteste la demanda.

Se previene al profesional del derecho que su desempeño en el cargo es de forma gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación para lo cual deberá concurrir de forma inmediata a asumir el cargo, **so pena de las sanciones disciplinarias** a que hubiere lugar. Lo anterior sin perjuicio que se puedan reconocer los gastos en que pueda incurrir el auxiliar de justicia siempre que allegue prueba de los mismos.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022

El Secretario  
JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 22 de junio de 2022

Ref. 76001400302520210070400

Auto interlocutorio No. 1576

Teniendo en cuenta que el curador ad-litem designado a folio 96 del plenario no se ha presentado a asumir el cargo designado ni allega excusa en ese sentido a pesar de haber recibido la comunicación correspondiente, y en aras de continuar el trámite del proceso y dando aplicación al artículo 49 inciso 2 del C.G.P. relévese del cargo como curador ad-litem al abogado nombrado. En vista de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** al auxiliar de la justicia – curador Ad-litem - **Edwin Castro Muñoz**.

**SEGUNDO: DESIGNASE** como Curador Ad-Litem al abogado **José Ermes Mina Montenegro** para que represente A los demandados **Luis Alberto Ocampo, Agustín Montemiranda Roa y Nini Johana Gómez García**, hasta la culminación del proceso y para que dentro de los diez (10) días siguientes al de su notificación conteste la demanda.

Se previene al profesional del derecho que su desempeño en el cargo es de forma gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación para lo cual deberá concurrir de forma inmediata a asumir el cargo, **so pena de las sanciones disciplinarias** a que hubiere lugar. Lo anterior sin perjuicio que se puedan reconocer los gastos en que pueda incurrir el auxiliar de justicia siempre que allegue prueba de los mismos.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JUNIO DE 2022**

El Secretario  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 23 de junio de 2022

Ref. 76001400302520210073900

**COMO QUIERA** que desde el 31 de marzo de 2022 que se admitió esta demanda, la parte actora no ha adelantado gestión alguna en aras de cumplir las cargas procesales que le compete, transcurriendo así más de dos meses, el Juzgado procede a **REQUERIRLA** para que en el término de treinta (30) días, cumpla con lo requerido en los numerales 8°, 9° y 10° del auto admisorio de la demanda, so pena de aplicar la consecuencia prevista en el artículo 317 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARÍA

*En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

**Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022**

El Secretario  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 23 de junio de 2022

Ref. 76001400302520210081100

**REQUERIR** a la parte actora para que haga la gestión pertinente ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos en aras de averiguar si el oficio de embargo ya fue registrado en el inmueble dado en hipoteca y en caso positivo allegue el certificado de tradición. Lo anterior, en aras de continuar con el trámite de este proceso.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

*En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

**Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022**

El Secretario  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**

**CONSTANCIA:** En firme la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra la parte demandada dentro de la presente demanda, así:

Ítem	Gasto	Valor
1	Agencias en Derecho	\$1.500.000
	<b>Total Costas Procesales</b>	<b>\$1.500.000</b>

El secretario,



**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**

**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**

Radicación No 76001400302520210084200

Cali, 23 de junio de 2022.

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juzgado, **IMPARTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a Derecho.

De otra parte, se ordena agregar al expediente digital la liquidación del crédito aportada por la parte actora, a fin de que sea tramitada por el Juez Civil Municipal de Ejecución de Sentencias a quien le corresponda este asunto por reparto.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JUNIO DE 2022**

El Secretario  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**

**CONSTANCIA:** En firme la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra la parte demandada dentro de la presente demanda, así:

Ítem	Gasto	Valor
1	Agencias en Derecho	\$250.000
	<b>Total Costas Procesales</b>	<b>\$250.000</b>

El secretario,



**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**

**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**

Radicación No 76001400302520210095100

Cali, 23 de junio de 2022.-

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juzgado, **IMPARTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a Derecho.

De otra parte, se ordena agregar al expediente digital la liquidación del crédito aportada por la parte actora, a fin de que sea tramitada por el Juez Civil Municipal de Ejecución de Sentencias a quien le corresponda este asunto por reparto.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIA
En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022
El Secretario JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS

**CONSTANCIA:** En firme la sentencia, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra la parte demandada dentro de la presente demanda, así:

Ítem	Gasto	Valor
1	Agencias en Derecho	\$2.000.000
	<b>Total Costas Procesales</b>	<b>\$2.000.000</b>

El secretario,



**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**

**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**

Radicación No 76001400302520210097400

Cali, 23 de junio de 2022.-

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juzgado, **IMPARTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a Derecho.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022

El Secretario  
JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 23 de junio de 2022

Ref. 76001400302520210097900

Auto interlocutorio No. 1578

En vista que conforme la abogada **Ana Patricia Valdés Gómez**, designado a folio 67 del plenario, allegó excusa para no asumir el cargo designado y la misma es válida, en aras de continuar el trámite del proceso y dando aplicación al artículo 49 inciso 2 del CGP relévese del cargo como curador ad-litem al abogado nombrado. En vista de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** al auxiliar de la justicia – curador Ad-litem - **Ana Patricia Valdés Gómez**.

**SEGUNDO: DESIGNASE** como Curador Ad-Litem a la abogada **Yudiney Claros Reyes** para que represente al señor **Francisco Espinosa y de las demás personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien inmueble identificado con M.I. 370-144473**, hasta la culminación del proceso y para que dentro de los diez (10) días siguientes al de su notificación conteste la demanda.

Se previene al profesional del derecho que su desempeño en el cargo es de forma gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación para lo cual deberá concurrir de forma inmediata a asumir el cargo, **so pena de las sanciones disciplinarias** a que hubiere lugar. Lo anterior sin perjuicio que se puedan reconocer los gastos en que pueda incurrir el auxiliar de justicia siempre que allegue prueba de los mismos.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022

El Secretario  
JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 23 de junio de 2022

Ref. 76001400302520210099400

Auto Interlocutorio No. 1555

Conforme a los documentos aportados se tendrá por notificado al demandado Carlos Mario Hoyos Fierro el día 2 de marzo de 2022. Ahora, previa revisión del expediente, encuentra el Despacho que no se ha dado cumplimiento al numeral 3º del auto No. 318 de fecha 10 de febrero de 2022, en el cual se decretó el embargo y secuestro del bien dado en garantía en el presente asunto. Por consiguiente, se **REQUIERE** a la apoderada de la parte actora, para que proceda a registrar la medida cautelar que se ordenó sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-507302.**

Una vez dado cumplimiento, se procederá de conformidad al numeral 3º del art. 468 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022

El Secretario  
JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 22 de junio de 2022

Ref. 76001400302520220001600

Auto interlocutorio No. 1563

Como quiera que los términos se encuentran vencidos desde el 17 de junio de 2022 y la parte interesada no cumplió con la carga procesal de notificar el auto de mandamiento de pago al extremo pasivo, se debe dar aplicación del inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del CGP.

Valga destacar que en este asunto no se verificó actos encaminados a la consumación de medidas cautelares, por el contrario, se libraron los oficios respectivos y la entidad destinataria confirmó el acatamiento de la medida dictada.

Por tal motivo el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo, por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la medida cautelar decretada, si a ello diere lugar y **PONER** a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados. Líbrese los oficios de rigor.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante sobre la imposibilidad de presentar la demanda respecto a la obligación materia de este proceso dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia y de aquellos efectos que se derivan del literal g del artículo 317 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

*En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

**Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022**

*El Secretario*  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 22 de junio de 2022

Ref. 76001400302520220001700

Auto interlocutorio No. 1564

Como quiera que los términos se encuentran vencidos desde el 17 de junio de 2022 y la parte interesada no cumplió con la carga procesal de notificar el auto de mandamiento de pago al extremo pasivo, se debe dar aplicación del inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del CGP.

Valga destacar que en este asunto no se verificó actos encaminados a la consumación de medidas cautelares, por el contrario, pese a haberse entregado el oficio de embargo a la parte interesada con la respectiva firma electrónica, nunca de aportó prueba de haberse diligenciado ante su destinatario.

Por tal motivo el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo, por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la medida cautelar decretada, si a ello diere lugar y **PONER** a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados. Líbrese los oficios de rigor.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante sobre la imposibilidad de presentar la demanda respecto a la obligación materia de este proceso dentro de los 6 meses siguientes a la ejecutoria de la presente providencia y de aquellos efectos que se derivan del literal g del artículo 317 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

Notifíquese y cúmplase,

  
**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

*En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

**Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022**

El Secretario  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 23 de junio de 2022

Ref. 76001400302520220017000

Auto Interlocutorio No. 1556

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., y como quiera que para continuar con esta tramitación se hace necesario notificar a la parte demandada del auto por el cual se libró mandamiento de pago, se **REQUIERE** a la parte actora para que realice de forma efectiva la notificación a su cargo.

Para tal efecto, la parte requerida cuenta con el término de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia para cumplir la carga procesal, so pena de la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JUNIO DE 2022**

El Secretario  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 23 de junio de 2022

Ref. 76001400302520220020900

Auto Interlocutorio No. 1554

En la presente demanda ejecutiva propuesta por **Scotiabank Colpatria S.A.** contra **María Estela Londoño Parra**, se procede a proferir la providencia de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C. G. P.

#### ANTECEDENTES

1. Previa la demanda ejecutiva de rigor, el Juzgado libró mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en el pagaré adjunto a la demanda, así: 1) Obligación: 207419300285 por la suma de \$15.367.330,50 por concepto de capital junto con los intereses de mora allí señalados; 2) Obligación: 4575007568 por la suma de \$25.543.983,09 correspondiente al capital junto con los intereses de mora allí señalados, y, 3) Obligación: 4960840031255028 por la suma de \$15.562.269 por concepto de capital, lo mismo que los intereses de mora señalados.
2. La parte ejecutada fue notificada por aviso – el día 31 de mayo de 2022 – (art. 292 del C. G. P.) y, en el término concedido, no formuló excepciones de mérito.

#### CONSIDERACIONES

Los presupuestos procesales se encuentran acreditados y no se advierte vicio que invalide lo actuado.

Sumado a lo expuesto, como base del recaudo ejecutivo se aportaron tres pagarés, los cuales reúnen las condiciones previstas en el artículo 422 del C. G. P., teniendo en cuenta que se evidencia la existencia de obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

Así las cosas, como quiera que la parte ejecutada no presentó excepciones, se impone continuar con este trámite y disponer el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y que se lleguen a embargar, en cumplimiento de lo previsto en el referido inciso 2° del artículo 440 del C. G. P.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

#### RESUELVE

**PRIMERO: SÍGASE** adelante la ejecución adelantada por **Scotiabank Colpatria S.A.** contra **María Estela Londoño Parra**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y el remate de los bienes embargados o que se lleguen a embargar, para que con su producto se cancele a la parte actora el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTÍQUESE** la liquidación de costas y de crédito de conformidad con los artículos 366 y 446 del C. G. P.

**CUARTO: CONDÉNESE EN COSTAS** a la parte demandada (artículo 365 de C.G.P.)- Fíjense como agencias en derecho **\$3.200.000**.

**QUINTO:** Ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de costas, por reparto, **REMÍTASE** el proceso al Juzgado de Ejecución Civil Municipal que corresponda.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022**

*El Secretario*  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**

**CONSTANCIA:** En firme la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra la parte demandada dentro de la presente demanda, así:

Ítem	Gasto	Valor
1	Agencias en Derecho	\$4.200.000
	<b>Total Costas Procesales</b>	<b>\$4.200.000</b>

El secretario,



**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**

**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**

Radicación No 76001400302520220023500

Cali, 23 de junio de 2022.-

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juzgado, **IMPORTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a Derecho.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022

El Secretario  
JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS

**CONSTANCIA:** En firme la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra la parte demandada dentro de la presente demanda, así:

Ítem	Gasto	Valor
1	Agencias en Derecho	\$3.200.000
	<b>Total Costas Procesales</b>	<b>\$3.200.000</b>

El secretario,



**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**

**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**  
Radicación No 76001400302520220032000  
Cali, 23 de junio de 2022.-

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juzgado, **IMPORTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a Derecho.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

<p>JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL</p> <p><b>SECRETARIA</b></p> <p>En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.</p> <p><b>Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022</b></p> <p>El Secretario <b>JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS</b></p>
---

**CONSTANCIA:** En firme la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra la parte demandada dentro de la presente demanda, así:

Ítem	Gasto	Valor
1	Agencias en Derecho	\$7.200.000
	<b>Total Costas Procesales</b>	<b>\$7.200.000</b>

El secretario,



**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**

**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**  
Radicación No 76001400302520220033600  
Cali, 23 de junio de 2022.-

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juzgado, **IMPARTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a Derecho.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL

**SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE JUNIO DE 2022**

El Secretario  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Radicación No. 76001400302520220040800

Auto Interlocutorio No. 1581

Cali, 23 de junio de 2022

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada oportunamente dentro del término concedido para tal fin, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., se rechazará la misma.

Por lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **ARCHÍVESE** el expediente digital previa cancelación en el libro radicador.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL

**SECRETARIA**

*En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

**Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022**

*El Secretario*  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Radicación No. 76001400302520220049800

Auto Interlocutorio No. 1547

Cali, 22 de junio de 2022

Previa revisión de la demanda, observa el Despacho que adolece de cierto defecto que impone la declaratoria de inadmisibilidad:

- No se allega la prueba del contrato de arrendamiento, como lo exige el numeral 1° del artículo 384 del C.G.P. donde la demandante Alba Milena Saavedra López funja, actualmente, como arrendadora, lo anterior, toda vez que el contrato de arrendamiento aportado con la demanda, cuenta con una anotación al final donde se desprende un cambio de la posición contractual de arrendador en favor del señor Jaime Fernando Trejos Baena.

- Debe darse cumplimiento a lo ordenado en el artículo 6° inciso 5° de la Ley 2213 del 2022. Copia de la subsanación también deberá remitirse a la parte demandada.

Por lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- INADMITIR** la anterior demanda.

**2.- CONCEDER** el término de cinco días a la parte actora para que subsane los defectos anotados o de lo contrario se rechazará la demanda.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

*En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

**Fecha: 28 DE JUNIO DE 2022**

*El Secretario*  
**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ VARGAS**