

**CONSTANCIA:** En firme la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra la parte demandada dentro de la presente demanda, así:

Ítem	Gasto	Valor
1	Agencias en Derecho	\$1.500.000
	<b>Total Costas Procesales</b>	<b>\$1.500.000</b>

El secretario,



**JOSE LUIS SANCHEZ RIVERA**

**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**

Radicación No 76001400302520220029000

Cali, 25 de julio de 2022.-

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juzgado, **IMPORTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a Derecho.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° 130 notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022

Ref. 76001400302520220034700

Atendiendo el escrito allegado por la parte actora respecto a la notificación personal bajo el artículo 8° Ley 2213 de 2022, se hace necesario requerir a la parte demandante, con el fin de que allegue la evidencia de cómo obtuvo el correo electrónico daiana.mina03@hotmail.com de la demandada, la evidencia que en la comunicación enviada se adjuntó el auto de mandamiento de pago (18 de mayo de 2022) y su corrección (21 de junio de 2022).

Por lo anterior, se requiere a la parte actora para que proporcione la evidencia faltante para cumplir con los parámetros del artículo 8 Ley 2213 de 2022, o realice la notificación a su cargo de conformidad a los artículos 291 al 293 del C.G.P. La parte requerida cuenta con el término de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia para cumplir la carga procesal, so pena de la terminación del proceso por desistimiento tácito (artículo 317 del C. G. P.).

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° **130** notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**  
A las 08:00 a.m.

**Secretario**

*JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022

Ref. 76001400302520220036900

Revisados los documentos que conforman el expediente y en vista que la parte demandante no ha realizado la notificación a la parte demandada del proceso que cursa en su contra en este despacho.

Por lo anterior, se requiere a la parte actora para que realice la notificación a su cargo de conformidad a los artículos 291 al 293 del C.G.P., o de acuerdo al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. La parte requerida cuenta con el término de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia para cumplir la carga procesal, so pena de la terminación del proceso por desistimiento tácito (artículo 317 del C. G. P.).

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° 130 notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**  
A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022

Ref. 76001400302520220038800

Auto interlocutorio No. 1800

Se allega escrito de terminación de proceso que cumple los requisitos del artículo 461 el C.G.P., proveniente del demandante y el ejecutado Carlos Andrés Cervera Potosí, razón por la cual el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso Ejecutivo por el pago total de la obligación realizada por el demandado Carlos Andrés Cervera Potosí.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, si a ello hubiere lugar y PONER a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados. Líbrese los oficios de rigor.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias y cancelar su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° **130** notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022

Ref. 76001400302520220042000

Revisada la documentación allegada por la parte actora respecto a la notificación personal enviada al demandado invocando el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020 al correo electrónico del demandado. Por lo tanto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente digital el anterior memorial para que obre y conste.

**SEGUNDO: NO RECONOCER** como válidas las gestiones adelantadas para la notificación personal del demandado invocando el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (actual artículo 8 Ley 2213 de 2022), ya que al momento de la notificación (14 de julio de 2022), este decreto no se encontraba en vigencia.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice la notificación a su cargo de conformidad a los artículos 291 al 293 del C.G.P. o, de lo contrario, en la forma señalada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en el caso que opte por este último deberá aportar la evidencia de como obtuvo el correo electrónico. La parte requerida cuenta con el término de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia para cumplir la carga procesal, so pena de la terminación del proceso por desistimiento tácito (artículo 317 del C. G. P.).

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° 130 notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**  
A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022.

Ref. 76001400302520220048400

Auto Interlocutorio No. 1782.

La presente demanda que fue subsanada en debida forma, en los términos del numeral 11º del artículo 577 y numeral 6º del artículo 18 del C.G.P., en concordancia con los artículos 89 y 90 del Decreto 1260 de 1970, se trata de un proceso de jurisdicción voluntaria, así mismo se advierte que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 y 578 del ibídem. Por lo anterior, el Juez

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de jurisdicción voluntaria interpuesta por Paola Andrea Zamorano Hurtado.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, ingrese el expediente al Despacho para darle trámite previsto en el numeral 2º del artículo 579 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la abogada Paulina Quijano de Sánchez, para que actúe conforme al poder conferido para el presente tramite.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° **130** notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022

Ref. 76001400302520220049600

Auto interlocutorio No. 1750

Una vez subsanado el asunto de la referencia, se observa que la solicitud de aprehensión deprecada por la parte actora es procedente, en virtud al contrato de garantía mobiliaria, cumpliendo así con las exigencias de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con lo dispuesto por el Decreto No. 1835 del 2015.

Por lo anterior el Juez,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de aprehension y entrega de garantia mobiliaria instaurada por **BANCO FINANDINA S.A. BIC** contra **HENRY GUERRA**.

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, ordénese el decomiso del vehículo distinguido con **placas IIX776**, de propiedad del señor **HENRY GUERRA** (demandado). Por tal motivo se oficiará a la Policía Nacional para que proceda a ello. Igualmente se le indica a la autoridad competente para entregar el vehiculo en uno de los parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado. Librese oficio respectivo.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior, ordénese la entrega del vehículo a la parte solicitante.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado Cristian Hernández Campo, como apoderado de la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

Martha

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° **130** notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022.

Ref. 76001400302520220052600

Auto Interlocutorio N°1751

Revisada la presente demanda, se advierte que cumple los requisitos legales, por lo tanto, el juez,

**RESUELVE**

1.- Librar Mandamiento de pago a favor de **BANCO DE BOGOTA** contra **LIBIA GARCIA DE GONZALEZ**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación personal de este auto cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

1.1.-Por la suma de **\$55.717.012** por concepto de capital representado en el pagaré anexo a la demanda.

1.2.-Por los intereses de mora sobre la pretensión 1.1. a la tasa indicada por la Superintendencia Financiera, desde el 5 de marzo de 2022, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.-En cuanto a las costas se decidirá en su debida oportunidad (Art. 440 del C.G.P.)

3.- Notificar este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del Código General del Proceso, o conforme a la notificación personal regulada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de 10 días para que pueda proponer excepciones de mérito.

4.- Reconocer personería para actuar al abogado Oscar Nemesio Cortázar Sierra, para actuar en defensa de la parte actora, de conformidad al poder conferido para la presente actuación.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° 130 notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**  
A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022.

Ref. 76001400302520220052700

Auto interlocutorio N°1752

Por reparto nos correspondió conocer de la presente solicitud de aprehensión y entrega y de su revisión se observa la siguiente falencia:

Deberá el actor actualizar la nota de vigencia de la escritura 3921 de fecha 30 de abril de 2014, toda vez que la vigencia de poder aportada a la presente demanda data del 14 de septiembre de 2021. Lo anterior en aras de constatar si a la fecha la apoderada especial Hivonne Melissa Rodríguez Bello se encuentra facultada para conferir poder.

En mérito de lo anteriormente expuesto y en armonía con el art. 90 del C.G.P., el Juez,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, para subsanar lo declarado inadmisorio, so pena de rechazo (art.90 del C.G.P.).

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

Martha

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° 130 notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**  
A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022

Ref. 76001400302520220053500

Auto interlocutorio No. 1802

Como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 82, 85, 384 y 391 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda verbal sumaria de restitución de inmueble arrendado instaurada por **Cartones y Plásticos la Dolores S.A.S.** contra **María Ivonne Córdoba Manrique y José Manuel Quintero Santana.**

**SEGUNDO:** De la demanda y de sus anexos córrase traslado por el término de **diez (10) días**, de conformidad con el artículo 391 del C.G.P., previa notificación personal del auto admisorio y entrega de los correspondientes traslados.

**TERCERO:** NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del C.G.P., o como lo dispone el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** FIJAR CAUCIÓN en la suma de \$7.000.000. para efectos de decretar las medidas previas solicitadas, conforme lo ordena el artículo 384 numeral 7° inciso 2° del C.G.P., para tal efecto, se le concede el término de diez (10) días.

**QUINTO:** RECONOCER personería amplia y suficiente a **Benjamín Castro Solarte**, para actuar como apoderado de la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° **130** notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No.1803  
Santiago de Cali, 25 de julio de 2022  
RADICACIÓN: 76-001-40-03-025-2022-00536-00

Una vez revisada el asunto de la referencia, se observa que la solicitud de aprehensión deprecada por la parte actora es procedente, en virtud al contrato de garantía mobiliaria, cumpliendo así con las exigencias de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con lo dispuesto por el Decreto No. 1835 del 2015.

Por lo anterior el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de aprehension y entrega de garantia mobiliaria instaurada por **GM Financial Colombia S.A Compañía de Financiamiento** contra **Yesenia Gelvez Arango**.

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, ordénese el decomiso del vehículo distinguido con placas **GIR571** de propiedad de la señora **Yesenia Gelvez Arango** (demandado). Por tal motivo se oficiará a la Policía Nacional para que proceda a ello. Igualmente se le indica a la autoridad competente para entregar el vehiculo en uno de los parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado. Librese oficio respectivo.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior, ordénese la entrega del vehículo a la parte solicitante.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado Carlos Alfredo Barrios Sandoval, como apoderado de la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

Martha

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° 130 notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No.1804  
Santiago de Cali, 25 de julio de 2022  
RADICACIÓN: 76-001-40-03-025-2022-00543-00

Una vez revisada el asunto de la referencia, se observa que la solicitud de aprehensión deprecada por la parte actora es procedente, en virtud al contrato de garantía mobiliaria, cumpliendo así con las exigencias de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con lo dispuesto por el Decreto No. 1835 del 2015.

Por lo anterior el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de Aprehension y entrega de garantia mobiliaria instaurada por **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.** contra **BETTY RIASCOS RUIZ**.

**SEGUNDO: EN VIRTUD** de lo anterior, ordénese el decomiso del vehículo distinguido con placas **FJL433** de propiedad de la señora **BETTY RIASCOS RUIZ** (demandada). Por tal motivo se oficiará a la Policía Nacional para que proceda a ello. Igualmente se le indica a la autoridad competente para entregar el vehiculo en uno de los parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado. Librese oficio respectivo.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior, ordénese la entrega del vehículo a la parte solicitante.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada Gina Patricia Santacruz Benavides, como apoderada de la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

Martha





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022

Ref. 760014003025**20220056600**

Auto interlocutorio No. 1812

Por reparto correspondió a este Despacho conocer de la presente demanda y de su revisión se observa lo siguiente:

. El certificado de la Secretaría de Gobierno, Convivencia y Seguridad, debe ser actualizado toda vez que data del 18 de agosto de 2021, con el fin de constatar que actualmente el señor Huber Estibe Franco Osorio se encuentra legitimado para actuar en representación de la parte demandante.

. También se debe corregir el juez de conocimiento en el poder como quiera que está dirigido a un Juez de Competencia Múltiples, así mismo se debe aclarar contra quien está dirigida la demanda toda vez que se menciona al señor Álvaro López Torres y en la demanda no.

Por lo anterior y de conformidad al art. 82 y 89 del C.G.P., el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA**, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, para subsanar los defectos señalados, so pena de rechazo (art. 90 del C. G. P.).

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

jmef

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° **130** notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Radicación No. 76001400302520220057000

Auto Interlocutorio No. 1795

Cali, 25 de julio de 2022

Previa revisión de la demanda, el Despacho observa lo siguiente:

- Para efectos de establecer si este Juzgado es competente de conocer el presente asunto en virtud a su cuantía, deberá la parte actora aportar la prueba del avalúo catastral que para el año 2022 tiene el inmueble objeto de venta en pública subasta (numeral 4° del artículo 26 del C.G.P.).
- No se aporta el dictamen pericial de que trata el artículo 406 inciso 3° del C.G.P.
- Debe aclararse tanto en el poder como en la demanda, la razón por la cual se señala que el nombre del demandado es Jose **Wilber** Perlaza Valencia, si en los documentos adjuntos como pruebas (*Escritura pública y certificado de tradición*), se aprecia que su nombre es Jose **Guiber** Perlaza Valencia.
- Debe aclarar el numeral 3° de las pretensiones, pues no existe los hechos 10 y 11 enunciados ahí. En todo caso, deberá tenerse presente que el objeto de este proceso solo versa respecto de lo señalado en el artículo 406 inciso 1° del C.G.P., mas no para el reconocimiento y pago de perjuicios, de forma que, respecto a dichas pretensión existe una indebida acumulación de pretensiones.

Copia de la subsanación deberá ser remitida al demandado conforme el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

Por lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- INADMITR** la anterior demanda.

2.- **CONCÉDASE** el término de cinco días a la parte actora para que subsane los defectos anotados o de lo contrario se rechazará la demanda.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° **130** notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL**

Radicación No. 76001400302520220057300

Auto Interlocutorio No. 1797

Cali, 25 de julio de 2022

Previa revisión de la demanda, observa el Despacho que adolece de cierto defecto que impone la declaratoria de inadmisibilidad:

- No se allega el poder conferido en favor del apoderado del abogado Benjamín Castro Solarte.

Por lo antes expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- INADMITIR** la anterior demanda.

**2.- CONCEDER** el término de cinco días a la parte actora para que subsane los defectos anotados o de lo contrario se rechazará la demanda.

Notifíquese y cúmplase,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

*Mediante Estado N° 130 notifico a las  
partes el auto anterior. En la Fecha:*

**27 DE JULIO DE 2022**

*A las 08:00 a.m.*

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022

Ref. 76001400302520220057700

Auto interlocutorio No. 1809

Revisada la presente demanda de Sucesión Intestada, el Despacho, dando aplicación a los artículos 490 y siguientes del C.G.P.,

**RESUELVE**

1) **DECLARAR** abierto y radicado en este Despacho judicial el proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **José Mario Martínez Castrillón CC 1317735**, fallecido el 27 de enero de 2022 en esta ciudad, lugar de su último domicilio.

2) **DECLARAR** en estado de liquidación la sociedad conyugal habida entre el causante **José Mario Martínez Castrillón** y la señora **Rosalba Hernández Vidal** durante el tiempo de su existencia, la cual se efectuará en este trámite.

3) **RECONOCER** a las señoras **Amparo Martínez Hernández** y **Mélida Martínez Hernández**, como herederas en calidad de hijas del causante, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

4) **RECONOCER** a la señora **Rosalba Hernández Vidal** como interesada en este asunto, en su calidad de cónyuge supérstite, quien optó por gananciales.

5) **ORDENAR** la notificación de **Alonso Martínez Hernández**, para los efectos previstos en el artículo 492 del C.G.P.

Ordenar a la parte actora, que realice dicha notificación conforme los artículos 290 y siguientes del C.G.P. o el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

6) **EMPLAZAR** a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en este proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 490 del Código General del Proceso. Ejecutoriado el presente auto, procédase por secretaría a incluir lo pertinente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

7) **FÓRMESE** inventario de los bienes relictos de propiedad de la Sucesión, y de la sociedad conyugal, para lo cual se fijará fecha en su oportunidad legal.

8) **OFICIAR** a la **DIAN** poniéndoles en conocimiento la existencia de la presente sucesión junto con copia de los inventarios y avalúos, para los fines contemplados en el artículo 490 del CGP en concordancia con el artículo 844 del Estatuto Tributario.

9) **ORDENAR** que de conformidad con el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura - Sala Administrativa, en concordancia con el parágrafo 1° del artículo 490 del C.G.P., se registre los datos de este proceso en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión. Lo anterior por secretaría.

10) **RECONOCER** personería amplia y suficiente a **Víctor Chantre Ante**, abogado en ejercicio, para que actúe como apoderado de la parte demandante en los términos del poder otorgado.

Notifíquese y cúmplase,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° **130** notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**

*JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA*



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022

Ref. 76001400302520220057800

Auto interlocutorio No. 1811

Como quiera que la presente demanda Ejecutiva para la **efectividad de la garantía real hipotecaria de mínima cuantía** propuesta por el **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo** contra **Henry Ávila Moreno** cumple con los requisitos de los artículos 82, 85, 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**A.- ORDENAR** al señor **Henry Ávila Moreno**, pagar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído a favor del **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo**, las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 16589699**

**1. \$1.208.469,31** por concepto de cuotas a capital vencidas, discriminadas de la siguiente manera:

No.	FECHA PAGO	PESOS
93	05/09/2021	\$ 16.159,24
94	05/10/2021	\$ 128.526,54
95	05/11/2021	\$ 129.497,32
96	05/12/2021	\$ 130.475,44
97	05/01/2022	\$ 131.460,95
98	05/02/2022	\$ 132.453,90
99	05/03/2022	\$133.454,34
100	05/04/2022	\$134.462,35
101	05/05/2022	\$135.477,97
102	05/06/2022	\$136.501,26

**1.1. INTERESES DE MORA** sobre las cuotas referidas en el numeral que antecede, liquidados a la tasa del 14.18% efectiva anual, desde que cada una de las mismas se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación. (Art. 19 de la Ley 546 de 1999)

**1.2. \$1.032.002,94** por concepto de **INTERESES DE PLAZO** vencidos y causados, los cuales se encuentran liquidados en las cuotas 94 a 102, según la tasa de amortización y se discriminan así:

CUOTA		CAPITAL	
No.	FECHA PAGO	PESOS	INTERESES DE PLAZO
93	05/09/2021	\$ 16.159,24	
94	05/10/2021	\$ 128.526,54	<b>\$118.619,35</b>
95	05/11/2021	\$ 129.497,32	<b>\$117.648,57</b>
96	05/12/2021	\$ 130.475,44	<b>\$116.670,45</b>
97	05/01/2022	\$ 131.460,95	<b>\$115.684,94</b>
98	05/02/2022	\$ 132.453,90	<b>\$114.691,99</b>
99	05/03/2022	\$133.454,34	<b>\$113.691,55</b>
100	05/04/2022	\$134.462,35	<b>\$112.683,54</b>
101	05/05/2022	\$135.477,97	<b>\$111.667,92</b>
102	05/06/2022	\$136.501,26	<b>\$110.644,63</b>

2.- **\$14.512.235,90** por concepto de saldo de la obligación hipotecaria acelerada, descontadas las cuotas de capital en mora adeudadas.

2.1. **INTERESES DE MORA** sobre el capital referido en el numeral que antecede liquidados a la tasa del **14.18% efectiva anual**, desde el día de presentación de la demanda, hasta el pago total de la obligación (Art. 19 de la Ley 546 de 1999).

B.- En cuanto a las costas y agencias en derecho el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad.

C.- **DECRÉTESE** el embargo previo y secuestro del bien inmueble objeto del gravamen hipotecario identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 370-677402**, denunciado como de propiedad de la parte demandada. Líbrese el correspondiente oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para que proceda de conformidad con el artículo 468 numeral 2° del CGP.

D.- **NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 a 293 del Código General del Proceso o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciendo la advertencia de que cuenta con el término de **10 días** para que pueda proponer excepciones de mérito.

E.- **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **Paula Andrea Zambrano Susatama**, para fungir como apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase,

  
**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
 Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
 CALI, VALLE**

Mediante Estado N° **130** notifico a las partes el auto anterior. En la Fecha:

**27 DE JULIO DE 2022**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**

**JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RIVERA**