

**CONSTANCIA:** En firme la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra **la parte Demandada** dentro de la presente demanda **Efectividad de la Garantía Real Hipotecaria de Única Instancia** propuesta por **Wilson León Lesmes** contra **Viviana Rodríguez Betancourth** (Rad. 76001400302520200042700) así:

Ítem	Gasto	Folio	Valor
1	Agencias en Derecho	160/ 1°	\$800.000
2	Gastos de Notificación	44/ 1°	\$11.000
3	Gastos Registro Embargo	54/ 1°	\$37.500
4	Gastos Certificado Nomenclatura	71/1°	\$7.500
5	Gastos Diligencia Secuestro	90/1°	\$44.000
6	Honorarios Secuestre	95/1°	\$150.000
Total Costas Procesales			\$1.050.000

SON: Un Millón Cincuenta Mil Pesos M/cte.- (\$1.050.000).

El secretario,

  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS.**  
CALI

**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**

Radicación No 76001400302520200042700

Cali, 25 de enero de 2022.-

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juez, **IMPARTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a derecho.

**Notifíquese:**

  
**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **14** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE ENERO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA:** En firme la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra **la parte Demandada** dentro de la presente demanda Ejecutiva Singular de Única Instancia propuesta por **Colombiana de Empresarios Cefas S.A.S.** contra **Rodrigo Rivera Giraldo y José Antonio Rivera Giraldo (Rad. 76001400302520200049800)** así:

Ítem	Gasto	Folio	Valor
1	Agencias en Derecho	66/ 1°	\$200.000
	Total Costas Procesales		\$200.000

SON: Doscientos Mil Pesos M/cte.- (\$200.000).

El secretario,

  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS.



**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**

Radicación No 76001400302520200049800

Cali, 25 de enero de 2022.-

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juez, **IMPARTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a derecho.

**Notifíquese:**

  
**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **14** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE ENERO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Radicación No 76001400302520200053000

Auto Interlocutorio No. 147

Cali, 26 de enero de 2022.-

Dado que se encuentra debidamente traba la litis y **La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo** oportunamente contestó la demanda, objetó el juramento estimatorio y presentó excepciones de mérito, razón por la cual se debe agotar el trámite previsto en el artículo 370 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESELE** el trámite previsto en el artículo 370 del C.G.P., a las excepciones de mérito presentadas oportunamente por **La Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo**.

**SEGUNDO: CORRASE** traslado a la parte demandante por el término de 5 días para que se pronuncie sobre la objeción al juramento estimatorio, en los términos del inciso 2° el artículo 206 del C. G. P.

**Notifíquese,**



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **14** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE ENERO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA:** En firme la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra **la parte Demandada** dentro de la presente demanda Ejecutiva Singular de Primera Instancia propuesta por **Bancolombia S.A.** contra **Edwar Ignacio Alegría Gil (Rad. 76001400302520200065600)** así:

Ítem	Gasto	Folio	Valor
1	Agencias en Derecho	253/ 1°	\$3.000.000
2	Gastos de Notificación	75/ 1°	\$6.695
Total Costas Procesales			\$3.006.695

SON: Tres Millones Seis Mil Seiscientos Noventa y Cinco Pesos M/cte.- (\$3.006.695).

El secretario,

  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS.**  


**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**

Radicación No 76001400302520200065600

Cali, 25 de enero de 2022.

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juez, **IMPARTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a derecho.

**Notifíquese:**

  
**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **14** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE ENERO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No 76001400302520210029800

Cali, 27 de enero de 2022

Frente a la solicitud de aplazamiento de la audiencia concentrada que elevó el apoderado de la parte demandante, el Despacho debe recordar que, conforme a la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, las excusas de los apoderados para asistir a una audiencia se regulan en el artículo 159 del C. G. P., dado que, adicionalmente, los apoderados están en la posibilidad de sustituir los mandatos a ellos conferidos. Lo anterior, sin perjuicio de los eventos de fuerza mayor o caso fortuito que deben acreditarse oportunamente. De otra parte, la ausencia de los testigos no se ha contemplado en el C. G. P. como una causa legal para aplazar las audiencias.

Por lo anterior, como quiera que en la excusa presentada no se acredita los supuestos del artículo 159 del C. G. P., no es viable acceder a la solicitud de aplazamiento presentada.

**RESUELVE:**

**NIEGUESE** la solicitud de aplazamiento de la audiencia concentrada presentada por el apoderado de la parte demandante, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Notifíquese,**

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**Juez**

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 014 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de enero de 2022.-

El secretario  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS

**CONSTANCIA:** En firme la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra **la parte Demandada** dentro de la presente demanda Ejecutiva Singular de Única Instancia propuesta por **Cresi S.A.S** contra **Antonio José Gómez Escobar** (Rad. 76001400302520210033000) así:

Ítem	Gasto	Folio	Valor
1	Agencias en Derecho	46/ 1°	\$100.000
2	Gastos de Notificación	30/ 1°	\$8.000
Total Costas Procesales			\$108.000

SON: Cientos Ocho Mil Pesos M/cte.- (\$108.000).

El secretario,

  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS.**  
CALI



**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**

Radicación No 76001400302520210033000

Cali, 25 de enero de 2022.-

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juez, **IMPARTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a derecho.

**Notifíquese:**

  
**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **14** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 28 DE ENERO DE 2022

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

**CONSTANCIA:** En firme la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, el suscrito secretario del Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, procede a efectuar la correspondiente liquidación de costas de que da cuenta el art. 366 del CGP, contra **la parte Demandada** dentro de la presente demanda Ejecutiva Singular de Única Instancia propuesta por **Covinoc S.A.** contra **Julián Fernando Gómez Arizala (Rad. 76001400302520210035600)** así:

Ítem	Gasto	Folio	Valor
1	Agencias en Derecho	88/ 1°	\$700.000
2	Gastos de Notificación	72/ 1°	\$8.000
Total Costas Procesales			\$708.000

SON: Setecientos Ocho Mil Pesos M/cte.- (\$708.000).

El secretario,

  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS.**  
CALI



**Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali**

Radicación No 76001400302520210035600

Cali, 25 de enero de 2022.-

Vista la liquidación de costas y como quiera que se ajusta a los valores reales y legalmente comprobados en el proceso, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., el Juez, **IMPARTE** aprobación a la anterior liquidación de costas realizada por el secretario, por encontrarse ajustada a derecho.

**Notifíquese:**

  
**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

© JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **14** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **28 DE ENERO DE 2022**

\_\_\_\_\_  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**  
Secretario

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No. 76001400302520210099000

Auto Interlocutorio No. 148

Cali, 27 de enero de 2022.

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada oportunamente dentro del término concedido para tal fin, el Juez conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., rechazará la misma.

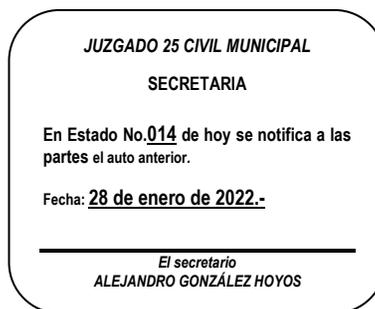
Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación en el libro radicador.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez



Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No. 76001400302520210099600

Auto Interlocutorio No. 149

Cali, 27 de enero de 2022.

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada oportunamente dentro del término concedido para tal fin, el Juez conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., rechazará la misma.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación en el libro radicador.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 014 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 de enero de 2022.-

---

*El secretario*  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**