

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No 76001400302520190099600

Auto Interlocutorio No. 11

Cali, 12 de enero de 2022.-

Se allega escrito de terminación de proceso que cumple los requisitos del artículo 461 el C.G.P., sin que obre solicitud de remanentes, razón por la cual el Juez

RESUELVE:

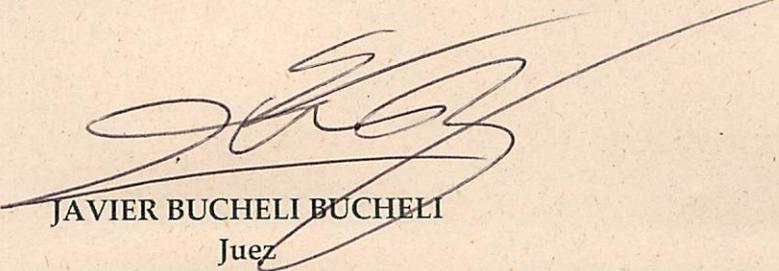
1º **DECLARAR** terminado el proceso Ejecutivo Singular de Primera Instancia propuesto por el **Conjunto Multifamiliar Las Ceibas-PH** contra **Inversiones Inmobiliarias del Sur Occidente SAS**, por pago total de la obligación.

2º **LEVANTAR** las medidas previas decretadas sobre los bienes de la parte demandada y Librense los correspondientes oficios de desembargo para que le sean entregados.

3º **ORDÉNESE** el desglose de los documentos bases de la presente ejecución para ser entregados a la parte demandada, en los cuales se hará constar, **en cada documento que la obligación se extingue en su totalidad (Art. 116 del CGP)**, previo pago del arancel judicial y las expensas necesarias.

4º **ARCHIVAR** las diligencias y cancelar su radicación.

Notifíquese

  
JAVIER BUCHELI BUCHELI  
Juez

Agh

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 07 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 19 ENE 2022

El secretario  
ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS



REPUBLICA DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2022.

Ref. 76001400302520210009000

En atención a lo solicitado por la parte actora, niéguese toda vez que no se aporta la certificación de la empresa de correo Servicios Nacionales 472 sobre la imposibilidad de notificación y su causa. Lo anterior, en tanto que, la guía no expresa con certeza de que el citado no vive o trabaja como lo regla el numeral 4 del artículo 291 del C.G.P.

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., y como quiera que para continuar con esta tramitación se hace necesario notificar a la parte demandada del auto por el cual se libró mandamiento de pago, se **REQUIERE** a la parte actora para que realice de forma efectiva la notificación a su cargo.

Para tal efecto, según lo establecido en la norma referida, cuenta la parte requerida con el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de este proveído.

En caso de no cumplir con lo ordenado se **ADVIERTE** a la parte demandante que, vencido el término concedido, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**JUEZ**

jmf

JUZGADO 25 CIVIL  
MUNICIPAL

En Estado No. **007** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **19-Enero-2022**

Secretario  
ALEJANDRO GÓNZALEZ HOYOS



REPUBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2022.

Ref. 76001400302520210016000

Atendiendo el escrito allegado por la parte actora, se hace necesario requerir a la parte demandante, con el fin de que allegue la manifestación y la evidencia de como obtuvo el correo electrónico de la persona a notificar - Artículo 8 del Decreto 806 de 2020-, de no ser así, deberá gestionar la notificación conforme al artículo 291 a 292 del C.G.P. sin perjuicio conforme al Decreto 806 de 2020 bajo los parámetros de cada uno, lo anterior con el fin de evitar nulidades futuras.

Conforme lo establece el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., para tal efecto, según lo establecido en la norma referida, cuenta la parte requerida con el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de este proveído.

En caso de no cumplir con lo ordenado se **ADVIERTE** a la parte demandante que, vencido el término concedido, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
**JUEZ**

j.m.f

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. **007** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-Enero-2022**

Secretario  
ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 14 de enero de 2022.

Ref. 76001400302520210031900

Atendiendo el escrito allegado por la parte actora y cumpliendo con el requerimiento dado mediante auto de fecha 11 de agosto de 2021, en donde se diligenció la notificación personal conforme al artículo 292 del C.G.P.

Teniendo en cuenta que el curador ad-litem designado del plenario allega excusa la misma es suficiente y con el fin de continuar el trámite del proceso y dando aplicación al artículo 49 inciso 2 ibídem, relévese del cargo a la abogada Juan Carlos Ramírez Herrera.

En vista de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero:** Tener por notificada. a partir del 13 de julio de 2021, a la demandada Yenith Martínez Timana, teniendo en cuenta la notificación diligenciada por la parte actora y por cumplir con los parámetros de los artículos 291 y 292 C. G. P., adicional a la comunicación que vía correo electrónico presentó la aludida ejecutada.

**Segundo:** RELEVAR al Curador Ad -litem designado a de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Tercero:** DESIGNASE como Curadora Ad-Litem a la abogada Sol Angélica Tirado Escobar, para que represente a la demandada hasta la culminación del proceso y para que dentro de los diez (10) días siguientes al de su notificación proponga excepciones de mérito si así lo considera pertinente.

Se previene al profesional del derecho que su desempeño en el cargo es de forma gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación para lo cual deberá concurrir de forma inmediata asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**JUEZ**

JMF

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No. **007** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **19-Enero-2022**  
**Secretario**  
ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Radicación No 76001400302520210035600

Auto Interlocutorio No. 56

Cali, 17 de enero de 2022.-

La parte demandada interpone recurso apelación contra la sentencia No. 61 del 15 de diciembre de 2021, notificada por estado el 11 de enero de la presente anualidad.

El recurso de apelación tiene por objeto que el superior estudie la cuestión decidida en la providencia de primer grado y la revoque o reforme.

Por disposición expresa del artículo 321 del C.G.P., solo son apelables las sentencias preferidas en **primera instancia**.

En consideración a que el proceso adelantado es de única instancia por tratarse de un asunto de mínima cuantía, el juzgado negará la concesión del recurso de apelación interpuesto por improcedente. El recurso de reposición formulado también es improcedente dado que al tenor del artículo 318 del C. G. P. no es el medio idóneo para combatir una sentencia.

Con base en lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedentes los recursos de reposición y apelación interpuestos.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** este auto continuar con el trámite correspondiente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No. **007** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **19-Enero-2022**  
**Secretario**  
ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS



REPUBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de enero de 2022.

Ref. 76001400302520210041700

Auto No.41.

En la presente demanda ejecutiva propuesta por **Carlos Enrique Toro Arias** contra **José Willian Villada Palacio**, se procede a proferir la providencia de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C. G. P.

#### ANTECEDENTES

1. Previa la demanda ejecutiva de rigor, el Juzgado libró mandamiento de pago por la suma de **\$94.650.418** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda, junto con los intereses de mora desde el 1° de julio de 2020 hasta cuando se verifique el pago total de la deuda, **\$2.140.297** por concepto de primas, junto con los intereses de mora desde el 1° de octubre de 2020 hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.
2. La parte ejecutada se notificó de forma por aviso – recibido el día 29 de octubre de 2021 (art. 292 de C. G. P.) – y, en el término concedido, no formuló excepciones de mérito.

#### CONSIDERACIONES

Los presupuestos procesales se encuentran acreditados y no se advierte vicio que invalide lo actuado.

Sumado a lo expuesto, como base del recaudo ejecutivo se aportó un pagaré, el cual reúne las condiciones previstas en el artículo 422 del C. G. P., teniendo en cuenta que evidencia la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

Así las cosas, como quiera que la parte ejecutada no presentó excepciones, se impone continuar con este trámite y disponer el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y que se lleguen a embargar, en cumplimiento de lo previsto en el referido inciso 2° del artículo 440 del C. G. P.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

#### RESUELVE

**Primero: Sígase** adelante la ejecución adelantada por **Carlos Enrique Toro Arias** contra **José Willian Villada Palacio**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado dentro del presente asunto.

**Segundo: Ordenar** el avalúo y el remate de los bienes embargados o que se lleguen a embargar, para que con su producto se cancele a la parte actora el crédito y las costas.



**Tercero: Practíquese** la liquidación de costas y de crédito de conformidad con los artículos 366 y 446 del C. G. P.

**Cuarto: Condénese en costas** a la parte demandada (artículo 365 de C. G. P.)- Fijense como agencias en derecho \$4.500.000.

**Quinto: Ejecutoriado** el auto que aprueba la liquidación de costas, por reparto, remítase el proceso al Juzgado de Ejecución Civil Municipal que corresponda.

**Notifíquese y cúmplase,**



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No. **007** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **19-Enero-2022**  
Secretario  
ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

jmf



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 14 de enero de 2022.  
Ref. 76001400302520210041700

En atención al escrito que antecede y en virtud a que se aporta certificado de tradición del vehículo de **placa EQM-384** con la respectiva inscripción del embargo ordenado por este despacho según oficio N°662 de fecha 2 de julio de 2021, observa este juzgador procedente librar orden de decomiso, el Juez,

**RESUELVE:**

- 1.- Agregar al plenario el certificado de tradición del vehículo de placas **EQM-384**, denunciado como de propiedad de la parte demandada, en el cual consta la inscripción del embargo ordenado.
- 2.- Decretar el **SECUESTRO** del referido vehículo, previa **APREHENSIÓN (DECOMISO)** del mismo.
- 3.- De conformidad con lo previsto en el artículo 595 del C. G. P. (parágrafo), **se COMISIONA** al Inspector de Tránsito de esta ciudad (o quien haga sus veces), a fin de que realice la referida aprehensión y el posterior secuestro, advirtiéndole que cuenta con amplias facultades para materializar dichas diligencias, **incluso con la de acudir ante las autoridades de policía (artículo 40 ibídem)**; y que en caso de que carezca de competencia territorial para realizar la diligencia de secuestro, deberá devolver la comisión en los términos del artículo 38 del C. G. P.

Igualmente, se advierte al comisionado que deberá adoptar las medidas que considere adecuadas para la conservación, custodia y mantenimiento del vehículo, acudiendo para el efecto al parqueadero que ofrezca las mejores condiciones para ello y evite mayores erogaciones a las partes.

Líbrese comisorio con los insertos del caso, facultándolo para subcomisionar de ser necesario, así como para posesionar a uno de los Secuestres de bienes que se encuentran relacionados en la lista de auxiliares de justicia del Distrito Judicial de Santiago de Cali, expedido por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración de Justicia. El comisionado cuenta con la obligación de dejar sentado en el acta de la diligencia, los datos, relación, y estado de conservación general del vehículo. Se fijarán como honorarios al auxiliar de justicia la suma de \$150.000.

Notifíquese,

  
**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

jmf

JUZGADO 25 CIVIL  
MUNICIPAL  
En Estado No. **007** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: **19-Enero-2022**  
Secretario  
ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS



**JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Radicación No 76001400302520210042500

Auto Interlocutorio No. 021.

Cali, 14 de enero de 2022.

Sería del caso darle trámite al recurso de reposición elevado por la parte actora en contra del auto de requerimiento por desistimiento tácito de fecha 10 de septiembre de 2021; sin embargo, como quiera que – como se verá más adelante – la notificación ordenada ya se encuentra materializada, por sustracción de materia, no es viable pronunciarse frente al mismo.

De otra parte, en cuanto a la documentación aportada, se tendrá por notificado por aviso al demandado Yesid Felipe Vargas Alzate el día 24 de septiembre de 2021.

El demandado **Yesid Felipe Vargas Álzate** otorga poder a un abogado para que lo represente dentro del presente asunto, contestando la demanda, razón por la cual se le reconocerá personería.

La demandada **Cilena Alzate Uribe**, confiere poder a un abogado el cual allega contestación de demanda.

Conforme a lo anterior, el Juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar al expediente los escritos allegados por la parte actora.

**SEGUNDO:** TENER notificado por aviso al demandado **Yesid Felipe Vargas Álzate** del auto de mandamiento de pago a partir del 24 de septiembre de 2021.

**TERCERO:** RECONOCER personería amplia y suficiente a **Hermes Gregorio Araujo España**, para actuar como apoderado de los demandados en los términos del poder conferido.

**CUARTO:** CORRASE traslado a la parte ejecutante del escrito de excepciones de mérito presentado oportunamente por los ejecutados, por el término de diez (10) días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI-BUCHEL**

Juez

jmf

JUZGADO 25 CIVIL  
MUNICIPAL  
En Estado No. **007** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: **19-Enero-2022**  
Secretario  
ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 14 de enero de 2022.

Ref. 76001400302520210042500

Arrima el actor certificado de tradición de los inmuebles identificados con la matrícula inmobiliaria N° 370-827440 con la debida inscripción de embargo ordenada por este despacho.

Por lo anterior, se hace necesario comisionar a la autoridad pertinente para la diligencia de SECUESTRO del inmueble de propiedad del demandado, que se persigue en este proceso. Por lo anterior, el juez,

**RESUELVE:**

- 1. INCORPORAR** al expediente el Certificado de tradición de los bienes inmuebles, arrimado por el apoderado judicial de la parte actora.
- 2. COMISIONAR** para la práctica de la DILIGENCIA de SECUESTRO sobre los bienes inmuebles distinguidos con las matrícula inmobiliaria N°370-827440, al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI-VALLE**, sin que pueda hacer devolución de la comisión hasta tanto esté concluida inciso 4 y 5 artículo 39 C.G.P., So pena de las sanciones previstas en los numerales 2 y 3 artículo 44.
- 3. Líbrese** comisorio con los insertos del caso, facultándolo para subcomisionar de ser necesario, así como para posesionar a uno de los Secuestres de bienes que se encuentran relacionados en la lista de auxiliares de justicia del Distrito Judicial de Santiago de Cali, expedido por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración de Justicia. El comisionado cuenta con la obligación de dejar sentado en el acta de la diligencia, los datos, relación, y estado de conservación general del inmueble; los datos del inquilino o persona que reside, y el valor que se paga como canon de arrendamiento; en caso de no generarse renta, debe indicar los motivos de dicha circunstancia. Se fijarán como honorarios al auxiliar de justicia la suma de \$150.000.
- 4. CITAR** al señor Francisco Elias Aguirre Plata, para que en su condición de acreedor hipotecario sobre el inmueble 370-827440 (anotación N° 10), haga valer su crédito, dentro de los 20 días siguientes a su notificación personal, de conformidad con el artículo 462 del C.G.P.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

Juez

Jmf

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE

Mediante Estado N° **007** notifico a  
las partes el auto anterior. En la Fecha:

**19-enero-20222**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**  
ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No 76001 40 03 025 2021 00902 00

Auto Interlocutorio No. 55

Cali, 17 de enero de 2022.

Se allegó memorial del Banco Davivienda S.A otorgando poder a un abogado para que continúe con el trámite de la liquidación patrimonial, petición que resulta procedente como quiera que dicho acreedor conforme al parágrafo del artículo 566 del C.G.P., ya se encuentra reconocido en clase, grado y cuantía, por haber hecho parte del trámite de negociación de deudas.

En mérito de lo expuesto, el Juez

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INCORPORENSE al proceso los escritos que anteceden para que obren y consten dentro del presente asunto.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería amplia y suficiente a **Duberney Restrepo Villada**, como apoderado de la entidad acreedora **Banco Davivienda S.A.**

**TERCERO:** REMITASE copia del expediente digital, conforme la solicitud elevada, para lo que estime pertinente.

Notifíquese,



**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **007** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-Enero-2022**

El secretario  
**ALEJANDRO GONZÁLEZ HOYOS**

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No. 76001400302520210091600

Auto Interlocutorio No. 47

Cali, 17 de enero de 2022.

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada oportunamente dentro del término concedido para tal fin, el Juez conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., rechazará la misma.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación en el libro radicador.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE

Mediante Estado N° **007** notifico a las  
partes el auto anterior. En la Fecha:

**19-enero-20222**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**  
ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No. 76001400302520210094100

Auto Interlocutorio No. 48

Cali, 17 de enero de 2022.

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada oportunamente dentro del término concedido para tal fin, el Juez conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., rechazará la misma.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación en el libro radicador.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**Juez**

JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE

Mediante Estado N° **007** notifico a las  
partes el auto anterior. En la Fecha:

**19-enero-20222**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**  
ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No. 76001400302520210094300

Auto Interlocutorio No. 50

Cali, 17 de enero de 2022.

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada oportunamente dentro del término concedido para tal fin, el Juez conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., rechazará la misma.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación en el libro radicador.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**

**Juez**

**JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL  
CALI, VALLE**

Mediante Estado N° **007** notifico a las  
partes el auto anterior. En la Fecha:

**19-enero-20222**

A las 08:00 a.m.

**Secretario**  
**ALEJANDRO GONZALEZ HOYOS**

Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Radicación No. 76001400302520210094500

Auto Interlocutorio No. 51

Cali, 17 de enero de 2022.

Teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada oportunamente dentro del término concedido para tal fin, el Juez conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., rechazará la misma.

Por lo antes expuesto, el Juez.

**RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda por la razón antes expuesta.
- 2.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación en el libro radicador.

Notifíquese,

**JAVIER BUCHELI BUCHELI**  
Juez

