



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 040

Fecha: 25/04/2022

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 05001 2022 00016	Ordinario	BEATRIZ MONTENEGRO GARCIA	COLPENSIONES	Auto rechaza de plano SE ORDENA el ENVÍO del expediente al JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA - REPARTO por competencia	22/04/2022	40-42	1
41001 41 05001 2022 00043	Ordinario	MARIA FERNANDA RIVERA ROCHA	IBETH DEL CARMEN CALDERON CHAMORRO	Auto inadmite demanda se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en ur solo escrito, so pena de rechazo	22/04/2022	52-53	1
41001 41 05001 2022 00047	Ordinario	ELKIN ESTEVEN CULMA ESCOBAR	REMY IPS SAS	Auto inadmite demanda Se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en ur solo escrito, so pena de rechazo.	22/04/2022	28-29	1
41001 41 05001 2022 00048	Ordinario	ANGELICA GARCIA MARTINEZ	FUNDACION ESCUELA TECNOLOGICA DE NEIVA	Auto inadmite demanda se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en ur solo escrito, so pena de rechazo.	22/04/2022	17-18	1
41001 41 05001 2022 00056	Ordinario	NELCY VALENCIA GARCIA	IRMA GUTIERREZ DE FALLA	Auto admite demanda SE ORDENA LA NOTIFICACIÓN personal de esta providencia a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de Decreto 806 del 4 de junio de 2020	22/04/2022		1
41001 41 05001 2022 00093	Ordinario	ERMIN MOLINA CORTES	CHARRY FERRETERIA	Auto inadmite demanda se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en ur solo escrito, so pena de rechazo.	22/04/2022	33-34	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 05001 2022 00096	Ordinario	JORGE MAURICIO BAHAMON CORCHUELO	EMBOTELLADORA DE AGUA LA MONTAÑA	Auto inadmite demanda se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.	22/04/2022	57-58	1
41001 41 05001 2022 00097	Ordinario	JOSE ESQUIVEL	EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES AICE S.A.S	Auto admite demanda SE ORDENA LA NOTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA	22/04/2022	123-1	1
41001 41 05001 2022 00099	Ordinario	ANDREA CONSTANZA CARDOSO CAPERA	FANNY ARCE DE CHICA	Auto inadmite demanda se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.	22/04/2022	91-92	1
41001 41 05001 2022 00101	Ordinario	JOHNNY MOREA ARCE	360 GRADOS SEGURIDAD LTDA.	Auto admite demanda SE ORDENA LA NOTIFICACIÓN PERSONAL DE LA PARTE DEMANDADA CONFORME AL ART. 8 DEL DECRETO 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.  SE RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA al Dr.	22/04/2022	35-36	1
41001 41 05001 2022 00103	Ordinario	JAIME LIEVANO TRUJILLO	CONCRETOS Y OBRAS CIVILES S.A.S	Auto admite demanda SE ORDENA NOTIFICAR A LA PARTE DEMANDADA	22/04/2022	21-22	
41001 41 05001 2022 00106	Ordinario	ANGHEL KATHERINE LIMA GONZALEZ	LUISA FERNANDA CAMACHO GORDO	Auto admite demanda SE ORDENA NOTIFICAR AL DEMANDADO - SE REQUIERE A LA PARTE ACTORA - SE RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA PARA ACTUAR AL DR. SERGIO HORACIO GUTIERREZ OLAYA	22/04/2022	16-17	1
41001 41 05001 2022 00107	Ordinario	LEIDER CORTES CORREA	MARLY JAZMIN CARDOZO	Auto admite demanda SE ORDENA LA NOTIFICACIÓN PERSONAL DE LA PARTE DEMANDADA, SE RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA AL DR. CARLOS ANDRES CALDERON CARRERA	22/04/2022	38-39	1
41001 41 05001 2022 00108	Ordinario	SOFIA FAJORDO RODRIGUEZ	MR CLEAN S.A	Auto admite demanda SE ORDENA LA NOTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA	22/04/2022	28-29	
41001 41 05001 2022 00109	Ordinario	ANGELA QUINTERO ALDANA	FANNY QUESADA LAISECA	Auto admite demanda SE ORDENA NOTIFICAR A LA PARTE DEMANDADA Y SE REQUIERE A LA APODERADA DE LA PARTE ACTORA	22/04/2022	53-54	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20  
SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA  
EN LA FECHA 25/04/2022



LINDA CUENCA ROJAS  
SECRETARIO



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2022 00016 00**  
**DEMANDANTE: BEATRIZ MONTENEGRO GARCIA**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

Correspondería al Juzgado resolver acerca de la viabilidad de admitir la demanda de la referencia, pero se advierte la falta de competencia para conocer del asunto, en la medida en que los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales no se encuentran facultados para dirimir controversias que se siguen en contra de entidades que conforman el Sistema de Seguridad Social Integral.

**CONSIDERACIONES**

Al respecto, debe precisarse que la Sala Cuarta Mixta del Tribunal Superior de este Distrito Judicial por auto de fecha 14 de marzo de 2016, con ponencia del H. Magistrado Dr. Alberto Medina Tovar y reiterado por la Sala Tercera de Decisión Civil Familia Laboral, en auto de fecha 30 de junio de 2016, por la H. Magistrada Dra. María Amanda Noguera de Viteri, al resolver un conflicto de competencia suscitado entre este Despacho y el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva – Huila, puntualizó:

*"En este estado es importante recordar que la competencia del juez se encuentra definida por los factores territoriales, cuantía, el subjetivo y el referido a la naturaleza del asunto.*

*Encontrando entonces que los factores subjetivos y de cuantía pueden llegar a ser excluyentes el uno del otro, pues el subjetivo no hace miramiento a la cuantía sino a la calidad de la parte, entre tanto el factor cuantía que hace alusión al valor de las pretensiones que se estimen al momento de interponer la demanda, puede determinar y confinar la competencia y su trámite al proceso de Única o Primera Instancia.*

*El artículo 12 del C.P.L, indica la competencia de los jueces laborales por razón de la cuantía asignando a los jueces de pequeñas causas, donde existen, el conocimiento en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda de los 20 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes.*

*No obstante, el artículo 11 ídem, indica que los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el Sistema de Seguridad Social Integral, factor subjetivo, serán de competencia exclusiva, por tanto, excluyente de los jueces laborales del circuito del domicilio de la entidad de Seguridad Social demandada o del lugar donde se haya hecho la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.*



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

(...)

*En esa medida es claro que habiendo el legislador definido la competencia para el conocimiento específico de asuntos que recaigan sobre entidades que conforman el Sistema de Seguridad Social Integral, solo puede atenderse, para el asunto, el factor subjetivo sobre la cuantía..."*

En el mismo sentido, la Sala de Casación Laboral en Sentencia STL12840-2016 del 07 de septiembre de 2016 con Magistrado Ponente, el Dr. GERARDO BOTERO ZULUAGA, manifiesta que, "...teniendo en cuenta que la inconformidad de la entidad impugnante, radica en que la competencia, para conocer los procesos que se adelanten contra las entidades del sistema de seguridad social, corresponde a los juzgados laborales del circuito, y no a los de pequeñas causas laborales, la Sala comparte, lo considerado por el juez de tutela de primer grado,..."

Así mismo, reitera lo establecido en esa misma Sala de Casación, mediante proveído ATL191-2013, 22 may. 2015, rad. 43055, en donde manifestó lo siguiente:

*"...Los Juzgados de Pequeñas Causas se instituyeron para coadyuvar a consolidar una justicia pronta, en aras de disminuir la congestión judicial y alcanzar una mayor eficacia y celeridad en la resolución de los litigios, según se extrae, incluso, de la Gaceta del Congreso 418 de 2006, que contiene la discusión inicial del proyecto que culminó con la expedición de la Ley 1285 de 2009; esa Ley los incorporó, de manera genérica, a la estructura de la Rama Judicial.*

*En el párrafo 1° del artículo 40 ibídem, que modificó el 11 de la Ley 270 de 1996, se delimitaron claramente las competencias así: <la Corte Suprema de Justicia, la Corte Constitucional, el Consejo de Estado y el Consejo Superior de la Judicatura, tienen competencia en todo el territorio nacional. Los Tribunales Superiores, los Tribunales Administrativos y los Consejos Seccionales de la Judicatura tienen competencia en el correspondiente distrito judicial o administrativo. Los jueces del circuito tienen competencia en el respectivo circuito y los jueces municipales en el respectivo municipio; **los Jueces de pequeñas causas a nivel municipal y local** (...) Los jueces de descongestión tendrán la competencia territorial y material específica que se les señale en el acto de su creación> (subrayado fuera del original).*

*De ese modo, la esfera de atribuciones, en lo relativo a los juzgados de pequeñas causas, fue la municipal y local, en tanto, desde su origen, se establecieron para conocer de conflictos menores y se reforzó la necesidad de que realizaran un juicio sumario. **Fue así como la Ley 1395 de 2010**, en su artículo 46, que modificó el 12 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, adjudicó a aquellos, en la jurisdicción del trabajo, el trámite de asuntos <**en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente al veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente**>.*



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

*Esa asignación implicó que, por su naturaleza, las decisiones emanadas en los procesos ordinarios, no fueran susceptibles de apelación, conforme la exclusión que hace el precepto 66 del Estatuto Instrumental, es decir, que fueran despachos municipales, exclusivos para asuntos de única instancia...”*

Ahora bien, en el caso concreto, la demanda se dirige en contra de una entidad que conforma el Sistema de Seguridad Social Integral, como lo es, la **AFP ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y las pretensiones principales se contraen al reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, en los términos establecidos en el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, por consiguiente, la competencia para conocer del presente asunto radica en cabeza de los Jueces Laborales del Circuito de esta Ciudad.

Así las cosas, este Juzgado carece de competencia para decidir el asunto de la referencia, por lo que remitirá el expediente a los Jueces Laborales del Circuito de esta Ciudad – Reparto, para lo que estime pertinente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila,

### RESUELVE:

**PRIMERO. RECHAZAR** de plano la demanda de la referencia por falta de competencia, con fundamento en lo expuesto.

**SEGUNDO.** En consecuencia, **ORDENAR** el **ENVÍO** del expediente al **JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA - REPARTO**, por competencia y para lo que estime conveniente, a través de la Oficina Judicial, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Juez**  
L.C.R.



**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2022 00043 00**  
**DEMANDANTE: MARIA FERNANDA RIVERA ROCHA**  
**DEMANDADO: IBETH DEL CARMEN CALDERON CHAMORRO**

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **MARIA FERNANDA RIVERA ROCHA** en contra de **IBETH DEL CARMEN CALDERON CHAMORRO**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibidem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado informada en la demanda, para lo la cual deberá aportar evidencia en tal sentido.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1 º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **MARIA FERNANDA RIVERA ROCHA** en contra de **IBETH DEL CARMEN CALDERON CHAMORRO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Juez**

L.C.R.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 25 **DE ABRIL DE 2022.**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **040**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2022 00047 00**  
**DEMANDANTE: ELKIN ESTIVEN CULMA ESCOBAR**  
**DEMANDADO: REMY IPS S.A.S.**

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **ELKIN ESTIVEN CULMA ESCOBAR** en contra de **REMY IPS S.A.S.**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibidem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado, para lo la cual deberá aportar evidencia en tal sentido.
- Se allega documental visible a folio 18 del expediente, la cual no se encuentra solicitada de forma individualizada y concreta en el acápite destinado a las pruebas, la cual se denomina "Carta de Renuncia de fecha 31 de enero de 2021".
- En el acápite destinado a las pruebas, se enuncia como documental "Recibo de costo de existencia y representación de REMY IPS S.A.S.", sin que la misma haya sido allegada al plenario.

De otro lado, en el acápite de pruebas, se solicita las testimoniales de BRAYAN ROJAS, SEBASTIAN MEDINA VERA, ANDRES FELIPE PELA y ANYI CULMA ESCOBAR, sin indicar el canal digital (dirección de correo electrónico) al cual



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

deben ser notificados, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1 º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **ELKIN ESTIVEN CULMA ESCOBAR** en contra de **REMY IPS S.A.S.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue con destino a este proceso, las direcciones de correo electrónico de los testigos BRAYAN ROJAS, SEBASTIAN MEDINA VERA, ANDRES FELIPE PELA y ANYI CULMA ESCOBAR.

**TERCERO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Juez**  
L.C.R.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 25 **DE ABRIL DE 2022.**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **040**

SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2022 00048 00  
**DEMANDANTE:** ANGELICA GARCIA MARTINEZ  
**DEMANDADO:** FUNDACIÓN ESCUELA TECNOLÓGICA DE NEIVA - FET

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **ANGELICA GARCIA MARTINEZ** en contra de **FUNDACIÓN ESCUELA TECNOLÓGICA DE NEIVA - FET**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibidem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado informada en la demanda, para lo la cual deberá aportar evidencia en tal sentido.
- En el acápite de pruebas se enuncia como documental la correspondiente a “Copia de los contratos y otros íes celebrados en vigencia de la relación laboral”, la cual no se allega al proceso.
- La demanda se dirige en contra de la **FUNDACIÓN ESCUELA TECNOLÓGICA DE NEIVA - FET**, sin que se allegue certificado de existencia y representación legal de Cámara de Comercio, en consecuencia, no se prueba la existencia de la entidad en mención.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **ANGELICA GARCIA MARTINEZ** en contra de **FUNDACIÓN ESCUELA TECNOLÓGICA DE NEIVA - FET,** conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Juez  
L.C.R.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 25 **DE ABRIL DE 2022.**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **040**

SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2022 00056 00**  
**DEMANDANTE: NELCY VALENCIA GARCÍA**  
**DEMANDADO: IRMA GUTIERREZ DE FALLA**

**Neiva – Huila, (25) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **NELCY VALENCIA GARCÍA** en contra de **IRMA GUTIERREZ DE FALLA**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibidem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La prueba documental denominada “Recibos de Caja Menor con fecha 10 de junio de 2019 y 3 de agosto de 2019”, se encuentra ilegible.

De otro lado, en el acápite de pruebas, se solicitan las testimoniales de **JOSE VICENTE RAMIREZ CUMBE** y **FAIVER MEDINA CELIS**, sin indicar el canal digital (dirección de correo electrónico) al cual deben ser notificados, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1º. Del C. P. del T. y la S.S.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **NELCY VALENCIA GARCÍA** en contra de **IRMA GUTIERREZ DE FALLA,** conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue con destino a este proceso, las direcciones de correo electrónico de los testigos JOSE VICENTE RAMIREZ CUMBE y FAIVER MEDINA CELIS.

**TERCERO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Juez**  
L.C.R



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 25 **DE ABRIL DE 2022.**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **040**

SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2022 00093 00  
**DEMANDANTE:** ERMIN MOLINA CORTES EN REPRESENTACIÓN  
DE ERICK FABIAN MOLINA MEDINA  
**DEMANDADO:** CHARRY FERRETERIA

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **ERMIN MOLINA CORTES EN REPRESENTACIÓN DE ERICK FABIAN MOLINA MEDINA** en contra de **CHARRY FERRETERIA**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibidem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado, para lo la cual deberá aportar evidencia en tal sentido.
- La demanda se dirige en contra del establecimiento de comercio denominado **CHARRY FERRETERIA** el cual, a tono con lo normado en el artículo 515 del Código de Comercio, no es una persona jurídica, por ende, no tiene capacidad para ser parte dentro de un proceso judicial, en ese mismo sentido, deberá corregirse el poder.

De otro lado, advierte el Juzgado que, en el acápite de pruebas se solicita las testimoniales de ERMIN MOLINA CORTES, GUILLERMO GUARNICA PEÑA y JOSÉ MANUEL CUBILLOS, sin indicar el canal digital (dirección de correo electrónico) al cual deben ser notificados, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane,



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **ERMIN MOLINA CORTES EN REPRESENTACIÓN DE ERICK FABIAN MOLINA MEDINA** en contra de **CHARRY FERRETERIA,** conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue con destino a este proceso, las direcciones de correo electrónico de los testigos ERMIN MOLINA CORTES, GUILLERMO GUARNICA PEÑA y JOSÉ MANUEL CUBILLOS.

**TERCERO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Juez**  
L.C.R



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 25 **DE ABRIL DE 2022.**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **040**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2022 00096 00**  
**DEMANDANTE: JORGE MAURICIO BAHAMON CORCHUELO**  
**DEMANDADO: CARLOS MAURICIO OVIEDO CORDOBA**

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **JORGE MAURICIO BAHAMON CORCHUELO** en contra de **CARLOS MAURICIO OVIEDO CORDOBA**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado informada en la demanda, para lo la cual deberá aportar evidencia en tal sentido.
- En el acápite de pruebas, se solicita la testimonial de **MAGDALENA SOFIA CAICEDO**, sin indicar el canal digital (dirección de correo electrónico) al cual deben ser notificados, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

De otro lado, advierte el Juzgado que, se solicita la testimonial de **MAGDALENA SOFIA CAICEDO**, sin indicar el canal digital (dirección de correo electrónico) al cual deben ser notificados, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1 º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **JORGE MAURICIO BAHAMON CORCHUELO** en contra de **CARLOS MAURICIO OVIEDO CORDOBA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue con destino a este proceso, las direcciones de correo electrónico de la testigo MAGDALENA SOFIA CAICEDO.

**TERCERO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Juez**  
L.C.R.



SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2022 00097 00  
**DEMANDANTE:** JORGE ESQUIVEL  
**DEMANDADO:** EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES AICE  
S.A.S. Y URQUINA Y DUSSAN COMPAÑÍA  
S.A.S.

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **JORGE ESQUIVEL** en contra de **EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES AICE S.A.S. Y URQUINA Y DUSSAN COMPAÑÍA S.A.S.**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

Al revisarse la demanda de la referencia, se determina que la misma reúne los requisitos establecidos en las normas citadas, por lo que el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **JORGE ESQUIVEL** en contra de **EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES AICE S.A.S. Y URQUINA Y DUSSAN COMPAÑÍA S.A.S.**, cuyo trámite se adelantará conforme a lo dispuesto por el Capítulo XIV, parte I del C. de P. Laboral haciendo efectiva la oralidad de la que trata la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de esta providencia a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda, advirtiéndose que la contestación deberá hacerse en la audiencia programada por este Despacho, con la prevención contenida en el artículo 31 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se llevará a cabo de forma virtual a través de las plataformas habilitadas por el C.S. de la J., por lo que, deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en la audiencia.

**Se advierte a la parte demandante que a efecto de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 72 del C. de P. Laboral, en**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**concordancia con el artículo 77 ibídem, deberá gestionar la notificación personal de la demandada, so pena de dar aplicación a las consecuencias previstas por el parágrafo del artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral.**

**TERCERO:** Adviértase a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá aportar al correo institucional con una antelación mínima de **(10)** días a la fecha de realización de la audiencia, las pruebas que con relación a los hechos de la demanda tenga en su poder, así como las que pretenda hacer valer a fin de estructurar su defensa. – Parágrafo 1 – artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social -; por cuanto no puede trasladar la carga de la prueba al juzgado, so pena de tenerse por no contestada la demanda – Parágrafo 3 artículo 31 C.P.L.

**CUARTO:** Advertir a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, por tanto, deberán lograr la comparecencia de forma virtual de los testigos.

En caso de que las partes lo estimen necesario podrán solicitar a la secretaría del despacho la expedición de comparendos con el fin de obtener la asistencia de los testigos.

**QUINTO: RECONOCER** interés jurídico para actuar en causa propia al señor JORGE ESQUIVEL identificado con cédula de ciudadanía N° 12.133.325 de Palermo - (H).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Juez**  
L.C.R.





*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2022 00099 00**  
**DEMANDANTE: ANDREA CONSTANZA CARDOSO CAPERA**  
**DEMANDADO: FANNY ARCE DE CHICA**

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **ANDREA CONSTANZA CARDOSO CAPERA** en contra de **FANNY ARCE DE CHICA**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado informada en la demanda, para lo la cual deberá aportar evidencia en tal sentido.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1 º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA**,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **ANDREA CONSTANZA CARDOSO CAPERA** en contra de **FANNY ARCE DE CHICA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Juez**

L.C.R.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 25 **DE ABRIL DE 2022.**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **040**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2022 00101 00**  
**DEMANDANTE: JOHNNY MOREA ARCE**  
**DEMANDADO: 360 GRADOS SEGURIDAD LTDA.**

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **JOHNNY MOREA ARCE** en contra de **360 GRADOS SEGURIDAD LTDA.**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Al revisarse la demanda de la referencia, se determina que la misma reúne los requisitos establecidos en las normas citadas, por lo que el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **JOHNNY MOREA ARCE** en contra de **360 GRADOS SEGURIDAD LTDA.**, cuyo trámite se adelantará conforme a lo dispuesto por el Capítulo XIV, parte I del C. de P. Laboral haciendo efectiva la oralidad de la que trata la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de esta providencia a la demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda, advirtiéndose que la contestación deberá hacerse en la audiencia programada por este Despacho, con la prevención contenida en el artículo 31 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se llevará a cabo de forma virtual a través de las plataformas habilitadas por el C.S. de la J., por lo que, deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en la audiencia.

**Se advierte a la parte demandante que a efecto de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 72 del C. de P. Laboral, en concordancia con el artículo 77 ibídem, deberá gestionar la notificación personal de la demandada, so pena de dar aplicación a las consecuencias previstas por el parágrafo del artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral.**

**TERCERO:** Adviértase a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá aportar al correo institucional con una antelación mínima de **(10)** días a la fecha de realización de la audiencia, las pruebas que con relación a los hechos de la demanda tenga en su poder, así como



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

las que pretenda hacer valer a fin de estructurar su defensa. – Parágrafo 1 – artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social -; por cuanto no puede trasladar la carga de la prueba al juzgado, so pena de tenerse por no contestada la demanda – Parágrafo 3 artículo 31 C.P.L.

**CUARTO:** Advertir a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, por tanto, deberán lograr la comparecencia de forma virtual de los testigos.

En caso de que las partes lo estimen necesario podrán solicitar a la secretaría del despacho la expedición de comparendos con el fin de obtener la asistencia de los testigos.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial de los demandantes al Dr. **HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMENEZ**, identificado con la C.C. No. **7.716.736**, con **T.P No. 132.729**, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Juez**  
L.C.R.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 25 **DE ABRIL DE 2022.**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **040**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2022 00103 00  
**DEMANDANTE:** JAIME LIEVANO TRUJILLO  
**DEMANDADO:** CONCRETOS Y OBRAS CIVILES S.A.S.

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **JAIME LIEVANO TRUJILLO** en contra de **CONCRETOS Y OBRAS CIVILES S.A.S.**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

Al revisarse la demanda de la referencia, se determina que la misma reúne los requisitos establecidos en las normas citadas; por lo que, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **JAIME LIEVANO TRUJILLO** en contra de **CONCRETOS Y OBRAS CIVILES S.A.S.**, cuyo trámite se adelantará conforme a lo dispuesto por el Capítulo XIV, parte I del C. de P. Laboral haciendo efectiva la oralidad de la que trata la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de esta providencia a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda, advirtiéndose que la contestación deberá hacerse en la audiencia programada por este Despacho, con la prevención contenida en el artículo 31 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se llevará a cabo de forma virtual a través de las plataformas habilitadas por el C.S. de la J., por lo que, deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en la audiencia.

**Se advierte a la parte demandante que a efecto de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 72 del C. de P. Laboral, en concordancia con el artículo 77 ibídem, deberá gestionar la notificación personal de la demandada, so pena de dar aplicación a las consecuencias previstas por el párrafo del artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral.**

**TERCERO:** Adviértase a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá aportar al correo institucional con una antelación mínima de **(10)** días a la fecha de realización de la audiencia, las pruebas que con relación a los hechos de la demanda tenga en su poder, así como las que pretenda hacer valer



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

a fin de estructurar su defensa. – Parágrafo 1 – artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social -; por cuanto no puede trasladar la carga de la prueba al juzgado, so pena de tenerse por no contestada la demanda – Parágrafo 3 artículo 31 C.P.L.

**CUARTO:** Advertir a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, por tanto, deberán lograr la comparecencia de forma virtual de los testigos.

En caso de que las partes lo estimen necesario podrán solicitar a la secretaría del despacho la expedición de comparendos con el fin de obtener la asistencia de los testigos.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderada judicial del demandante a la Dra. **LINA MARCELA HERNÁNDEZ GUZMAN**, identificada con la C.C. No. **1.075.317.713**, con Licencia Temporal **No. 28861**, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Juez**  
L.C.R.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 25 **DE ABRIL DE 2022.**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **040**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2022 00106 00  
**DEMANDANTE:** ANGHEL KATHERINE LIMA GONZALEZ  
**DEMANDADO:** LUISA FERNANDA CAMACHO GORDO

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **ANGHEL KATHERINE LIMA GONZALEZ** en contra de **LUISA FERNANDA CAMACHO GORDO**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

Al revisarse la demanda de la referencia, se determina que la misma reúne los requisitos establecidos en las normas citadas.

De otro lado, advierte el Juzgado que, en el acápite de pruebas se solicita la testimonial de ALBERTO ROMERO ROJAS, sin indicar el canal digital (dirección de correo electrónico) al cual deben ser notificados, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **ANGHEL KATHERINE LIMA GONZALEZ en contra de LUISA FERNANDA CAMACHO GORDO**, cuyo trámite se adelantará conforme a lo dispuesto por el Capítulo XIV, parte I del C. de P. Laboral haciendo efectiva la oralidad de la que trata la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de esta providencia a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda, advirtiéndose que la contestación deberá hacerse en la audiencia programada por este Despacho, con la prevención contenida en el artículo 31 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se llevará a cabo de forma virtual a través de las plataformas habilitadas por el C.S. de la J., por lo que, deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en la audiencia.

**Se advierte a la parte demandante que a efecto de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 72 del C. de P. Laboral, en concordancia con el artículo 77 ibídem, deberá gestionar la notificación personal de la**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**demandada, so pena de dar aplicación a las consecuencias previstas por el párrafo del artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral.**

**TERCERO:** Adviértase a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá aportar al correo institucional con una antelación mínima de **(10)** días a la fecha de realización de la audiencia, las pruebas que con relación a los hechos de la demanda tenga en su poder, así como las que pretenda hacer valer a fin de estructurar su defensa. – Parágrafo 1 – artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social -; por cuanto no puede trasladar la carga de la prueba al juzgado, so pena de tenerse por no contestada la demanda – Parágrafo 3 artículo 31 C.P.L.

**CUARTO:** Advertir a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, por tanto, deberán lograr la comparecencia de forma virtual de los testigos.

En caso de que las partes lo estimen necesario podrán solicitar a la secretaría del despacho la expedición de comparendos con el fin de obtener la asistencia de los testigos.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue con destino a este proceso, la dirección de correo electrónico del testigo ALBERTO ROMERO ROJAS.

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial de la demandante al Dr. **SERGIO HORACIO GUTIERREZ OLAYA**, identificado con la C.C. No. **12.191.298**, y T.P. **No. 101.942** del C.S. de la J., en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Juez  
L.C.R.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 25 **DE ABRIL DE 2022.**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **040**

SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2022 00107 00**  
**DEMANDANTE: LEIDER CORTES CORREA**  
**DEMANDADO: JESUS ANTONIO CHARRY LOSADA y MARLY JAZMIN CARDOZO**

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **LEIDER CORTES CORREA** en contra de **JESUS ANTONIO CHARRY LOSADA y MARLY JAZMIN CARDOZO**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

Al revisarse la demanda de la referencia, se determina que la misma reúne los requisitos establecidos en las normas citadas, por lo que el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **LEIDER CORTES CORREA** en contra de **JESUS ANTONIO CHARRY LOSADA y MARLY JAZMIN CARDOZO**, cuyo trámite se adelantará conforme a lo dispuesto por el Capítulo XIV, parte I del C. de P. Laboral haciendo efectiva la oralidad de la que trata la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de esta providencia a la demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda, advirtiéndose que la contestación deberá hacerse en la audiencia programada por este Despacho, con la prevención contenida en el artículo 31 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se llevará a cabo de forma virtual a través de las plataformas habilitadas por el C.S. de la J., por lo que, deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en la audiencia.

**Se advierte a la parte demandante que a efecto de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 72 del C. de P. Laboral, en concordancia con el artículo 77 ibídem, deberá gestionar la notificación personal de la demandada, so pena de dar aplicación a**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**las consecuencias previstas por el parágrafo del artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral.**

**TERCERO:** Adviértase a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá aportar al correo institucional con una antelación mínima de **(10)** días a la fecha de realización de la audiencia, las pruebas que con relación a los hechos de la demanda tenga en su poder, así como las que pretenda hacer valer a fin de estructurar su defensa. – Parágrafo 1 – artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social -; por cuanto no puede trasladar la carga de la prueba al juzgado, so pena de tenerse por no contestada la demanda – Parágrafo 3 artículo 31 C.P.L.

**CUARTO:** Advertir a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, por tanto, deberán lograr la comparecencia de forma virtual de los testigos.

En caso de que las partes lo estimen necesario podrán solicitar a la secretaría del despacho la expedición de comparendos con el fin de obtener la asistencia de los testigos.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial del demandante al Dr. **CARLOS ANDRES CALDERON CARRERA**, identificado con la C.C. No. **7.710.421**, con **T.P No. 140.935**, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Juez**  
L.C.R.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 25 **DE ABRIL DE 2022.**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **040**

SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2022 00108 00  
**DEMANDANTE:** SOFIA FAJARDO RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** MR. CLEAN S.A. y OTROS.

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **SOFIA RODRIGUEZ FAJARDO** en contra de **MR. CLEAN S.A. y OTROS.**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

Al revisarse la demanda de la referencia, se determina que la misma reúne los requisitos establecidos en las normas citadas. Pero se observa, que existe un error de digitación respecto al nombre de la parte actora, por lo que el Juzgado corrobora con el documento de identidad aportado, que el nombre de la parte demandante es **SOFIA FAJARDO RODRIGUEZ**.

Por anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **SOFIA RODRIGUEZ FAJARDO** en contra de **MR. CLEAN S.A. y OTROS**, cuyo trámite se adelantará conforme a lo dispuesto por el Capítulo XIV, parte I del C. de P. Laboral haciendo efectiva la oralidad de la que trata la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de esta providencia a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda, advirtiéndose que la contestación deberá hacerse en la audiencia programada por este Despacho, con la prevención contenida en el artículo 31 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se llevará a cabo de forma virtual a través de las plataformas habilitadas por el C.S. de la J., por lo que, deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en la audiencia.

**Se advierte a la parte demandante que a efecto de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 72 del C. de P. Laboral, en concordancia con el artículo 77 ibídem, deberá gestionar la notificación personal de la demandada, so pena de dar aplicación a las consecuencias previstas por el párrafo del artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral.**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**TERCERO:** Adviértase a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá aportar al correo institucional con una antelación mínima de **(10)** días a la fecha de realización de la audiencia, las pruebas que con relación a los hechos de la demanda tenga en su poder, así como las que pretenda hacer valer a fin de estructurar su defensa. – Parágrafo 1 – artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social -; por cuanto no puede trasladar la carga de la prueba al juzgado, so pena de tenerse por no contestada la demanda – Parágrafo 3 artículo 31 C.P.L.

**CUARTO:** Advertir a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, por tanto, deberán lograr la comparecencia de forma virtual de los testigos.

En caso de que las partes lo estimen necesario podrán solicitar a la secretaría del despacho la expedición de comparendos con el fin de obtener la asistencia de los testigos.

**QUINTO: RECONOCER** interés jurídico para actuar en causa propia, a la señora SOFIA FAJARDO RODRIGUEZ identificada con cédula de ciudadanía N° 55.154.971 de Neiva - (H).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Juez**  
L.C.R.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 25 **DE ABRIL DE 2022.**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **040**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2022 00109 00  
**DEMANDANTE:** ANGELA QUINTERO ALDANA  
**DEMANDADO:** TEOFILO MONTERO LAISECA y OTROS.

**Neiva – Huila, (22) de abril de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **ANGELA QUINTERO ALDANA** en contra de **TEOFILO MONTERO LAISECA y OTROS**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

Al revisarse la demanda de la referencia, se determina que la misma reúne los requisitos establecidos en las normas citadas.

De otro lado, advierte el Juzgado que, en el acápite de pruebas se solicita las testimoniales de LEIDY JOHANA CASTAÑEDA, CAROLINA SÁENZ y BELLANIC AVILÉS, sin indicar el canal digital (dirección de correo electrónico) al cual deben ser notificados, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **ANGELA QUINTERO ALDANA** en contra de **TEOFILO MONTERO LAISECA y OTROS**, cuyo trámite se adelantará conforme a lo dispuesto por el Capítulo XIV, parte I del C. de P. Laboral haciendo efectiva la oralidad de la que trata la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de esta providencia a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda, advirtiéndose que la contestación deberá hacerse en la audiencia programada por este Despacho, con la prevención contenida en el artículo 31 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se llevará a cabo de forma virtual a través de las plataformas habilitadas por el C.S. de la J., por lo que, deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en la audiencia.

**Se advierte a la parte demandante que a efecto de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 72 del C. de P. Laboral, en concordancia con el artículo 77 ibídem, deberá gestionar la notificación personal de la**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**demandada, so pena de dar aplicación a las consecuencias previstas por el párrafo del artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral.**

**TERCERO:** Adviértase a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá aportar al correo institucional con una antelación mínima de **(10)** días a la fecha de realización de la audiencia, las pruebas que con relación a los hechos de la demanda tenga en su poder, así como las que pretenda hacer valer a fin de estructurar su defensa. – Parágrafo 1 – artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social -; por cuanto no puede trasladar la carga de la prueba al juzgado, so pena de tenerse por no contestada la demanda – Parágrafo 3 artículo 31 C.P.L.

**CUARTO:** Advertir a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, por tanto, deberán lograr la comparecencia de forma virtual de los testigos.

En caso de que las partes lo estimen necesario podrán solicitar a la secretaría del despacho la expedición de comparendos con el fin de obtener la asistencia de los testigos.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que allegue con destino a este proceso, las direcciones de correo electrónico de los testigos LEIDY JOHANA CASTAÑEDA, CAROLINA SÁENZ y BELLANIC AVILÉS

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial de la demandante a la estudiante **LISBE PATRICIA GOMEZ GARCÍA**, identificada con la C.C. No. **1.075.314.920**, y código estudiantil. **No. 20162150824**, adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Juez  
L.C.R.

