



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **067**

Fecha: 06/06/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4105001 2017 00220	Ordinario	JUAN SEBASTIAN RUEDA	ROBINSON YESID OCHOA MARTINEZ	Auto requiere A LA PARTE ACTORA.	03/06/2022	128	2
41001 4105001 2018 00610	Ejecutivo	CORPORACION CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR DEL HUILA	GOMEZ SERENO JOSE ALFREDO	Auto que ordena seguir adelante con la ejecucion AUTO REQUIERE A LAS PARTES PARA QUE PRESENTEN LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO	03/06/2022	88-89	1
41001 4105001 2018 00855	Ejecutivo	CORPORACION CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR DEL HUILA	UNION TEMPORAL - UT POLIDEPORTIVO PALERMO 2015	Auto requiere A LA PARTE ACTORA.	03/06/2022	103	1
41001 4105001 2020 00021	Ordinario	DIANA MERCEDES HERNÁNDEZ ÁLVAREZ	JUAN CARLOS ZULETA MENESES	Auto requiere	03/06/2022	58	1
41001 4105001 2021 00075	Ordinario	ARGEMIRO CORONADO ROJAS	XIU FAN CHEN	Auto ordena correr traslado A LAS PARTES	03/06/2022	191-1	1
41001 4105001 2021 00237	Ejecutivo	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR DEL HUILA	SEÑALES & DISEÑOS PUBLICIDAD S.A.S	Auto que ordena seguir adelante con la ejecucion	03/06/2022	84-85	2
41001 4105001 2021 00312	Ordinario	VINICIO JAVIER MORALES CUELLO	THERMOSAN S.A.S.	Auto termina proceso por Pago AUTO ORDENA ARCHIVAR.	03/06/2022	27-28	1
41001 4105001 2021 00377	Ordinario	ALERVIS LUIS CRUZ PUCHE	THERMOSAN S.A.S.	Auto termina proceso por Pago AUTO ORDENA EL ARCHIVO.	03/06/2022	47-48	2

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20 SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA EN LA FECHA 06/06/2022



LINDA CUENCA ROJAS  
SECRETARIO



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DEL ORDINARIO  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2017-00220-00  
**EJECUTANTE:** JUAN SEBASTIAN RUEDA  
**EJECUTADO:** ROBINSON YESID OCHOA MARTINEZ

Neiva-Huila, tres (03) de junio de (2022).

**ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por la parte actora enviada a través de correo electrónico.

**CONSIDERACIONES**

Revisado el memorial allegado por la apoderada judicial de la parte ejecutante el **03 de mayo de 2022 (archivo #16 cuaderno 2 expediente electrónico)**, no se visualiza en los archivos adjuntos a la notificación personal remitida la copia del auto que libra mandamiento de pago en contra del señor **ROBINSON YESID OCHOA MARTINEZ**, conforme lo establecen los artículos 8 y 9 del Decreto 806 de 2020.

Como consecuencia de lo anotado, se requiere a la parte ejecutante a fin de que cumpla con la carga procesal señalada, para determinar la debida notificación y el inicio del término del traslado que tiene la parte ejecutada para pagar y/o excepcionar

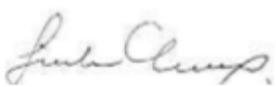
En consecuencia, este Despacho Judicial,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte ejecutante, a fin de que cumpla con la carga procesal señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
M.A.P.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p><b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b></p> <p>Neiva-Huila, <b>06 DE JUNIO DE 2022</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 067.</b></p> <p> SECRETARIA</p>



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral de Única Instancia  
**Radicación** 41001-41-05-001-2018-00610-00  
**Ejecutante** CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA  
-COMFAMILIAR HUILA-  
**Ejecutado** JOSE ALFREDO GÓMEZ SERENO

Neiva-Huila, tres (03) de junio de 2022.

### 1.ASUNTO

Se encuentra el expediente al Despacho para resolver lo informado por la secretaria en la constancia que antecede.

### 2.CONSIDERACIONES

En este caso la parte ejecutante remitió notificación personal del mandamiento de pago, a través de la dirección electrónica a la parte ejecutada, con lo cual se verificó el cumplimiento con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Asimismo, se visualiza que la parte pasiva no propuso excepciones dentro del término que disponía para pagar y/o excepcionar.

Siendo así las cosas, se estima que es procedente resolver de conformidad con lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S., que prescribe:

(...)

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.* (resaltado propio)

Por lo anterior, al no haberse propuesto excepciones se ordenará seguir adelante la ejecución a favor de **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA -COMFAMILIAR HUILA-** en contra de **JOSE ALFREDO GÓMEZ SERENO**, en los términos señalados en el mandamiento de pago.

Siguiendo la orientación prevista en el numeral 1º del artículo 365 del Código General del Proceso, se impone condena en costas procesales a cargo de la parte ejecutada. Tásense por Secretaría. Como agencias en derecho fíjese la suma de **\$267.400**, a favor de parte ejecutante, monto que equivale al 10% del valor ordenado en el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva-Huila, **DISPONE:**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución a favor de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA -COMFAMILIAR HUILA-** en contra de **JOSE ALFREDO GÓMEZ SERENO**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar el pago de la obligación a favor de la parte ejecutante.

**TERCERO:** CONDENAR en costas procesales a la ejecutada a favor de la ejecutante, las cuales serán liquidadas por la Secretaría del Juzgado. Como Agencias en Derecho fijese la suma de **\$267.400**, que será incluida en la liquidación de costas.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, cualquiera de las partes del proceso podrá presentar liquidación del crédito de acuerdo con el mandamiento de pago, tal como lo preceptúa el artículo 446 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
M.A.P.

<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p><b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b></p> <p>Neiva-Huila, <b>06 DE JUNIO DE 2022</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 067.</b></p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2018-00855-00  
**EJECUTANTE:** CORPORACIÓN CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR  
**EJECUTADO:** UNION TEMPORAL -UT POLIDEPORTIVO PALERMO

Neiva-Huila, tres (03) de junio de (2022).

**ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por la parte ejecutante, enviada a través de correo electrónico.

**CONSIDERACIONES**

En atención al memorial radicado por la apoderada judicial de la parte actora el 16 de mayo de 2022 (**archivo #07 cuaderno 1 expediente electrónico**), advierte el Despacho que, si bien, allegó constancia de entrega de la notificación realizada a la parte ejecutada, **UNIÓN TEMPORAL POLIDEPORTIVO DE PALERMO**, al correo electrónico visible en el Formulario de Registro Único Tributario DIAN, este reporte tiene fecha 30 de noviembre de 2015, por lo tanto, no hay certeza de que a la fecha los canales registrados en dicho formulario corresponden a los que actualmente utiliza la demandada para recibir notificaciones judiciales.

Como consecuencia de lo anotado, se requerirá a la parte ejecutante a fin de que allegue copia del RUNT actualizado y/o documento análogo donde pueda determinarse el canal virtual de comunicación actualizado a través del cual se pueda surtir la debida notificación del mandamiento ejecutivo y el inicio del término del traslado que tiene la parte ejecutada para pagar y/o excepcionar

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte ejecutante, a fin de que cumpla con la carga procesal señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**

M.A.P.

<b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b>
<b>Neiva-Huila, 06 DE JUNIO DE 2022</b>
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 067</b>
<b>SECRETARIA</b>



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2020-00021-00  
**DEMANDANTE:** DIANA MERCEDES HERNÁNDEZ ÁLVAREZ  
**DEMANDADO:** JUAN CARLOS ZULETA MENESES Y OTRA

Neiva-Huila, tres (03) de junio de (2022).

**ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por la parte actora enviada a través de correo electrónico.

**CONSIDERACIONES**

En atención al memorial radicado por la apoderada judicial de la parte actora el 14 de enero de 2022 (**archivo #11 cuaderno 1 expediente electrónico**), advierte el Despacho que no se allega segunda copia cotejada y sellada, ni constancia emitida por la empresa postal para determinar que, efectivamente, la citación por aviso fue recibida por parte de la parte demandada, en cumplimiento del artículo 292 del Código General del proceso, aplicable por analogía al presente proceso, en virtud del artículo 145 del C.P.T. y S.S, en armonía con el artículo 29 del C.P.T y S.S. Así las cosas, si la parte actora opta por realizar la notificación física de la parte demandada, debe hacerlo siguiendo estrictamente la ritualidad establecida en la normativa indicada.

No obstante lo anterior, si opta por la notificación personal, conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, deberá aportar evidencia en tal sentido, cumpliendo con la carga procesal señalada y, lo indicado por la Corte Constitucional en Sentencia C – 420 de 2020, esto es, allegar prueba sumaria de la cual se infiera que la parte demandada recibió la comunicación o, en su defecto, se constata que el destinatario, efectivamente, ha accedido al mensaje de datos, a fin de determinar el inicio del término del traslado.

Como consecuencia de lo anotado, se requerirá a la parte actora a fin de que cumpla con la carga procesal señalada, para continuar el trámite correspondiente en fijar fecha para audiencia de que tratan los artículos 72 y 77 del C.P.L. y de la S.S.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte ejecutante, a fin de que cumpla con la carga procesal señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

Jueza

M.A.P.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **06 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. **067.**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso**                      **Ordinario Laboral de Única Instancia**  
**Radicación**               **41001 41 05 001 2021-00075 00**  
**Demandante**              **ARGEMIRO CORONADO ROJAS**  
**Demandado**               **XIU FAN CHEN**

**Neiva-Huila, tres (03) de junio de 2022.**

Allegado a este despacho el informe pericial presentado por el investigador de laboratorio-FPJ-13 de la Policía Nacional de Colombia, ordenado como prueba dentro del presente asunto, este Juzgado ordenará ponerlo en conocimiento de las partes, con suficiente antelación a la fecha de la audiencia, a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 4° del párrafo 1° del artículo 77 de la normativa procesal laboral, en armonía con lo dispuesto por el artículo 228 del C.G.P., a fin de garantizar la contradicción de la prueba.

Conforme a lo expuesto se **DISPONE:**

**PRIMERO: CORRER** traslado a los sujetos procesales, por el término de tres (3) días, contados a partir de la notificación de este auto, del dictamen pericial, presentado por el investigador de laboratorio-FPJ-13 de la Policía Nacional de Colombia, de conformidad con el artículo 228 del C.G.P. aplicable por remisión normativa del artículo 145 del C.G.P., en armonía con el artículo 77 ibídem.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para audiencia el **21 de julio de 2022, a las 09:00 A.M.**, para continuar el trámite previsto de que tratan los artículos 72 y 77 del C.P.L. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**  
M.A.P.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **06 DE JUNIO DE 2022**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 067.**

SECRETARIA



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral de Única Instancia  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00237-00  
**Ejecutante** CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA  
-COMFAMILIAR HUILA-  
**Ejecutado** SEÑALES & DISEÑOS PUBLICIDAD S.A.S.

Neiva-Huila, tres (03) de junio de 2022.

### 1.ASUNTO

Se encuentra el expediente al Despacho para resolver lo informado por la secretaria en la constancia que antecede.

### 2.CONSIDERACIONES

En este caso la parte ejecutante remitió notificación personal a través de la dirección electrónica a la parte ejecutada, con lo cual se verificó el cumplimiento de lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Asimismo, se visualiza que la parte pasiva no propuso excepciones dentro el término que disponía para pagar y/o excepcionar.

Siendo así las cosas, se estima que es procedente resolver de conformidad con lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S., prescribe la norma:

(...)

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.” (resaltado propio)*

Por lo anterior, al no haberse propuesto excepciones se ordenará seguir adelante la ejecución a favor de **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA -COMFAMILIAR HUILA-** en contra de la sociedad **SEÑALES & DISEÑOS S.A.S.**, en los términos señalados en el mandamiento de pago.

Siguiendo la orientación prevista en el numeral 1º del artículo 365 del Código General del Proceso, se impone condena en costas procesales a cargo de la parte ejecutada. Tásense por Secretaría. Como agencias en derecho fíjese la suma de **\$84.518,00**, a favor de parte ejecutante, que equivale al 10% de lo ordenado en el mandamiento ejecutivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva-Huila, **DISPONE:**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución a favor de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA -COMFAMILIAR HUILA-** en contra de **SEÑALES & DISEÑOS S.A.S.**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar el pago de la obligación a favor de la parte ejecutante.

**TERCERO:** CONDENAR en costas procesales a la ejecutada a favor de la ejecutante, las cuales serán liquidadas por la Secretaría del Juzgado. Como Agencias en Derecho fíjese la suma de **\$84.518,00**, que será incluida en la liquidación de costas.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, cualquiera de las partes del proceso podrá presentar liquidación del crédito de acuerdo con el mandamiento de pago, tal como lo preceptúa el artículo 446 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**  
M.A.P.

<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p><b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b></p> <p>Neiva-Huila, <b>06 DE JUNIO DE 2022</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 067</b></p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2021 00312 00  
**EJECUTANTE:** VINICIO JAVIER MORALES CUELLO  
**EJECUTADO:** THERMOSAN S.A.S.

Neiva – Huila, tres (03) junio de (2022).

**1. ASUNTO**

Se encuentra el expediente al despacho para resolver lo relacionado con la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

**2. CONSIDERACIONES**

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, de común acuerdo con el representante legal de la sociedad ejecutada, solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares, la devolución de depósitos judiciales y consecuentemente, el archivo del expediente.

Acerca de las facultades del apoderado el artículo 77 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al presente proceso en virtud del artículo 145 del C.P.T. y S.S., dispone:

(...)

*“...El apoderado no podrá realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa...”*

(...)

Por otra parte, el artículo 461 ibídem señala en lo pertinente:

*“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (Resalta el juzgado).*

(...)”.

En ese orden de ideas, revisado el poder otorgado por la parte actora a su representante judicial se avizora que no le fue conferida la facultad de recibir,



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

autorización que debe mencionarse de manera expresa en el poder, puesto que conforme a la normativa transcrita, el poder no se entiende otorgado para recibir.

No obstante lo anterior, en la fecha el apoderado judicial de la parte ejecutante allega escrito donde su poderdante coadyuva la solicitud de terminación; por lo tanto, se encuentran cumplidos los requisitos exigidos por la ley para proceder a la terminación del proceso por pago total de la obligación y el archivo de las presentes diligencias.

Por lo expuesto, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**3. RESUELVE**

**ORDENAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación y el archivo de las presentes diligencias, previa anotación en el sistema y en los libros radicadores.

**Notifíquese,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
M.A.P.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 06 DE JUNIO DE 2022**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 067.**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2021 00377 00  
**EJECUTANTE:** ALERVIS LUIS CRUX PUCHE  
**EJECUTADO:** THERMOSAN S.A.S.

**Neiva – Huila, tres (03) junio de (2022).**

**1. ASUNTO**

Se encuentra el expediente al despacho para resolver lo relacionado con la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

**2. CONSIDERACIONES**

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, de común acuerdo con el representante legal de la sociedad ejecutada, solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares, la devolución de depósitos judiciales y consecuentemente, el archivo del expediente.

Acerca de las facultades del apoderado el artículo 77 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al presente proceso en virtud del artículo 145 del C.P.T. y S.S., dispone:

(...)

*“...El apoderado no podrá realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa...”*

(...)

Por otra parte, el artículo 461 ibídem señala en lo pertinente:

*“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará*



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

*terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (Resalta el juzgado).*

*(...)*”.

En ese orden de ideas, revisado el poder otorgado por la parte actora a su representante judicial se avizora que no le fue conferida la facultad de recibir, autorización que debe mencionarse de manera expresa en el poder, puesto que conforme a la normativa transcrita, el poder no se entiende otorgado para recibir.

No obstante lo anterior, en la fecha el apoderado judicial de la parte ejecutante allega escrito donde su poderdante coadyuva la solicitud de terminación; por lo tanto, se encuentran cumplidos los requisitos exigidos por la ley para proceder a la terminación del proceso por pago total de la obligación y el archivo de las presentes diligencias.

Por lo expuesto, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**3. RESUELVE**

**ORDENAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación y el archivo de las presentes diligencias, previa anotación en el sistema y en los libros radicadores.

**Notifíquese,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
M.A.P.

