



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **075**

Fecha: 22/06/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4105001 2017 00292	Ejecutivo	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	EASPROF INVERSIONES S.A.S.	Auto reconoce personería RECONOCER personería adjetiva a la doctora SANDRA LORENA BARRERA NIETO, identificada con C.C. No. 26.422.302, con T.P No. 345.105 del C.S de la J, para que actúe en representación de la parte demandante CAJA DE COMPENSACIÓN	21/06/2022	134	1
41001 4105001 2017 00342	Ordinario	LUIS CARLOS GUTIERREZ PERDOMO	MARTHA CECILIA GUTIERREZ	Auto que ordena seguir adelante con la ejecucion AUTO REQUIERE A COLPENSIONES, AUTO CONDENA EN COSTAS, AUTO REQUIERE A LAS PARTES PARA QUE PRESENTEN LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.	21/06/2022	118-1	2
41001 4105001 2017 00741	Ejecutivo	CORPORACION CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR - COMFAMILIAR HUILA	SERVICIOS SUMINISTROS Y MONTAJES INDUSTRIALES SAS	Auto reconoce personería RECONOCER personería adjetiva a la doctora SANDRA LORENA BARRERA NIETO, identificada con C.C. No. 26.422.302, con T.P No. 345.105 del C.S de la J, para que actúe en representación de la parte demandante CAJA DE COMPENSACIÓN	21/06/2022	76	1
41001 4105001 2018 00455	Ejecutivo	CORPORACION CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR DEL HUILA	ARCA MINERALES SAS	Auto reconoce personería RECONOCER personería adjetiva a la doctora SANDRA LORENA BARRERA NIETO, identificada con C.C. No. 26.422.302, con T.P No. 345.105 del C.S de la J, para que actúe en representación de la parte demandante CAJA DE COMPENSACIÓN	21/06/2022	93	1
41001 4105001 2018 00613	Ejecutivo	CORPORACION CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR DEL HUILA	SICO TECHNICAL S.A.S.	Auto reconoce personería RECONOCER personería adjetiva a la doctora SANDRA LORENA BARRERA NIETO, identificada con C.C. No. 26.422.302, con T.P No. 345.105 del C.S de la J, para que actúe en representación de la parte demandante CAJA DE COMPENSACIÓN	21/06/2022	84	1
41001 4105001 2018 00645	Ordinario	MONICA YANETH VALENCIA CONDE	CLAUDIA PATRICIA BARRANTES	Auto de Trámite PONER EN CONOCIMIENTO al apoderado judicial de la parte actora, que no obran títulos judiciales a favor de la señora MÓNICA YANETH VALENCIA CONDE.	21/06/2022	505	2

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4105001 2020 00002	Ejecutivo	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA	ASEOVIL LTDA.	Auto reconoce personería RECONOCER personería adjetiva a la doctora SANDRA LORENA BARRERA NIETO, identificada con C.C. No. 26.422.302, con T.P No. 345.105 del C.S de la J, para que actúe en representación de la parte demandante CAJA DE COMPENSACIÓN	21/06/2022	94	1
41001 4105001 2021 00046	Ejecutivo	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.	INVESTMENT SCHEME OUTBUILDING - ISO CONSTRUCCIONES S.A.	Auto que ordena seguir adelante con la ejecucion AUTO REQUIRE A LAS PARTES PARA QUE PRESENTEN LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.	21/06/2022	55-58	1
41001 4105001 2021 00079	Ordinario	LUIS ALBERTO DAZA SOLORZANO	AUTOBUSES S.A.	Auto de Trámite PONER EN CONOCIMIENTO al apoderado judicial de la parte actora, que no obran títulos judiciales a favor del señor LUIS ALBERTO DAZA SOLORZANO	21/06/2022	75	2
41001 4105001 2021 00145	Ordinario	DORIS SANCHEZ	JOSE ALFONSO NUÑEZ HERNANDEZ	Auto decide recurso REPONE AUTO Y ORDENA CORREGIR LIQUIDACION DE COSTAS	21/06/2022	293-2	1
41001 4105001 2022 00037	Ejecución de Sentencia	MARIA CAMILA MUÑOZ GUTIERREZ	JOSHUA CAFE IRLANDES SAS	Auto niega mandamiento ejecutivo AUTO ORDENA EL ARCHIVO DEL P ROCESO..	21/06/2022	24-25	1
41001 4105001 2022 00185	Ordinario	JAVIER ANDRES JOJOA PIMENTEL	SOCIEDAD GESTION Y DESARROLLO S.A.	Auto rechaza demanda y ordena archivo.	21/06/2022	32-33	1
41001 4105001 2022 00224	Ordinario	MARTHA LILIANA MOSQUERA LOPEZ	SAM CAPITAL S.A.S.	Auto resuelve desistimiento ACEPTA DESISTIMIENTO DE DEMANDA Y ORDENA ARCHIVO	21/06/2022	50-51	1
41001 4105001 2022 00245	Ejecutivo	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR HUILA	JOHN FREDERICK CRUZ MOTTA	Auto resuelve retiro demanda ACEPTA RETIRO DEMANDA Y ORDENA ARCHIVO	21/06/2022	48-49	1
41001 4105001 2022 00266	Ordinario	JAVIER GONZALEZ FIGUEROA	INVERSIONES MULTISER LH S.A.S.	Auto resuelve retiro demanda ACEPTA RETIRO DE DEMANDA Y ORDENA ARCHIVO	21/06/2022	40-41	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20 SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA EN LA FECHA 22/06/2022



LINDA CUENCA ROJAS  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2017 00292 00**  
**EJECUTANTE: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR HUILA**  
**EJECUTADO: EASPROF INVERSIONES S.A.S.**

**Neiva – Huila, (21) junio de (2022).**

Atendiendo a la solicitud de reconocimiento de personería Adjetiva que antecede, la cual fue allegada por la parte actora, y dado a que el poder cumple con los presupuestos de los artículos 73 y 74 del C.G del Proceso este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**RECONOCER** personería adjetiva a la doctora **SANDRA LORENA BARRERA NIETO**, identificada con C.C. No. 26.422.302, con T.P No. 345.105 del C.S de la J, para que actúe en representación de la parte demandante **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR**, conforme a los términos estipulados en el poder obrante a folio 111 al 129 del expediente.

**Notifíquese,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**  
L.C.R



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 22 de junio de 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 75**

SECRETARIA



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**Radicación** 41001-41-05-001-2017-00342-00  
**Ejecutante** LUIS CARLOS GUTIERREZ PERDOMO  
**Ejecutado** MARTHA CECILIA GUTIERREZ

Neiva-Huila, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

### 1. ASUNTO

Se encuentra el expediente al Despacho para resolver lo informado por la secretaria en la constancia que antecede.

### 2. ANTECEDENTES

En el presente proceso la parte ejecutada se notificó por emplazamiento, de conformidad a lo previsto por el artículo 29 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 108 y 48 del Código General de Proceso, por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S.

Una vez notificada la curadora ad-litem, contestó la presente acción ejecutiva, formulando la excepción que denominó “genérica”.

### 3. CONSIDERACIONES

Para el caso que ahora ocupa la atención del Juzgado, conviene precisar que el título ejecutivo lo constituye la sentencia proferida por este Juzgado el día 15 de mayo de 2019, y el auto de fecha 15 de agosto de 2019, librándose la orden de apremio deprecada por la ejecutante, por el valor de las condenas impuestas en la citada providencia.

Al respecto, el artículo 442 del C.G.P., enseña que cuando el título ejecutivo se encuentre contenido en una sentencia de condena, como en el *sub lite*, solo pueden proponerse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia.

Así las cosas, advierte el Despacho que la excepción alegada por la curadora ad-litem de la parte ejecutada no se encuentra dentro de las estipuladas por la norma citada; sumado a ello, se formuló una excepción que por ser genérica no expresa los hechos en que se funda, conforme lo exige el artículo 442 del C.G.P., razones suficientes para no darle trámite.

Teniendo en cuenta lo antes señalado, y al verificarse que el emplazamiento se encuentra surtido de conformidad con lo dispuesto en el inciso 6 del Artículo 108 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, procederá el Juzgado a dar aplicación a lo reglado en el artículo 422 del Código General del Proceso, ordenando **seguir adelante con la ejecución** por las sumas y conceptos contenidos en el mandamiento de pago librado en el presente asunto.

Siguiendo la orientación prevista en el numeral 1º del artículo 365 del Código General del Proceso, se impondrá condena en costas procesales a cargo de la parte ejecutada. Tásense por Secretaría. Como agencias en derecho se fijará la



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

suma de **\$165.623,20**, a favor de parte ejecutante, que equivale al 10% del valor ordenado en el mandamiento de pago.

Finalmente, el Juzgado advierte que no obra liquidación del cálculo actuarial, por lo tanto se hace necesario requerir a **AFP COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que dentro del término de 10 días hábiles contados a partir de la notificación del presente proveído, allegue con destino al proceso de la referencia el cálculo actuarial por el periodo comprendido entre el **30 de junio de 2003 al 30 de junio de 2013**, con ingreso base de cotización equivalente al salario mínimo mensual legal vigente.

En consecuencia, a través de secretaría remítase copia simple de la sentencia de única instancia y del audio de la misma de fecha 15 de mayo de 2019.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva-Huila:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la excepción denominada “GENÉRICA”, formulada por la Curadora Ad Litem de la parte ejecutada, por las razones expuestas en la precedencia.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA -COMFAMILIAR HUILA-** en contra de **COLDOLSAR S.A.S.**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDENAR** el pago de la obligación a favor de la parte ejecutante.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la ejecutada a favor de la ejecutante, las cuales serán liquidadas por la Secretaría del Juzgado. Como Agencias en Derecho fíjese la suma de **\$165.623,20**, que será incluida en la liquidación de costas.

**QUINTO: ORDENAR** que ejecutoriado el presente auto, cualquiera de las partes del proceso proceda a presentar la liquidación del crédito, de acuerdo con el mandamiento de pago, tal como lo preceptúa el artículo 446 del C.G.P.

**SEXTO: REQUERIR** a **AFP COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que dentro del término de 10 días hábiles contados a partir de la notificación del presente proveído, allegue con destino al proceso de la referencia el cálculo actuarial por el periodo comprendido entre el **30 de junio de 2003 al 30 de junio de 2013**, con ingreso base de cotización equivalente al salario mínimo mensual legal vigente.

En consecuencia, a través de secretaría remítase copia simple de la sentencia de única instancia y del audio de la misma de fecha 15 de mayo de 2019.

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
M.A.P.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **22 DE JUNIO DE 2022**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 075.**

SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2017 00741 00**  
**EJECUTANTE: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR HUILA**  
**EJECUTADO: SERVICIOS SUMINISTROS Y MONTAJES INDUSTRIALES SAS**

**Neiva – Huila, (21) junio de (2022).**

Atendiendo a la solicitud de reconocimiento de personería Adjetiva que antecede, la cual fue allegada por la parte actora, y dado a que el poder cumple con los presupuestos de los artículos 73 y 74 del C.G del Proceso este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**RECONOCER** personería adjetiva a la doctora **SANDRA LORENA BARRERA NIETO**, identificada con C.C. No. 26.422.302, con T.P No. 345.105 del C.S de la J, para que actúe en representación de la parte demandante **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR**, conforme a los términos estipulados en el poder obrante a folio 57 al 75 del expediente.

**Notifíquese,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**  
L.C.R



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 22 de junio de 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 75**

SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2018 00455 00**  
**EJECUTANTE: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA -**  
**COMFAMILIAR HUILA**  
**EJECUTADO: ARCA MINERALES SAS.**

**Neiva – Huila, (21) junio de (2022).**

Atendiendo a la solicitud de reconocimiento de personería Adjetiva que antecede, la cual fue allegada por la parte actora, y dado a que el poder cumple con los presupuestos de los artículos 73 y 74 del C.G del Proceso este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**RECONOCER** personería adjetiva a la doctora **SANDRA LORENA BARRERA NIETO**, identificada con C.C. No. 26.422.302, con T.P No. 345.105 del C.S de la J, para que actúe en representación de la parte demandante **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR**, conforme a los términos estipulados en el poder obrante a folio 74 al 92 del expediente.

**Notifíquese,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**  
L.C.R



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 22 de junio de 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 75**

SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2018 00613 00**  
**EJECUTANTE: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR HUILA**  
**EJECUTADO: SICO TECHNICAL S.A.S.**

**Neiva – Huila, (21) junio de (2022).**

Atendiendo a la solicitud de reconocimiento de personería Adjetiva que antecede, la cual fue allegada por la parte actora, y dado a que el poder cumple con los presupuestos de los artículos 73 y 74 del C.G del Proceso este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**RECONOCER** personería adjetiva a la doctora **SANDRA LORENA BARRERA NIETO**, identificada con C.C. No. 26.422.302, con T.P No. 345.105 del C.S de la J, para que actúe en representación de la parte demandante **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR**, conforme a los términos estipulados en el poder obrante a folio 65 al 83 del expediente.

**Notifíquese,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**  
L.C.R



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 22 de junio de 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 75**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2018-00645-00  
**Demandante** MONICA YANETH VALENCIA CONDE  
**Demandado** CLAUDIA PATRICIA BARRANTES

**Neiva-Huila, veintiuno (21) de junio de 2022**

**ASUNTO**

Procede el despacho a pronunciarse respecto del memorial que antecede, en el que el apoderado de la parte actora solicita se informe acerca de la existencia de títulos judiciales a favor de su poderdante.

**CONSIDERACIONES**

Advierte este despacho judicial que, consultado el portal web del Banco Agrario, se determinó que, dentro del presente proceso, no obran títulos judiciales a favor de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** al apoderado judicial de la parte actora, que no obran títulos judiciales a favor de la señora **MÓNICA YANETH VALENCIA CONDE**, de conformidad con lo expuesto en la parte motivada.

**Notifíquese,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**

**Jueza**

L.C.R





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2020 00002 00**  
**EJECUTANTE: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR HUILA**  
**EJECUTADO: ASEOVIL LTDA.**

**Neiva – Huila, (21) junio de (2022).**

Atendiendo a la solicitud de reconocimiento de personería Adjetiva que antecede, la cual fue allegada por la parte actora, y dado a que el poder cumple con los presupuestos de los artículos 73 y 74 del C.G del Proceso este Despacho Judicial, **DISPONE**:

**RECONOCER** personería adjetiva a la doctora **SANDRA LORENA BARRERA NIETO**, identificada con C.C. No. 26.422.302, con T.P No. 345.105 del C.S de la J, para que actúe en representación de la parte demandante **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR**, conforme a los términos estipulados en el poder obrante a folio 75 al 93 del expediente.

**Notifíquese,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**  
L.C.R



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 22 de junio de 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 75**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral de Única Instancia  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00046-00  
**Ejecutante** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A  
**Ejecutado** INVESTMENT SCHEME OUTBUILDING - ISO  
CONSTRUCCIONES S.A.

Neiva-Huila, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

## 1. ASUNTO

Se encuentra el expediente al Despacho para resolver lo informado por la secretaria en la constancia que antecede.

## 2. ANTECEDENTES

La **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva en contra de la sociedad **INVESTMENT SCHEME OUTBUILDING - ISO CONSTRUCCIONES S.A.**, solicitando la ejecución de las siguientes sumas:

- **SIETE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL CUARENTA Y OCHO PESOS (\$7.662.048)**, por concepto de **COTIZACIONES PENSIONALES OBLIGATORIAS** dejadas de pagar por la parte demandada en su calidad de empleador, por los periodos de enero 2019 hasta septiembre 2020, por los cuales se requirió mediante carta de fecha 24 de agosto de 2020, correspondiente a los trabajadores y períodos relacionados en la liquidación de aportes pensionales anexa a la demanda.
- Por concepto de intereses moratorios causados por cada uno de los períodos adeudados a los trabajadores mencionados y relacionados en el título ejecutivo base de esta acción, desde la fecha en que el empleador debió cumplir con su obligación de cotizar hasta la fecha de pago efectivo, de acuerdo con la tasa vigente para impuestos de renta y complementarios, según lo dispuesto en los artículos 23 de la ley 100 de 1993 y 28 del decreto 692 de 1994.
- Las sumas que se generen por concepto de las cotizaciones obligatorias y fondo de solidaridad pensional, en los casos en que haya lugar, de los períodos que se causen con posterioridad a la presentación de esta demanda y que no sean pagados por la parte demandada en el término legalmente establecido.
- Por concepto de intereses moratorios que se causen en virtud de la cesación del pago de los períodos a que hace referencia la pretensión anterior, desde el momento en que dicho período debió ser cancelado hasta la fecha en que se haga efectivo el pago, de acuerdo con la tasa vigente para impuestos de renta y complementarios, según lo dispuesto en los artículos 23 de la ley 100 de 1993 y 28 del decreto 692 de 1994.



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Por considerarse que la demanda reunió los requisitos legales el Despacho, mediante auto del 12 de abril de 2021, libró mandamiento de pago en contra de la sociedad ejecutada **INVESTMENT SCHEME OUTBUILDING - ISO CONSTRUCCIONES S.A.**, por las siguientes conceptos:

- a. La suma de **SIETE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL CUARENTA Y OCHO PESOS (\$7.672.048,00,00) MCTE**, por concepto de cotizaciones pensionales dejadas de sufragar desde enero de 2019 hasta septiembre de 2020.
- b. La suma de **DOS MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$1.556.600,00)**, por concepto de intereses moratorios causados y no pagados hasta el **11 de noviembre de 2020**, los cuales deberán ser verificados y liquidados a la fecha de pago, de acuerdo con la tasa vigente para el Impuesto de Renta y Complementarios conforme a lo dispuesto por el art. 23 de la Ley 100/93 y 28 del Decreto 692 de 1994.

La parte ejecutante remitió notificación personal a través de la dirección electrónica [isoconstruccionessa@gmail.com](mailto:isoconstruccionessa@gmail.com), registrada en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad ejecutada, conforme con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

### 3. CONSIDERACIONES

Para el caso *sub judice* se deberá verificar si está debidamente notificada la parte ejecutada, asimismo, si es procedente ordenar que se siga adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

En este caso la parte ejecutante remitió notificación personal del auto de mandamiento de pago, a través de la dirección electrónica [isoconstruccionessa@gmail.com](mailto:isoconstruccionessa@gmail.com) a la parte ejecutada, con lo cual se verificó el cumplimiento con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Asimismo, se visualiza que la parte pasiva no propuso excepciones dentro del término que disponía para pagar y/o excepcionar.

El artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S. Prescribe la norma:

(...)

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.* (resaltado propio)

Para el caso en estudio, se estima que es procedente resolver de conformidad con lo reglado en el citado artículo, habida cuenta que venció en silencio el término que tenía la parte ejecutada para proponer excepciones.



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Así las cosas, sería del caso de continuar la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha 12 de abril de 2021, de no ser porque al revisar la citada providencia se advierte que se libró mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios causados hasta el 11 de noviembre de 2020, sobre los aportes pensionales adeudados desde enero de 2019 hasta septiembre de 2020, contrariando con ello la exoneración de intereses de mora que dispuso la ley, a partir del 16 de marzo de 2020, con ocasión a la declaración de la emergencia sanitaria, conforme a lo establecido en el artículo 26 del Decreto 538 de 2020, adicionado en el parágrafo del artículo 3 de la Ley 1066 de 2006, que dispone:

*"PARÁGRAFO. Durante el término de la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, con ocasión de la pandemia derivada del Coronavirus COVID- 19, y hasta el mes siguiente calendario a su terminación, no se causarán intereses moratorios por las cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social Integral, que se paguen en forma extemporánea".*

Como consecuencia de lo anotado, la suscrita juez, en ejercicio del control de legalidad previsto en el art. 132 del C. G del P.<sup>1</sup>, deberá corregir la falencia advertida en el mandamiento de pago de fecha 12 de abril de 2021, en el entendido de que se concederán parcialmente los intereses moratorios causados desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, exceptuando el periodo de la emergencia sanitaria, de conformidad con el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020 y el Decreto 538 del 12 de abril de 2020.

Por lo anterior, al no haberse propuesto excepciones se ordenará seguir adelante la ejecución a favor de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en contra de la sociedad **INVESTMENT SCHEME OUTBUILDING - ISO CONSTRUCCIONES S.A.**, en la forma ordenada en el mandamiento en lo que se refiere al capital, con las salvedades anotadas en líneas anteriores, respecto de los intereses moratorios.

Siguiendo la orientación prevista en el numeral 1º del artículo 365 del Código General del Proceso, se impone condena en costas procesales a cargo de la parte ejecutada. Tásense por Secretaría. Como agencias en derecho se fijará la suma de **\$767.204,80**, a favor de parte ejecutante, que equivale al 10% del valor ordenado en el mandamiento de pago. .

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva-Huila, **DISPONE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en contra de la sociedad **INVESTMENT SCHEME OUTBUILDING - ISO CONSTRUCCIONES S.A.**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago en lo referente al capital, y en cuanto a los intereses moratorios exceptuando el periodo de la emergencia sanitaria, de conformidad con el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020 y el Decreto 538 del 12 de abril de 2020.

<sup>1</sup> Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.



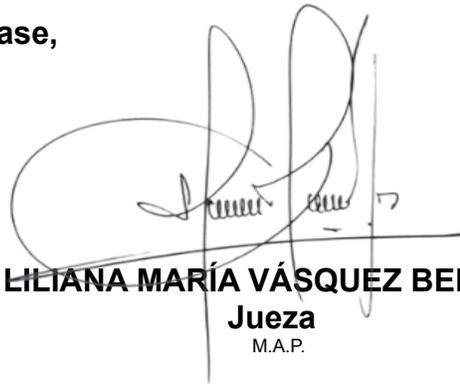
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**SEGUNDO:** Ordenar el pago de la obligación a favor de la parte ejecutante.

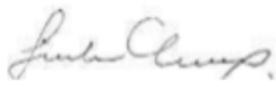
**TERCERO: CONDENAR** en costas procesales a la ejecutada a favor de la ejecutante, las cuales serán liquidadas por la Secretaría del Juzgado. Como Agencias en Derecho fíjese la suma de **\$767.204,80**, que será incluida en la liquidación de costas.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, cualquiera de las partes del proceso podrá presentar liquidación del crédito de acuerdo con el mandamiento de pago, tal como lo preceptúa el artículo 446 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
M.A.P.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p><b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b></p> <p><b>Neiva-Huila, 22 DE JUNIO DE 2022</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO</b></p> <p><b>No. 075.</b></p> <p></p> <p><b>SECRETARIA</b></p>



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00079-00  
**Demandante** LUIS ALBERTO DAZA SOLORZANO  
**Demandado** AUTOBUSES S.A.

**Neiva-Huila, veintiuno (21) de junio de 2022**

**ASUNTO**

Procede el despacho a pronunciarse respecto del memorial que antecede, en el que el apoderado de la parte actora solicita se informe acerca de la existencia de títulos judiciales a favor de su poderdante.

**CONSIDERACIONES**

Advierte este despacho judicial que, consultado el portal web del Banco Agrario, se determinó que, dentro del presente proceso, no obran títulos judiciales a favor de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** al apoderado judicial de la parte actora, que no obran títulos judiciales a favor del señor **LUIS ALBERTO DAZA SOLORZANO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**Notifíquese,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
L.C.R



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **22 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **075.**

SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Proceso**                    **Ordinario Laboral de Única Instancia**  
**Radicación**            **41001 41 05 001 2021 00145 00**  
**Demandante**           **DORIS SÁNCHEZ**  
**Demandado**             **JOSE ALFONSO NUÑEZ HERNANDEZ.**

**Neiva - Huila, veintiuno (21) de junio de (2022).**

**ASUNTO**

Corresponde al Juzgado resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante en contra al auto de fecha 08 de junio de 2022, mediante el cual se **APROBO LA LIQUIDACION DE COSTAS**, dentro del presente trámite.

En sustento del recurso descrito, aduce la parte actora que en La liquidación de costas de fecha 08 de junio de 2022, no se tuvieron en cuentas las agencias en derecho a cargo de la parte demandada, fijadas por el equivalente a medio salario mínimo mensual legal vigente, ordenada en auto que resolvió las excepciones previas, proferido en audiencia del 04 de febrero de 2022.

**CONSIDERACIONES**

Una vez revisado el plenario, este despacho judicial advierte que, efectivamente, en la liquidación de costas efectuada por la Secretaría, se omitió incluir la suma correspondiente a la condena en costas impuesta por concepto de agencias en derecho, por valor de medio salario mínimo mensual vigente, en audiencia de trámite celebrada el día 04 de febrero de 2022, en la cual se declaró NO PROBADA LA EXCEPCIÓN de "pleito pendiente" propuesta por la parte demandada, tal como consta en Acta de Audiencia Oral No. 017.

En virtud de lo anterior, se procederá a REPONER el auto de fecha 08 de junio de 2022, mediante el cual se le impartió aprobación a la liquidación de costas realizada, y en consecuencia se ordenará que por secretaría se rehaga la liquidación, incluyendo el referido valor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 08 de junio de 2021 que le impartió aprobación a la liquidación de costas realizada por secretaría en la misma fecha.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por Secretaría se corrija la liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en audiencia de trámite, realizada el 04 de febrero de 2022.

**TERCERO:** Una vez efectuado lo anterior, vuelvan las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

Juez  
LCR



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Neiva-Huila, **22 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **075.**

**SECRETARIA**



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2022-00037-00  
**Ejecutante** MARÍA CAMILA MUÑOZ GUTIERREZ  
**Ejecutado** JOSHUA CAFÉ IRLANDÉS S.A.S.

Neiva-Huila, veintiuno (21) de junio de 2022.

### 1.ASUNTO

Se encuentra el expediente a despacho para resolver lo que en derecho corresponda sobre la solicitud de mandamiento de pago elevada por la demandante.

### 2.ANTECEDENTES

La señora **MARÍA CAMILA MUÑOZ GUTIÉRREZ**, actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva con el fin de obtener mandamiento de pago a su favor y en contra de la sociedad **JOSHUA CAFÉ IRLANDÉS S.A.S.** por las condenas impuestas en sentencia del 19 de abril de 2021, proferida por este Despacho.

### 3.CONSIDERACIONES

Para el caso que ahora ocupa la atención del Juzgado, conviene precisar que la parte actora adosa como título ejecutivo la sentencia calendada el 19 de abril de 2021, proferida por este Despacho Judicial, dentro del proceso Ordinario Laboral de Única Instancia bajo el radicado No.41001410500120190031000.

El artículo 306 del Código General del proceso, aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S., estableció que sin necesidad de formular nueva demanda la parte interesada deberá solicitar la ejecución de las condenas que provenga de una sentencia dentro del proceso que fue dictada se impuso. Prescribe textualmente la norma:

*ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior (...). (Resalta el juzgado)*

Con fundamento en lo anterior, se denegará el mandamiento de pago del presente trámite y consecuentemente su archivo, toda vez que, en primer lugar, el título ejecutivo corresponde a las condenas impuestas por sentencia calendada 19 de abril de 2021, proferida dentro del proceso Ordinario Laboral de Única Instancia bajo el radicado No.41001410500120190031000 que cursó en este Despacho; y de otro, dentro del citado proceso se encuentra en trámite la solicitud de ejecución de sentencia elevada por la parte actora.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Por lo expuesto, este Despacho judicial,

**4. RESUELVE:**

**PRIMERO: DENEGAR** de librar mandamiento de pago deprecado por la parte actora, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la demanda, previa desanotación del software y one drive.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
M.A.P.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **22 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **075.**



**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN 41001 41 05 001 2022 00185 00**  
**DEMANDANTE JAVIER ANDRES JOJOA PIMENTEL**  
**DEMANDADO: SOCIEDAD GESTIÓN Y DESARROLLO S.A.**

**Neiva – Huila, veintiuno (21) de junio de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **JAVIER ANDRES JOJOA PIMENTEL** en contra de **SOCIEDAD GESTIÓN Y DESARROLLO S.A** cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativa a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el plenario, se tiene que por auto de fecha 01 de junio de 2022 se ordenó devolver la presente demanda; asimismo, en la constancia secretarial de fecha 10 de junio de 2022 se indica que el día 09 de junio de 2022, a las cinco de la tarde, venció en silencio el término que disponía la parte actora para subsanar la demanda. En consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 90 del C.G. del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L Y S.S., el Juzgado rechazará la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA-HUILA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda promovida por el señor **JAVIER ANDRES JOJOA PIMENTEL** en contra de **SOCIEDAD GESTIÓN Y DESARROLLO S.A.**, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Archívense las diligencias, previas anotaciones en los libros radicadores y el software.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **22 DE JUNIO DE 2022**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **075.****

SECRETARIA



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2022 00224 00  
**DEMANDANTE:** MARTHA LILIANA MOSQUERA LOPEZ  
**DEMANDADO:** SAM CAPITAL S.A.S.

**Neiva-Huila, veintiuno (21) de junio de (2022).**

### ASUNTO

Procede el Despacho a resolver la solicitud de desistimiento de la demanda dentro del proceso de la referencia, visible a folio **45-49** del plenario.

### CONSIDERACIONES

El artículo 314 del C. General del Proceso, aplicable en el presente caso por expresa remisión del 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sobre el desistimiento, en lo pertinente consagra:

**"ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él (...).*

Conforme a lo expuesto, se aceptará el desistimiento presentado por la parte actora, toda vez que no se ha pronunciado sentencia que ponga fin al proceso.

Así mismo, este Despacho Judicial procederá a reconocerle personería adjetiva, al estudiante **FRANKIL GIBRAN OSPINA MARTÍNEZ**, de conformidad con el poder conferido por la parte actora, el cual obra a folio 23, dado que el mismo cumple con los presupuestos de los artículos 73 y 74 del C.G del Proceso.

Finalmente, siguiendo la orientación prevista en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales, por no encontrarse acreditada su causación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA:**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECONOCER** personería adjetiva **FRANKIL GIBRAN OSPINA MARTINEZ**, identificado con C.C. No. **1.075.307.251**, código estudiantil No. **20161148005**, adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana, para actuar como apoderado judicial de la parte **demandante**, en los términos y para los fines del poder otorgado visible a folio 23 del plenario.

**SEGUNDO.- ACEPTAR** la solicitud de desistimiento de la demanda promovida por la señora **MARTHA LILIANA MOSQUERA LOPEZ** en contra de **SAM CAPITAL S.A.S.**, poniendo de relieve que el mismo *"implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada"*.

**TERCERO.-** No condenar en costas.

**CUARTO.-** Una vez en firme este auto, archívese el expediente previo las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**  
**Juez**  
L.C.R.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>22 DE JUNIO DE 2022</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. <b>075.</b>	
SECRETARIA	



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2022 0024500**  
**DEMANDANTE: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA -**  
**COMFAMILIAR HUILA**  
**DEMANDADO: JOHN FREDERICK CRUZ MOTTA**

**Neiva – Huila, veintiuno (21) de junio de (2022)**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de retiro voluntario de la demanda dentro del proceso de la referencia, visible a folio **45-47** del plenario.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 92 del C. General del Proceso, aplicable en el presente caso por expresa remisión del 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sobre el retiro de la demanda, consagra lo siguiente:

*"El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes..."*

Conforme a lo expuesto, se aceptará la solicitud de retiro de la demanda presentada por la apoderada de la parte actora, toda vez que se cumplen los presupuestos de la citada normativa.

Así mismo, este Despacho Judicial procederá a reconocerle personería adjetiva, a la Dra. **SANDRA LORENA BARRERA NIETO**, de conformidad con el poder conferido por la parte actora, el cual obra a folio 8, dado que el mismo cumple con los presupuestos de los artículos 73 y 74 del C.G del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. **SANDRA LORENA BARRERA NIETO**, identificada con C.C. No. **26.422.302** de Neiva (H) y T.P. 345.105 del C.S. de la J, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el retiro de la demanda junto con todos sus anexos, y



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

el consecuente **ARCHIVO** del proceso, previa las anotaciones en el libro radicador y el software, conforme a la solicitud presentada por la parte actora, de conformidad con el artículo 92 del C.G.P., aplicable por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE**



**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**  
**Juez**  
L.C.R.

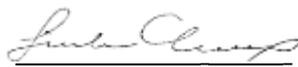


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **22 DE JUNIO DE 2022**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. 075.**



SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2022 0026600**  
**DEMANDANTE: JAVIER GONZÁLEZ FIGUEROA**  
**DEMANDADO: INVERSIONES MULTISER LH S.A.S. y OTRO**

**Neiva – Huila, veintiuno (21) de junio de (2022).**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de retiro de la demanda dentro del proceso de la referencia, visible a folio 9 del plenario.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 92 del C. General del Proceso, aplicable en el presente caso por expresa remisión del 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sobre el retiro de la demanda, consagra lo siguiente:

*"El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes..."*

Conforme a lo expuesto, se aceptará la solicitud de retiro de la demanda presentado por el apoderado de la parte actora, toda vez que se cumplen los presupuestos de la citada normatividad.

Así mismo, este Despacho Judicial procederá a reconocerle personería adjetiva, al Dr. **JOAN FERNEY ROJAS VASQUEZ**, de conformidad con el poder conferido por la parte actora, el cual obra a folio 8, dado que el mismo cumple con los presupuestos de los artículos 73 y 74 del C.G del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderada judicial de la parte demandante al Dr. **JOAN FERNEY ROJAS VASQUEZ**, identificada con C.C. No. **75.208.996** de Neiva (H) y T.P. 220.506 del C.S. de la J, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el retiro de la demanda junto con todos sus anexos, y ordenar el consecuente **ARCHIVO** del proceso, previa las anotaciones en el libro radicador y el software, en virtud de la solicitud presentada por la parte



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

actora, de conformidad con el artículo 92 del C.G.P., aplicable por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**  
**Juez**  
I.C.R.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **22 DE JUNIO DE 2022**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **075.****

SECRETARIA