



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

**JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **077**

Fecha: 28/06/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4105001 2016 00922	Ordinario	DERLY YURANY MONJE LOZADA	MARIA RUTH GARCIA DUSSAN	Auto Ordena Archivo de Dda Art. 30 C.P.L ORDENAR el archivo del expediente, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software de esta entidad	24/06/2022	33-34	1
41001 4105001 2016 00961	Ordinario	LEIDY BIBIANA GARCIA LEIVA	YINED CHAVARRO CRUZ	Auto Ordena Archivo de Dda Art. 30 C.P.L ORDENAR el archivo del expediente, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software de esta entidad.	24/06/2022	72-73	1
41001 4105001 2018 00529	Ordinario	ELISE TOTENA	MARTHA LUCIA RAMIREZ LLANOS	Auto de Trámite REVOCA Y DESIGNA NUEVO CURADOR	24/06/2022	94	2
41001 4105001 2019 00343	Ordinario	ESTEBAN COLLAZOS GONZÁLEZ	ELDER VARGAS MORENO	Auto Ordena Archivo de Dda Art. 30 C.P.L ORDENAR el archivo del expediente, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software de esta entidad.	24/06/2022	32-33	1
41001 4105001 2019 00443	Ordinario	MILTON SUAREZ DELGADO	MAURICIO MUÑOZ	Auto Ordena Archivo de Dda Art. 30 C.P.L ORDENAR el archivo del expediente, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software de esta entidad.	24/06/2022	160-1	1
41001 4105001 2019 00610	Ordinario	NINI JOHANNA RUBIANO MEDINA	PETROCOL SERVICES S.A.S.	Auto Ordena Archivo de Dda Art. 30 C.P.L ORDENAR el archivo del expediente, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software de esta entidad.	24/06/2022	24-25	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4105001 2021 00492	Ordinario	ANDREA CARVAJAL MEDINA	JAIR VEGA DIAZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia el 17 de agosto de 2022, a las 09:00 A.M., para llevar a cabo LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y	24/06/2022	103	1
41001 4105001 2022 00038	Ordinario	EDNA DANIELA BERMEO QUINTERO	KATHERINE PERDOMO GUZMAN	Auto de Trámite AUTO ACEPTA CAMBIO DIRECCION PARA NOTIFICACION DEL DEMANDADO	24/06/2022	56-57	1
41001 4105001 2022 00107	Ordinario	LEIDER CORTES CORREA	MARLY JAZMIN CARDOZO Y OTRO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia el 24 de agosto de 2022, a las 09:00 A.M., para llevar a cabo LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y	24/06/2022	56	1
41001 4105001 2022 00119	Ordinario	CARLA CRISTINA LEAL LEAL	CARLOS ANTONIO BELTRAN MUÑOZ	Auto de Trámite AUTO ACEPTA CAMBIO DE DIRECCIÓN PARA NOTIFICACION AL DEMANDADO	24/06/2022	36-37	1
41001 4105001 2022 00202	Ordinario	NANCY RUBI CHAPAL CANO	MARIA CLARA BEATRIZ VARGAS DE CUELLAR	Auto rechaza demanda Y ORDENA ARCHIVO	24/06/2022	200-2	1
41001 4105001 2022 00231	Ordinario	GUILLERMO DANIEL QUIROGA DUSSAN	PATRICIA ZULETA	Auto admite demanda Y ORDENA NOTIFICAR AL DEMANDADO	24/06/2022	18-19	1
41001 4105001 2022 00232	Ejecutivo	GUILLERMO DANIEL QUIROGA DUSSAN	ALFONSO GAITAN CHAPARRO	Auto rechaza de plano RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA Y ORDENA REMITIR EXPEDIENTE A OFICINA JUDICIAL	24/06/2022	16-17	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20 SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA EN LA FECHA 28/06/2022



LINDA CUENCA ROJAS  
SECRETARIO



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso**                    **Ordinario Laboral de Única Instancia**  
**Radicación**           **41001 41 05 001 2016 00922 00**  
**Demandante**         **DERLY YURANY MONJE LOZADA**  
**Demandado**           **MARIA RUTH GARCIA DUSSAN**

**Neiva - Huila, (24) de junio de (2022).**

### ASUNTO

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse en torno al trámite del presente proceso, el cual ha permanecido inactivo por más de seis (6) meses, sin que se hubiere realizado gestión alguna para lograr la notificación del auto admisorio de la demanda, pese a que este despacho realizó requerimiento para tal fin, el pasado 02 de septiembre de 2020, a lo que la parte demandante guardó silencio.

### CONSIDERACIONES

El parágrafo Único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, consagra que *"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Frente a la figura de la contumacia en el proceso laboral, La Corte Constitucional mediante sentencia C-868 de 2010, indicó:

*"El artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral, denominado "procedimiento en caso de contumacia", prevé unas circunstancias particulares respecto de las cuales se produce un impulso oficioso del proceso laboral que impide su paralización indefinida: (i) la falta de contestación de la demanda; (ii) la ausencia injustificada del demandado o de su representante en las audiencias; (iii) la falta de comparecencia de las partes, y (iv) **la falta de gestión para la notificación de la demanda, cuando han transcurrido seis meses después del acto admisorio de la misma**. En este caso, el parágrafo del artículo 30 establece que "si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente".*

(...)

*En tal proceso, el legislador optó por dotar al juez de amplísimos poderes como director del mismo y complementariamente estatuir la figura de la contumacia con un triple efecto: (i) evitar la paralización del proceso en unos casos, (ii) proceder al archivo del proceso en otros, (iii) continuar con el trámite de la demanda principal; y (iv) asegurar que la protección de los derechos de los trabajadores no se postergue indefinidamente por la falta de actuación del empleador demandado. Y esto es así porque el legislador se encuentra investido de amplias facultades para configurar los procedimientos judiciales, siempre y cuando al hacerlo respete los principios y valores constitucionales y obre conforme a los principios de razonabilidad y proporcionalidad"*

Tesis que ha sido reiterada por la Corte Suprema de Justicia, mediante sentencia No. STL3882 del 20 de marzo de 2019.

Así las cosas, en el presente caso, tal como se anticipó, observa este despacho judicial que existe una inactividad por parte del demandante, lo que conduce a ordenar el archivo del proceso por concurrir los presupuestos de la norma en mención.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**RESUELVE**

**ORDENAR** el archivo del expediente, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software de esta entidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

Juez  
LCR



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Neiva-Huila, **28 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **077.**

**SECRETARIA**



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso**                    **Ordinario Laboral de Única Instancia**  
**Radicación**            **41001 41 05 001 2016 00961 00**  
**Demandante**           **LEIDY BIBIANA GARCIA LEIVA**  
**Demandado**            **YINED CHAVARRO CRUZ**

**Neiva - Huila, (24) de junio de (2022).**

### ASUNTO

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse en torno al trámite del presente proceso, el cual ha permanecido inactivo por más de seis (6) meses, sin que se hubiere realizado gestión alguna para lograr la notificación del auto admisorio de la demanda, pese a que este despacho realizó requerimiento para tal fin, el pasado 03 de junio de 2020, a lo que la parte demandante guardó silencio.

### CONSIDERACIONES

El parágrafo Único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, consagra que *"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Frente a la figura de la contumacia en el proceso laboral, La Corte Constitucional mediante sentencia C-868 de 2010, indicó:

*"El artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral, denominado "procedimiento en caso de contumacia", prevé unas circunstancias particulares respecto de las cuales se produce un impulso oficioso del proceso laboral que impide su paralización indefinida: (i) la falta de contestación de la demanda; (ii) la ausencia injustificada del demandado o de su representante en las audiencias; (iii) la falta de comparecencia de las partes, y (iv) **la falta de gestión para la notificación de la demanda, cuando han transcurrido seis meses después del acto admisorio de la misma**. En este caso, el parágrafo del artículo 30 establece que "si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente".*

(...)

*En tal proceso, el legislador optó por dotar al juez de amplísimos poderes como director del mismo y complementariamente estatuir la figura de la contumacia con un triple efecto: (i) evitar la paralización del proceso en unos casos, (ii) proceder al archivo del proceso en otros, (iii) continuar con el trámite de la demanda principal; y (iv) asegurar que la protección de los derechos de los trabajadores no se postergue indefinidamente por la falta de actuación del empleador demandado. Y esto es así porque el legislador se encuentra investido de amplias facultades para configurar los procedimientos judiciales, siempre y cuando al hacerlo respete los principios y valores constitucionales y obre conforme a los principios de razonabilidad y proporcionalidad"*

Tesis que ha sido reiterada por la Corte Suprema de Justicia, mediante sentencia No. STL3882 del 20 de marzo de 2019.

Así las cosas, en el presente caso, tal como se anticipó, observa este despacho judicial que existe una inactividad por parte del demandante, lo que conduce a ordenar el archivo del proceso por concurrir los presupuestos de la norma en mención.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

*Cra 7 No. 6-03 piso 2º*  
*J01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co*  
*Teléfono 8714152*



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**RESUELVE**

**ORDENAR** el archivo del expediente, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software de esta entidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

Juez  
LCR



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Neiva-Huila, **28 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **077.**

**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2018-00529-00  
**Ejecutante** ELISE TOTENA  
**Ejecutado** MARTHA LUCIA RAMIREZ LLANOS

**Neiva-Huila, (24) de junio de 2022**

En atención al memorial allegado por la Dra. **MARIA ALEJANDRA SALAS POLANCO** través del cual pone en conocimiento su incompatibilidad para aceptar el cargo como Curadora Ad-Litem, en virtud de lo establecido en el artículo 29, numeral 1 de la Ley 1123 de 2007, por su su calidad de servidor público, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REVOCAR** la designación de curador Ad-Litem, ordenada mediante auto de fecha **24 de noviembre de 2021**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** de **MARTHA LUCIA RAMIREZ LLANOS** a la Dra. **MARIA ANGELICA MARIN GARCIA** registrada ante el sistema de información SIRNA con el correo electrónico [ANGELICA.MARINMARIA@GMAIL.COM](mailto:ANGELICA.MARINMARIA@GMAIL.COM); para lo cual deberá manifestar a través del correo institucional ([j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)), si acepta o no la designación; informando a su vez, sus datos de identificación y de notificación tales como número de celular y dirección. Advirtiéndosele que esta designación es gratuita y de forzosa aceptación, de conformidad con lo consagrado en el artículo 48 numeral 7 del C.G.P.

**TERCERO:** Notifíquesele personalmente esta designación al Curador designado, de conformidad a lo establecido en el artículo 8 Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Líbrese el telegrama correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Juez**  
L.C.R.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **28 DE JUNIO DE 2022**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **077**

**SECRETARIA**



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ordinario Laboral de Única Instancia  
**Radicación** 41001 41 05 001 2019 00343 00  
**Demandante** ESTEBAN COLLAZOS GONZÁLEZ  
**Demandado** ELDER VARGAS MORENO

**Neiva - Huila, (24) de junio de (2022).**

### ASUNTO

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse en torno al trámite del presente proceso, el cual ha permanecido inactivo por más de seis (6) meses, sin que se hubiere realizado gestión alguna para lograr la notificación del auto admisorio de la demanda, pese a que este despacho realizó requerimiento para tal fin, el pasado 29 de enero de 2021, a lo que la parte demandante guardó silencio.

### CONSIDERACIONES

El parágrafo Único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, consagra que *"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Frente a la figura de la contumacia en el proceso laboral, La Corte Constitucional mediante sentencia C-868 de 2010, indicó:

*"El artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral, denominado "procedimiento en caso de contumacia", prevé unas circunstancias particulares respecto de las cuales se produce un impulso oficioso del proceso laboral que impide su paralización indefinida: (i) la falta de contestación de la demanda; (ii) la ausencia injustificada del demandado o de su representante en las audiencias; (iii) la falta de comparecencia de las partes, y (iv) **la falta de gestión para la notificación de la demanda, cuando han transcurrido seis meses después del acto admisorio de la misma**. En este caso, el parágrafo del artículo 30 establece que "si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente"*

(...)

*En tal proceso, el legislador optó por dotar al juez de amplísimos poderes como director del mismo y complementariamente estatuir la figura de la contumacia con un triple efecto: (i) evitar la paralización del proceso en unos casos, (ii) proceder al archivo del proceso en otros, (iii) continuar con el trámite de la demanda principal; y (iv) asegurar que la protección de los derechos de los trabajadores no se postergue indefinidamente por la falta de actuación del empleador demandado. Y esto es así porque el legislador se encuentra investido de amplias facultades para configurar los procedimientos judiciales, siempre y cuando al hacerlo respete los principios y valores constitucionales y obre conforme a los principios de razonabilidad y proporcionalidad"*

Tesis que ha sido reiterada por la Corte Suprema de Justicia, mediante sentencia No. STL3882 del 20 de marzo de 2019.

Así las cosas, en el presente caso, tal como se anticipó, observa este despacho judicial que existe una inactividad por parte del demandante, lo que conduce a ordenar el archivo del proceso por concurrir los presupuestos de la norma en mención.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**RESUELVE**

**ORDENAR** el archivo del expediente, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software de esta entidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

Juez  
LCR



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Neiva-Huila, **28 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **077.**

**SECRETARIA**



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso**                    **Ordinario Laboral de Única Instancia**  
**Radicación**            **41001 41 05 001 2019 00443 00**  
**Demandante**           **MILTON SUAREZ DELGADO**  
**Demandado**             **MAURICIO MUÑOZ.**

**Neiva - Huila, (24) de junio de (2022).**

### ASUNTO

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse en torno al trámite del presente proceso, el cual ha permanecido inactivo por más de seis (6) meses, sin que se hubiere realizado gestión alguna para lograr la notificación del auto admisorio de la demanda, pese a que este despacho realizó requerimiento para tal fin, el pasado 16 de julio de 2020, a lo que la parte demandante guardó silencio.

### CONSIDERACIONES

El parágrafo Único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, consagra que *"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Frente a la figura de la contumacia en el proceso laboral, La Corte Constitucional mediante sentencia C-868 de 2010, indicó:

*"El artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral, denominado "procedimiento en caso de contumacia", prevé unas circunstancias particulares respecto de las cuales se produce un impulso oficioso del proceso laboral que impide su paralización indefinida: (i) la falta de contestación de la demanda; (ii) la ausencia injustificada del demandado o de su representante en las audiencias; (iii) la falta de comparecencia de las partes, y (iv) **la falta de gestión para la notificación de la demanda, cuando han transcurrido seis meses después del acto admisorio de la misma**. En este caso, el parágrafo del artículo 30 establece que "si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente".*

(...)

*En tal proceso, el legislador optó por dotar al juez de amplísimos poderes como director del mismo y complementariamente estatuir la figura de la contumacia con un triple efecto: (i) evitar la paralización del proceso en unos casos, (ii) proceder al archivo del proceso en otros, (iii) continuar con el trámite de la demanda principal; y (iv) asegurar que la protección de los derechos de los trabajadores no se postergue indefinidamente por la falta de actuación del empleador demandado. Y esto es así porque el legislador se encuentra investido de amplias facultades para configurar los procedimientos judiciales, siempre y cuando al hacerlo respete los principios y valores constitucionales y obre conforme a los principios de razonabilidad y proporcionalidad"*

Tesis que ha sido reiterada por la Corte Suprema de Justicia, mediante sentencia No. STL3882 del 20 de marzo de 2019.

Así las cosas, en el presente caso, tal como se anticipó, observa este despacho judicial que existe una inactividad por parte del demandante, lo que conduce a ordenar el archivo del proceso por concurrir los presupuestos de la norma en mención.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**RESUELVE**

**ORDENAR** el archivo del expediente, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software de esta entidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

Juez  
LCR



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Neiva-Huila, **28 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **077.**

**SECRETARIA**



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso**                    **Ordinario Laboral de Única Instancia**  
**Radicación**            **41001 41 05 001 2019 00610 00**  
**Demandante**           **NINI JOHANNA RUBIANO MEDINA**  
**Demandado**            **PETROCOL SERVICES S.A.S..**

**Neiva - Huila, (24) de junio de (2022).**

### ASUNTO

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse en torno al trámite del presente proceso, el cual ha permanecido inactivo por más de seis (6) meses, sin que se hubiere realizado gestión alguna para lograr la notificación del auto admisorio de la demanda, pese a que este despacho realizó requerimiento para tal fin, el pasado 02 de febrero de 2021, a lo que la parte demandante guardó silencio.

### CONSIDERACIONES

El parágrafo Único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, consagra que *"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Frente a la figura de la contumacia en el proceso laboral, La Corte Constitucional mediante sentencia C-868 de 2010, indicó:

*"El artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral, denominado "procedimiento en caso de contumacia", prevé unas circunstancias particulares respecto de las cuales se produce un impulso oficioso del proceso laboral que impide su paralización indefinida: (i) la falta de contestación de la demanda; (ii) la ausencia injustificada del demandado o de su representante en las audiencias; (iii) la falta de comparecencia de las partes, y (iv) **la falta de gestión para la notificación de la demanda, cuando han transcurrido seis meses después del acto admisorio de la misma**. En este caso, el parágrafo del artículo 30 establece que "si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente".*

(...)

*En tal proceso, el legislador optó por dotar al juez de amplísimos poderes como director del mismo y complementariamente estatuir la figura de la contumacia con un triple efecto: (i) evitar la paralización del proceso en unos casos, (ii) proceder al archivo del proceso en otros, (iii) continuar con el trámite de la demanda principal; y (iv) asegurar que la protección de los derechos de los trabajadores no se postergue indefinidamente por la falta de actuación del empleador demandado. Y esto es así porque el legislador se encuentra investido de amplias facultades para configurar los procedimientos judiciales, siempre y cuando al hacerlo respete los principios y valores constitucionales y obre conforme a los principios de razonabilidad y proporcionalidad"*

Tesis que ha sido reiterada por la Corte Suprema de Justicia, mediante sentencia No. STL3882 del 20 de marzo de 2019.

Así las cosas, en el presente caso, tal como se anticipó, observa este despacho judicial que existe una inactividad por parte del demandante, lo que conduce a ordenar el archivo del proceso por concurrir los presupuestos de la norma en mención.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**RESUELVE**

**ORDENAR** el archivo del expediente, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software de esta entidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

Juez  
LCR



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Neiva-Huila, **28 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **077.**

**SECRETARIA**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2021-00492-00  
**DEMANDANTE:** ANDREA CARVAJAL MEDINA  
**DEMANDADO:** JAVIER VEGA DÍAZ

Neiva-Huila, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por la parte actora enviada a través de correo electrónico.

**2. CONSIDERACIONES**

Revisado el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante (**archivo #25 cuaderno 1 expediente electrónico**), se verificó la notificación personal del auto admisorio del demandado, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con lo indicado por la Corte Constitucional en Sentencia C – 420 de 2020; por lo tanto, en aras de impartir trámite al proceso de la referencia, se procederá a fijar fecha para audiencia.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

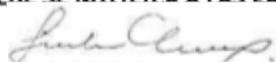
**3. RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por notificado personalmente al señor **JAVIER VEGA DÍAZ**, de la demanda seguida en su contra, conforme se motivó.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para audiencia el **17 de agosto de 2022, a las 09:00 A.M.**, para llevar a cabo LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, de que tratan los artículos 72 y 77 del C.P.L. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
M.A.P.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p><b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b></p> <p><b>Neiva-Huila, 28 DE JUNIO DE 2022</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO</b> <b>No. 077.</b></p> <p> SECRETARIA</p>
--



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2022-000038-00  
**Demandante** EDNA DANIELA BERMEO QUINTERO  
**Demandado** KATHERINE PERDOMO GUZMAN Y MARIO FERNANDO QUESADA PERDOMO.

**Neiva-Huila, veinticuatro (24) de junio de 2022**

**ASUNTO**

Procede el despacho a pronunciarse respecto del memorial que antecede, visible a folios 50-55, mediante el cual, el apoderado de la parte actora solicita se le autorice notificar al señor MARIO FERNANDO QUESADA PERDOMO en una nueva dirección diferente a la aportada en el escrito de la demanda, y así mismo se le autorice realizar las notificaciones al correo electrónico personal del demandado.

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte actora indica que, pese a que al demandado MARIO FERNANDO QUESADA PERDOMO le fue enviado citatorio a través de la empresa de mensajería SURENVIOS con guía No. 914033937, no fue posible lograr la notificación, como quiera que SURENVIOS certificó que en la dirección señalada en la demanda, es decir carrera 46 No. 17-13 Casa 47, de la ciudad de Neiva, no reside el demandado; y que solicita autorización de notificación al correo electrónico personal del demandado [mario.quesada99@hotmail.com](mailto:mario.quesada99@hotmail.com), allegando prueba sumaria de la forma como obtuvo dicha dirección electrónica; este Juzgado considera procedente aceptar el cambio de dirección de notificación del demandado, que fue aportada y la dirección de correo electrónico informada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** como nueva dirección de notificación física del demandado **MARIO FERNANDO QUESADA PERDOMO**, la Carrera 17 No. 9-62 de la ciudad de Neiva – Huila.

**SEGUNDO: ACEPTAR** se realice la notificación del demandado MARIO FERNANDO QUESADA PERDOMO al correo electrónico [mario.quesada99@hotmail.com](mailto:mario.quesada99@hotmail.com), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Notifíquese y cúmplase,**

**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **28 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **077.**

SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2022-00107-00  
**DEMANDANTE:** LEIDER CORTES CORREA  
**DEMANDADO:** MARLY JAZMIN CARDOZO Y OTRO

Neiva-Huila, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por la parte actora enviada a través de correo electrónico.

**2. CONSIDERACIONES**

El apoderado judicial de la parte demandante (**archivo #25 cuaderno 1 expediente electrónico**), manifestó que el correo electrónico [mayita2594@hotmail.com](mailto:mayita2594@hotmail.com) de la parte demandada MARLY JAZMÍN CARDOZO lo obtuvo dentro del proceso ordinario laboral de única instancia, bajo el radicado No.41001410500120210035700 que cursa en este Despacho.

Al verificar el citado proceso se tiene la demandada **MARLY JAZMIN CARDOZO** al presentarse en las audiencias realizadas indicó que su dirección de correo electrónico es [mayita2594@hotmail.com](mailto:mayita2594@hotmail.com).

En consecuencia, se tendrá por notificada personalmente a la señora MARLY JAZMÍN CARDOZO del auto admisorio de la demanda, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con lo indicado por la Corte Constitucional en Sentencia C – 420 de 2020. Por lo tanto, en aras de impartir trámite al proceso de la referencia, se procederá a fijar fecha para audiencia.

Por lo expuesto, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por notificada personalmente a la señora **MARLY JAZMIN CARDOZO**, de la demanda seguida en su contra, conforme se motivó.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para audiencia el **24 de agosto de 2022, a las 09:00 A.M.**, para llevar a cabo **LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos 72 y 77 del C.P.L. y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

Jueza

M.A.P.

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA
Neiva-Huila, <b>28 DE JUNIO DE 2022</b>
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO
No. <b>077.</b>
SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2022-000119-00  
**Demandante** CARLA CRISTINA LEAL LEAL y OTRO.  
**Demandado** CARLOS ANTONIO BELTRAN MUÑOZ

**Neiva-Huila, veintitrés (23) de junio de 2022**

**ASUNTO**

Procede el despacho a pronunciarse respecto del memorial que antecede, visible a folios 34-35, mediante el cual, el apoderado de la parte actora solicita se le autorice notificar al demandado CARLOS ANTONIO BELTRAN MUÑOZ en una nueva dirección diferente a la aportada en el escrito de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte actora solicita que para los trámites pertinentes se tenga como nueva dirección de notificación física al demandado, la Calle 4 No. 13 - 40 de Rivera - Huila, este Juzgado considera procedente, aceptar la nueva dirección de notificación del demandado, que fue aportada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales

**RESUELVE**

**ACEPTAR** como nueva dirección de notificación del demandado **CARLOS ANTONIO BELTRAN MUÑOZ**, la Calle 4 No. 13 -40 de Municipio de Rivera - Huila.

**Notifíquese y cúmplase,**



**LILIANA MARIA VASQUEZ BEDOYA**  
Juez





*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN 41001 41 05 001 2022 00202 00**  
**DEMANDANTE NANCY RUBI CHAPAL CANO**  
**DEMANDADO: MARIA CLARA BEATRIZ VARGAS DE CUELLAR.**

**Neiva – Huila, veintiocho (24) de junio de (2022).**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **NANCY RUBI CHAPAL CANO** en contra de **MARIA CLARA BEATRIZ VARGAS DE CUELLAR** cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativa a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibídem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el plenario, se tiene que por auto de fecha **14 de junio de 2022** se ordenó devolver la presente demanda; asimismo, en la constancia secretarial de fecha **24 de junio de 2022** indica que el día **23 de junio de 2022**, a las cinco de la tarde, venció en silencio el término que disponía la parte actora para subsanar la demanda. En consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L Y S.S., el Juzgado rechazará la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA-HUILA,**

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda promovida por la señora **NANCY RUBI CHAPAL CANO** en contra de **MARIA CLARA BEATRIZ VARGAS DE CUELLAR,** con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**  
**SEGUNDO:** Archívense las diligencias, previas anotaciones en los libros radicadores y el software.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **28 DE JUNIO DE 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. 077**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2022 00231 00**  
**DEMANDANTE: GUILLERMO DANIEL QUIROGA DUSSÁN**  
**DEMANDADO: PATRICIA ZULETA**

**Neiva – Huila, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**ASUNTO**

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **GUILLERMO DANIEL QUIROGA DUSSÁN** en contra de **PATRICIA ZULETA**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CONSIDERACIONES**

Al revisarse la demanda de la referencia, se determina que la misma reúne los requisitos establecidos en las normas citadas, por lo que el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **GUILLERMO DANIEL QUIROGA DUSSÁN** en contra de **PATRICIA ZULETA** identificada con cédula de ciudadanía **No. 26.535.374**, o quien haga sus veces, cuyo trámite se adelantará conforme a lo dispuesto por el Capítulo XIV, parte I del C. de P. Laboral haciendo efectiva la oralidad de la que trata la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de esta providencia a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a quien se le correrá traslado de la demanda, advirtiéndose que la contestación deberá hacerse en la audiencia programada por este Despacho, con la prevención contenida en el artículo 31 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se llevará a cabo de forma virtual a través de las plataformas habilitadas por el C.S. de la J., por lo que, deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en la audiencia.

**Se advierte a la parte demandante que a efecto de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 72 del C. de P. Laboral, en concordancia con el artículo 77 ibídem, deberá gestionar la notificación personal de la demandada, so pena de dar aplicación a las consecuencias previstas por el parágrafo del artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA**

**TERCERO: INSTAR** a la parte demandada par que con una antelación mínima de diez (10) días a la fecha de realización de la audiencia, allegue las pruebas documentales que con relación a los hechos de la demanda pretenda hacer valer y, si a bien lo tiene, el escrito que verbalizará en la audiencia, haciendo la claridad que, en estricto sentido, la contestación debe ser verbal.

**CUARTO:** Advertir a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, por tanto, deberán lograr la comparecencia de forma virtual de los testigos, so pena de prescindir de las declaraciones (art. 218 C.G.P).

En caso de que las partes lo estimen necesario podrán solicitar a la secretaría del despacho la expedición de comparendos con el fin de obtener la asistencia de los declarantes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Juez**

L.D.D.A.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **28 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **077.**

SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA*



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2022-0232-00  
**Ejecutante** GUILLERMO DANIEL QUIROGA DUSSÁN  
**Ejecutado** ALFONSO GAITÁN CHAPARRO

**Neiva-Huila, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**ASUNTO**

Se encuentra al despacho la demanda ejecutiva formulada por el señor **GUILLERMO DANIEL QUIROGA DUSSÁN**, en calidad de endosatario en procuración de la señora **IZA CORTÉS OTERO**, para el cobro de la suma de \$2.000.000 contenida en una Letra de Cambio.

**CONSIDERACIONES**

Sería del caso entrar a resolver sobre la presente demanda ejecutiva de no ser porque la parte actora, GUILLERMO DANIEL QUIROGA DUSSAN, en calidad de endosatario en procuración de la señora IZA CORTÉS OTERO, allega memorial donde manifiesta lo siguiente:

*"(...) por medio de la presente de la manera más respetuosa me permito solicitar de su Despacho se sirva remitir por competencia la demanda de la referencia a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la ciudad de Neiva Huila (reparto) por cuanto por error del suscrito la demanda se dirigió a Ustedes y no al mencionado juez máxime cuando se trata de la ejecución de una letra de cambio".*

Emerge palmario de la manifestación del demandante que por error involuntario dirigió la demanda a este despacho judicial cuando su intención era dirigirla a los juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple.

Tomando en consideración la manifestación del ejecutante y atendiendo las previsiones del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que determina cuáles asuntos son de competencia de la jurisdicción ordinaria en su especialidad de laboral y seguridad social, se accederá a la solicitud del actor, por carecer este despacho de competencia para tramitar la demanda ejecutiva de la referencia.

Por lo anterior, se rechazará de plano la demanda y se ordenará devolver el expediente a la Oficina Judicial para que sea repartida entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la ciudad de Neiva.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA  
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas  
Laborales de Neiva – Huila,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda de la referencia por falta  
de competencia, de conformidad a lo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el expediente a la Oficina Judicial para que sea  
repartida a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples  
de la ciudad de Neiva.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**  
L.D.D.A.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **28 DE JUNIO DE 2022**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **077.**

SECRETARIA