



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No.

068

Fecha: 11/05/2023

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2016 41 05001 00496	Ejecutivo	JORGE EVER SCARPETTA VARGAS	JOSE EDILBERTO QUESADA TRUJILLO	Auto suspende proceso	10/05/2023	90-91	
41001 2016 41 05001 00723	Ordinario	FERNANDO CULMA OLAYA	MILLER AVILA QUINTERO	Auto que ordena seguir adelante con la ejecucion	10/05/2023	27-28	
41001 2019 41 05001 00374	Ordinario	ANGIE LORENA PEREA GONZÁLEZ	JOSÉ RICARDO VÁSQUEZ PASTRANA	Auto de Trámite 10/05/2023 Se niega reconocimiento de personería adjetiva, al practicante de consultorio jurídico Julic César González Caviedes.	10/05/2023	22	1
41001 2022 41 05001 00038	Ordinario	EDNA DANIELA BERMEO QUINTERO	KATHERINE PERDOMO GUZMAN	Auto ordena aplazar audiencia y/o diligencia y fijar fecha PARA EL 16 DE JUNIO DE 2023 9 AM	10/05/2023	222-2	
41001 2022 41 05001 00352	Ordinario	ANGIE DANIELA HERNANDEZ AGUIAR	LIDIA VANEGAS CHACON	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL 14 DE FEBRERO DE 2024 9 AM	10/05/2023	141-1	
41001 2022 41 05001 00427	Ordinario	MARIA GABRIELA LISCANO PINLLA	ROSA DEL PILAR LOPEZ ROBAYO	Auto ordena aplazar audiencia y/o diligencia y fijar fecha PARA EL 10 DE JULIO DE 2023 9 AM	10/05/2023	67-68	
41001 2022 41 05001 00525	Ordinario	GLORIA EVELINE CALDERÓN RODRÍGUEZ	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL PUTUMAYO LIMITADA	Auto de Trámite REQUIERE Y NOTIFICA CONDUCTA CONCLUYENTE	10/05/2023	123-1	
41001 2022 41 05001 00528	Ordinario	ANTHONY SMITH LOSADA SILVA	INGSA S.A.S.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL 07 DE FEBRERO DE 2024 9 AM	10/05/2023	301-3	
41001 2022 41 05001 00568	Ordinario	SERGIO ANDRÉS GAITÁN	CELU PUNTO 1	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia 01 de febrero de 2024 9 am	10/05/2023	31-32	
41001 2015 41 05702 00157	Ejecución de Sentencia	ADOLFO FACUNDO	COLPENSIONES	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada Y MODIFICA LA PRESENTADA	10/05/2023	337-3	
41001 2014 41 05703 00283	Ordinario	JHON OBREGON PERDOMO	WALTER ANDRADE VARGAS	Auto de Trámite NO RECONOCE PERSONERIA	10/05/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL,MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20  
SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA  
EN LA FECHA11/05/2023



LINDA CUENCA ROJAS  
SECRETARIO



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2016 00496 00  
**Ejecutante:** JORGE EVER SCARPETTA VARGAS  
**Ejecutado:** JOSÉ EDILBERTO QUESADA TRUJILLO

Neiva – Huila, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

## 1. ASUNTO

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la procedencia de la solicitud de suspensión del proceso.

## 2. CONSIDERACIONES

Mediante memorial de 23 de marzo de 2023, el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Fundación Liborio Mejía, solicitó la suspensión del presente proceso ejecutivo, teniendo en cuenta que se admitió el inicio del proceso de negociación de deudas de persona natural no comerciante, al ejecutado **JOSÉ EDILBERTO QUESADA TRUJILLO**, mediante el auto No.1 de 22 de marzo de 2023.

En tratándose de procesos de insolvencia de persona natural no comerciante, el artículo 545 del C.G.P, aplicable por remisión normativa del canon 145 del CPT y SS, dispone:

*“ARTÍCULO 545. EFECTOS DE LA ACEPTACIÓN. A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos:*

*1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas.” (Resalta el Despacho).*

Igualmente, el artículo 546 del C.G.P. referente a la comunicación de la aceptación, refiere:

*“A más tardar al día siguiente a aquel en que reciba la información actualizada de las acreencias por parte del deudor, el conciliador comunicará a todos los acreedores relacionados por el deudor la aceptación de la solicitud, indicándoles el monto por el que fueron relacionados y la fecha en que se llevará a cabo la audiencia de negociación de deudas. La comunicación se remitirá por escrito a través de las mismas empresas autorizadas por este código para enviar notificaciones personales.*

*En la misma oportunidad, el conciliador oficiará a los jueces de conocimiento de los procesos judiciales indicados en la solicitud, comunicando el inicio del procedimiento de negociación de deudas. En el auto que reconozca la suspensión, el juez realizará el control de legalidad y dejará sin efecto cualquier*



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**actuación que se haya adelantado con posterioridad a la aceptación".** (Resalta el Juzgado).

Revisada la solicitud allegada se observa que proviene del conciliador que, mediante auto 01 de 22 de marzo de 2023, inició el proceso de negociación de deudas solicitado por el aquí ejecutado, el señor **JOSÉ EDILBERTO QUESADA TRUJILLO**, razón por la cual deberá darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 454 y 546 del C.G.P., es decir, se decretará la suspensión del presente proceso desde la fecha del auto que dio inicio a la negociación de deudas y hasta que culmine el proceso, adelantado en el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Fundación Liborio Mejía.

Finalmente, se pondrá en conocimiento de las partes, a través de la Secretaría del juzgado, el memorial allegado por el Centro de Conciliación, para lo que estimen pertinente.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la suspensión del presente proceso desde 22 de marzo de 2023, fecha del auto admitió la solicitud de negociación de deudas presentada por el demandado y hasta que culmine dicho proceso adelantado en el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Fundación Liborio Mejía.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el memorial remitido por el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Fundación Liborio Mejía, para que lo que estimen pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
E.A.T.H.

<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p><b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b></p> <p>Neiva-Huila, <b>11 DE MAYO DE 2023</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO</b> No. <b>068.</b></p> <p>SECRETARIA</p>
---



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DEL ORDINARIO  
**Radicación** 41001-41-05-001-2016-000723-00  
**Ejecutante:** FERNANDO CULMA OLAYA  
**Ejecutado:** MILLER ÁVILA QUINTERO

Neiva-Huila, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

## 1. ASUNTO

Se encuentra el expediente al Despacho para resolver lo informado por la secretaria en la constancia que antecede.

## 2. CONSIDERACIONES

En este caso la parte ejecutada fue notificada por conducta concluyente, conforme se indicó en el auto de 27 de marzo de 2023; asimismo, se visualiza que la parte pasiva no propuso excepciones dentro el término que disponía para pagar y/o excepcionar.

Siendo así, se estima que es procedente resolver de conformidad con lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S., prescribe la norma:

(...)

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.* (resaltado propio)

Por lo anterior, al no haberse propuesto excepciones se ordenará seguir adelante la ejecución a favor de **FERNANDO CULMA OLAYA** en contra de **MILLER ÁVILA QUINTERO**.

Siguiendo la orientación prevista en el numeral 1º del artículo 365 del Código General del Proceso, se impondrá condena en costas procesales a cargo de la parte ejecutada. Como agencias en derecho fíjese la suma de **\$775.758,5**, a favor de parte ejecutante, que equivalen al 10% de lo ordenado en el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva-Huila,



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**3. RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución a favor de la de **FERNANDO CULMA OLAYA** en contra de **MILLER ÁVILA QUINTERO**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar el pago de la obligación a favor de la parte ejecutante.

**TERCERO:** Se condena en costas procesales a la ejecutada a favor de la ejecutante, las cuales serán liquidadas por la Secretaría del Juzgado. Como Agencias en Derecho fíjese la suma de **\$775.758,5** que será incluida en la liquidación de costas.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, cualquiera de las partes del proceso podrá presentar liquidación del crédito de acuerdo con el mandamiento de pago, tal como lo preceptúa el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**  
E.A.T.H.

<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <b>11 DE MAYO DE 2023</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 068.</b></p> <p></p> <p>SECRETARIA</p>
---



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DEL ORDINARIO  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2019-00374-00  
**EJECUTANTE:** ANGIE LORENA PEREA GONZÁLEZ  
**EJECUTADO:** JOSÉ RICARDO VÁSQUEZ PASTRANA

Neiva (H), diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ASUNTO

El estudiante **JULIO CÉSAR GONZÁLEZ CAVIEDES**, identificado con C.C. No. 1.004.035.647 de Neiva(H), y código estudiantil No.20182172383, adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana, solicita al Juzgado le sea reconocida personería para actuar como apoderado de la parte ejecutante.

Revisando las diligencias, se advierte que el estudiante **JULIO CÉSAR GONZÁLEZ CAVIEDES**, adjunta credencial que lo identifica como practicante de consultorio jurídico, pero no allega poder ni sustitución para actuar como apoderado de la parte ejecutante, la señora **ANGIE LORENA PEREA GONZÁLEZ** identificada con C.C. No. **1.015.460.737** de Bogotá D.C.

Teniendo en cuenta que no se cumple con lo dispuesto en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, y lo dispuesto en la Ley 2113 de 2021 el Juzgado no aceptará dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva,

### 2. DISPONE

**PRIMERO: - NO RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, al estudiante **JULIO CÉSAR GONZÁLEZ CAVIEDES** identificado con la C.C. No. 1.004.035.647 de Neiva (H) y con código estudiantil No. 20182172383, adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana, conforme a lo motivado.

**NOTIFÍQUESE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
P.V.C.P



**SECRETARÍA**

**Cra 7 No. 6-03 piso 2°**  
**J01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**Teléfono 8714152**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 31 05 001 2022 00038 00  
**DEMANDANTE:** EDNA DANIELA BERMEO QUINTERO  
**DEMANDADO:** KATHERINE PERDOMO GUZMÁN Y OTROS

Neiva-Huila, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Vista la solicitud de aplazamiento, este Despacho judicial procede a pronunciarse respecto de la reprogramación de la audiencia fijada para el día 10 de mayo de 2023.

**2. CONSIDERACIONES**

El apoderado especial de la parte demandada arrimó memorial al Despacho solicitando el aplazamiento de la audiencia programada para el 10 de mayo de 2023, comoquiera sus representados se encuentran asistiendo a una cita médica con especialista para su hijo.

Por lo anterior, el Despacho en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción, accederá a la solicitud y fijará nueva fecha para llevar a cabo la audiencia que previamente había sido programada, sin que haya lugar a otro aplazamiento (art. 77 CPT y SS).

Por otra parte, se observa que la **CLÍNICA MARIO QUESADA PERDOMO IPS S.A.S**, a través de su representante legal, otorgó poder al abogado **JUAN DIEGO ORTÍZ QUINTERO** para representarlo en el presente proceso, razón por la cual se procederá a tenerlo notificado por conducta concluyente, al tenor de lo dispuesto por el artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión normativa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. Igualmente se reconocerá personería al apoderado judicial teniendo en cuenta que el poder cumple con los presupuestos legales del artículo 74 y 75 del C.G.P. y artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia fijada dentro del presente proceso para el día **16 de junio de 2023, a las 09:00 A.M.**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo **LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos 72 y 77 del C.P.L. y de la S.S.; advirtiéndole a las partes que la diligencia que se llevará a cabo de forma virtual, a través de las plataformas habilitadas por el C.S. de la J.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADO**, por conducta concluyente, a la demandada **CLÍNICA MARIO QUESADA PERDOMO IPS S.A.S.**, conforme a lo motivado.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial del demandado **CLÍNICA MARIO QUESADA PERDOMO IPS S.A.S.**, al abogado **JUAN DIEGO ORTÍZ QUINTERO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.075.225.935 de Neiva, portador de la Tarjeta Profesional No. 266.035 del C.S. de la J., en los términos del artículo 77 del C.G.P. y para los fines del poder otorgado

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
E.A.T.H.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
<b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b>	
<b>Neiva-Huila, <u>11 DE MAYO DE 2023</u></b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>068.</u></b>	
SECRETARIA	



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2022-00352-00  
**DEMANDANTE:** ANGIE DANIELA HERNÁNDEZ AGUIAR  
**DEMANDADO:** LIDA VANEGAS CHACÓN

Neiva-Huila, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por la parte actora, enviada a través de correo electrónico.

**2. CONSIDERACIONES**

Revisado el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante (archivo #26 expediente electrónico), se verificó la notificación personal al demandado **LIDA VANEGAS CHACÓN**, se realizó al correo electrónico que registra en la Matrícula Mercantil del demandado, esto es, fayensmoda1@gmail.com, a través del servicio de mensajería MAILTRACK; por tanto, se observa que la anterior gestión se realizó en los términos del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Se reconocerá personería adjetiva para representar a la parte demandante, al practicante **JUAN JOSÉ CUERVO VARGAS**, teniendo en cuenta que el poder cumple con los presupuestos legales del artículo 74 y 75 del C.G.P., artículo 9 de la Ley 2113 de 2021 y artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA** a la demandada **LIDA VANEGAS CHACÓN**, en los términos del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para audiencia el **14 de febrero de 2024, a las 09:00 A.M.**, para llevar a cabo **LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos 72 y 77 del C.P.L. y de la S.S.

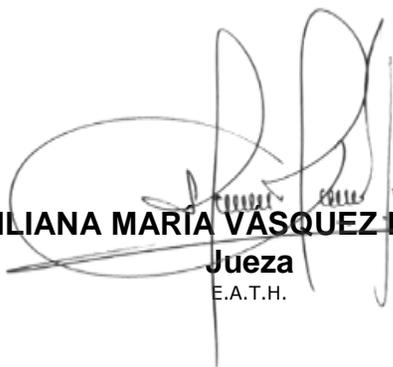
**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderada judicial sustituta de la parte demandante, a la practicante **JUAN JOSÉ CUERVO VARGAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.077.875.759 de Garzón, con código estudiantil No. 20162151044, estudiante de derecho adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana, en los términos y para los fines de la sustitución de poder.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
E.A.T.H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 11 DE MAYO DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 068.**



**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 31 05 001 2022 00427 00  
**DEMANDANTE:** MARÍA GABRIELA LISCANO PINILLA  
**DEMANDADO:** ROSA DEL PILAR LÓPEZ ROBAYO

Neiva-Huila, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Vista la solicitud de aplazamiento, este Despacho judicial procede a pronunciarse respecto de la reprogramación de la audiencia fijada para el día 11 de mayo de 2023.

**2. CONSIDERACIONES**

El apoderado especial de la parte demandada, arrimó memorial al Despacho solicitando el aplazamiento de la audiencia fijada para el 11 de mayo de 2023, argumentando que por razones laborales y personales se encuentra fuera del país hasta el día 30 de mayo de los corrientes.

Por lo anterior, el Despacho en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción, accederá a la solicitud y fijará nueva fecha para llevar a cabo la audiencia que previamente había sido programada, sin que haya lugar a otro aplazamiento (art. 77 CPT y SS).

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**REPROGRAMAR** la audiencia fijada dentro del presente proceso para el día **10 de julio de 2023, a las 09:00 A.M.**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo **LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos 72 y 77 del C.P.L. y de la S.S.; advirtiéndole a las partes que la diligencia que se llevará a cabo de forma virtual, a través de las plataformas habilitadas por el C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
E.A.T.H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **11 DE MAYO DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 068.**

SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2022-00525-00  
**DEMANDANTE:** GLORIA EVELINE CALDERÓN RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** DIEGO ANDRÉS PLAZAS PINO Y OTRA

Neiva-Huila, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación allegada por la parte actora.

**2. CONSIDERACIONES**

La apoderada actora, mediante memorial de 23 de marzo de 2023, (archivo 13 y 14 del expediente electrónico), allegó comunicación con copia debidamente cotejada y sellada enviada al señor **DIEGO ANDRÉS PLAZAS PINO** a la dirección carrera 7 No. 3A SUR-76 Terminal Neiva y certificado de entrega de INTERRAPIDÍSIMO. Conforme lo anterior, la citación para notificación personal física, se realizó acorde con lo estipulado en el artículo 291 del C.G.P.

Ahora bien, mediante memorial de 13 de abril de 2023, el demandado **DIEGO ANDRÉS PLAZAS PINO**, solicita que se le corra traslado de la demanda y sus anexos al correo electrónico, de tal suerte que queda en claro que tiene pleno conocimiento sobre la existencia de la presente demanda, por lo que se cumplen los presupuestos legales para tenerlo notificado por conducta concluyente, conforme a lo preceptuado en el artículo 301 del C.G.P, en concordancia con el artículo 91, aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S. En consecuencia se ordenará que por secretaría se remita enlace del expediente electrónico a la dirección de notificaciones anotada, en el escrito arrimado.

Ahora bien, en lo que respecta de la demandada **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL PUTUMAYO “COOTRANSMAYO LTDA**, (folio 7 archivo #13 E.E.) se verificó que la notificación personal electrónica no se realizó en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en armonía con lo previsto en la sentencia C-420 de 2020, teniendo en cuenta que no se allegó prueba, siquiera sumaria, del acuse de recibido por parte del demandado o donde se constate el acceso al mensaje por parte del destinatario.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO** por conducta concluyente al demandado **DIEGO ANDRÉS PLAZAS PINO**, conforme a la parte motiva.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**SEGUNDO:** Por Secretaría, remítase enlace del expediente electrónico para conocimiento de la parte demandada, en los términos señalados.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante a fin de que cumpla las ritualidades de la notificación electrónica a la demandada **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL PUTUMAYO "COOTRANSMAYO LTDA**, conforme lo dispuesto por el artículo 8 Ley 2213 de 2022, en armonía con lo previsto en la sentencia C-420 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
E.A.T.H.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Neiva-Huila, **11 DE MAYO DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 068.**

SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001-41-05-001-2022-00528-00**  
**DEMANDANTE: ANTHONY SMIT LOSADA SILVA**  
**DEMANDADO: INGSA S.A.S.**

Neiva-Huila, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por la parte actora enviada a través de correo electrónico.

**2. CONSIDERACIONES**

Revisado el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante (archivo #11-13 expediente electrónico), se verificó la notificación personal de la demandada **INGSA S.A.S.**, se realizó al correo electrónico que registra en la Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada, esto es, [juridico@ingsa.co](mailto:juridico@ingsa.co), a través del servicio de mensajería E-ENTREGA; por tanto, se observa que la anterior gestión se realizó en los términos del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, el Despacho en aras de impartir trámite al proceso de la referencia se procederá a fijar fecha para audiencia.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO. - TENER POR NOTIFICADA** a la demandada **INGSA S.A.S.**, en los términos del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO. - FIJAR** fecha para audiencia el **07 de febrero de 2024, a las 09:00 A.M.**, para llevar a cabo **LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos 72 y 77 del C.P.L. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
E.A.T.H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **11 DE MAYO DE 2023**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. **068.**

SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001-41-05-001-2022-00568-00**  
**DEMANDANTE: SERGIO ANDRÉS GAITÁN LÓPEZ**  
**DEMANDADO: CAROLINA FERNÁNDEZ POLANCO**

Neiva-Huila, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por la parte actora enviada a través de correo electrónico.

**2. CONSIDERACIONES**

Revisado el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante (archivo #11-13 expediente electrónico), se verificó la notificación personal de la demandada **CAROLINA FERNÁNDEZ POLANCO**, se realizó al correo electrónico que registra en la Matrícula Mercantil, esto es, [caroferpo@gmail.com](mailto:caroferpo@gmail.com), a través del servicio de mensajería E-ENTREGA; por tanto, se observa que la anterior gestión, se realizó en los términos del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, el Despacho en aras de impartir trámite al proceso de la referencia se procederá a fijar fecha para audiencia.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO. - TENER POR NOTIFICADA** a la demandada **CAROLINA FERNÁNDEZ POLANCO**, en los términos del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO. - FIJAR** fecha para audiencia el **01 de febrero de 2024, a las 09:00 A.M.**, para llevar a cabo **LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos 72 y 77 del C.P.L. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
E.A.T.H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **11 DE MAYO DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 068.**

SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA  
HUILA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001-41-05-703-2014-00283-00**  
**DEMANDANTE: JHON OBREGÓN PERDOMO**  
**DEMANDADO: WALTER ANDRADE VARGAS**

Neiva (H), diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la sustitución de poder, remitida por correo electrónico.

**2. CONSIDERACIONES**

El estudiante JUAN SEBASTIÁN ANDRADE ALVARADO, identificado con C.C. No. 1.075.291.871 de Neiva(H), y código estudiantil No.20162152009, adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana, solicita al Juzgado le sea reconocida personería para actuar como apoderado sustituto de la parte demandante.

Revisando las diligencias, se observa que en memorial de 14 de diciembre de 2022 (archivo 28 del expediente electrónico), la practicante DANIELA VARÓN MONCADA NARVÁEZ, informó que sustituye el poder conferido al también practicante JUAN SEBASTIÁN ANDRADE ALVARADO para representar a la parte actora, para lo cual allega poder de sustitución; sin embargo, revisado el expediente, no se avizora que se le haya conferido poder en alguna etapa del proceso a la practicante DANIELA VARÓN MONCADA NARVÁEZ, pese a la sustitución fue presentada el 01 de agosto de 2022 (Archivo 22 expediente electrónico).

El anterior defecto se presenta teniendo en cuenta que, mediante auto de 14 de abril de 2021, (Folio 232 del expediente Digitalizado) se requirió a la apoderada judicial de la parte actora, ANGIE VIVIANA MUÑOZ CÉSPEDES para que allegara la credencial expedida por el Director del Consultorio Jurídico, con el fin de aceptarse la sustitución efectuada por la practicante PAULA ANDREA PARGA CAMPOS, a quien fue la última apoderada que se le reconoció personería para actuar mediante auto de 05 de agosto de 2020. (Folio 218 del expediente Digitalizado)

No obstante, el anterior requerimiento no fue atendido por la practicante ANGIE VIVIANA MUÑOZ CÉSPEDES, incumpléndose el parágrafo 1 del artículo 9 de la Ley 2113 de 2021; tal situación se puso de presente en los autos del 27 de julio de 2021, 08 de septiembre de 2021, 21 de septiembre de 2021, 17 de marzo de 2022 y 01 de noviembre de 2022.

Por tanto, mientras no se subsane el yerro puesto en conocimiento mediante auto de 14 de abril de 2021, las sustituciones que se realicen no tendrán efecto

alguno y no puede realizarse reconocimiento de personería para actuar a favor de la parte demandante; igualmente, conviene resaltar que la parte actora cuenta con la posibilidad de otorgar un nuevo poder a favor del practicante JUAN SEBASTIÁN ANDRADE ALVARADO, ante la imposibilidad de allegar la referida certificación.

Teniendo en cuenta que no se cumple con lo dispuesto en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso, y lo dispuesto en la Ley 2113 de 2021 el Juzgado no aceptará dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva,

### 3. RESUELVE

**PRIMERO. – NO RECONOCER** personería adjetiva al estudiante **JUAN SEBASTIÁN ANDRADE ALVARADO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.291.871 de Neiva (H), para que actuar en representación de los intereses de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ  
BEDOYA**

**Jueza**  
P.V.C.P



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **11 DE MAYO DE 2023**,  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.



**SECRETARIA**

Cra 7 No. 6-03 piso 2 – 8714152  
[j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Neiva- Huila



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DEL ORDINARIO**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 702 2015 00157 00**  
**EJECUTANTE: ADOLFO FACUNDO**  
**EJECUTADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**COLPENSIONES**

Neiva – Huila, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

## **1. ASUNTO**

Se encuentra el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda frente a la liquidación del crédito y la solicitud de terminación allegada por el apoderado de la ejecutada; igualmente sobre el límite de las medidas cautelares.

## **2. ANTECEDENTES**

Mediante auto de 17 de septiembre de 2015, el extinto Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales, libró mandamiento de pago a favor de **ADOLFO FACUNDO** y en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por el valor por la suma de i) \$3.885.766 por concepto de del incremento pensional de 14% adeudado desde el 27 de abril de 2012 al 30 de julio de 2015, valor que debía indexarse al momento del pago; ii) Por los incrementos pasionales causados y no pagados desde el 01 de agosto de 2015 hasta que se verifique el pago; y iii) \$644.350 por costas del proceso ordinario (Folio 06 Archivo 01 Proceso Digitalizado Expediente Electrónico Cuaderno Ejecución)

Mediante auto de 11 de noviembre de 2015, se ordenó seguir adelante con la ejecución y se fijó agencias en derecho por \$388.577 (Folio 88 Archivo 01 Proceso Digitalizado Expediente Electrónico).

En constancia de 07 de octubre de 2019, se liquidó costas por un valor de \$388.577, la cual fue aprobada mediante auto de 07 de octubre de 2019 (Folio 29 -30 02 Proceso Digitalizado Expediente Electrónico).

Mediante auto de 07 de octubre de 2019, el Despacho dispuso oficiar a la ejecutada para informar la fecha en que fueron efectuados los pagos por concepto de los incrementos pensionales generados durante el periodo de abril de 2012 hasta julio de 2015. Folio 30 Archivo 02 Proceso Digitalizado Expediente Electrónico).

Con memorial de 30 de octubre de 2015, el apoderado judicial de la ejecutada, allegó la resolución No. GNR 304200 del 03 de octubre de 2015, mediante el cual se da cumplimiento al fallo judicial, y solicita dar por terminado el proceso, y levantamiento de medidas cautelares, o si es cumplimiento parcial, tener en cuenta lo reconocido en la resolución a la hora de aprobar la liquidación de crédito. (Folio 72 al 77 Archivo 01 Proceso Digitalizado Expediente Electrónico).

Mediante memorial de 09 de abril de 2021, el apoderado de la ejecutada, allegó la liquidación de crédito por un total de **\$3.513.697,50** (Folio 16 al 89 Archivo 03 Proceso Digitalizado Expediente Electrónico).



### JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Conforme a constancia de 26 de septiembre de 2021, se fijó en lista la liquidación presentada por la parte ejecutada. (Archivo 04 Archivo Expediente Electrónico).

### 3. CONSIDERACIONES

El artículo 461 del C.G.P., aplicable al caso por remisión normativa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., señala que:

*“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

*Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

***Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley.***

***Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.***

*Con todo, continuará tramitándose la rendición de cuentas por el secuestro si estuviere pendiente, o se ordenará rendirlas si no hubieren sido presentadas.”*  
(Resalta el Despacho)

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, (Folio 16 al 89 Archivo 03 Proceso Digitalizado Expediente Electrónico), no se encuentra ajustada al mandamiento de pago de fecha 17 de septiembre de 2015, (Folio 06 Archivo 01 Proceso Digitalizado Expediente Electrónico Cuaderno Ejecución), así como tampoco a la Resolución No. No. GNR 304200 del 03 de octubre de 2015. (Folio 72 al 77 Archivo 01 Proceso Digitalizado Expediente Electrónico); en aplicación a lo reglado en el artículo 446 del C. G. P., este Despacho procede a modificarla, toda vez que no coincide el valor de los incrementos pensionales ordenados en el mandamiento de pago; también aplicó erradamente intereses moratorios a la suma descrita en el literal A) del numeral PRIMERO del mandamiento, cuando dicha suma debía indexarse.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Modificación:**

<b>CONCEPTO</b>	<b>CAPITAL</b>
INCREMENTO 14% DESDE 27 DE ABRIL DE 2012 A 30 DE JULIO DE 2015	\$ 3.885.766
INCREMENTO 14% DESDE 01 DE AGOSTO DE 2015 HASTA 30 DE SEPTIEMBRE DE 2015 (INGRESO A NÓMINA)	\$ 180.000
INDEXACIÓN DESDE EL 27 DE ABRIL DE 2012 HASTA EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2015 (INGRESO A NÓMINA EN OCTUBRE)	\$250.019
<b>TOTAL</b>	<b>\$4.315.785</b>

**SON: CUATRO MILLONES TRESCIENTOS QUINCE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$\$4.315.785).**

En cuanto a las costas son valores corresponden a los siguientes:

COSTAS PROCESO ORDINARIO	\$ 644.350
COSTAS PROCESO EJECUTIVO	\$ 388.577
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.032.927</b>

Referente a la solicitud de terminación y levantamiento de medidas cautelares, las mismas serán resueltas una vez quede ejecutoriado el anterior auto, conforme lo dispone el inciso 4 del artículo 461 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante dentro del proceso de la referencia, conforme a lo motivado y fijarla en la suma de **SON: CUATRO MILLONES TRESCIENTOS QUINCE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$4.315.785).**

**SEGUNDO:** Las costas ascienden a **UN MILLÓN TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$1.032.927)**

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, **vuelvan** las diligencias al despacho para resolver sobre la solicitud de terminación y levantamiento de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
E.A.T.H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **11 DE MAYO DE 2023**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
No. **068.**

SECRETARIA