



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **037**

Fecha: 14/03/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 05001 2018 00660	Ordinario	NOEL RODRIGUEZ CUENCA	MARIA MAGDALENA GUAYARA SABOGAL	Auto resuelve solicitud NO RECONOCE PERSONERIA	13/03/2023	122-1	
41001 41 05001 2018 00767	Ejecutivo	CELIANO BENEDICTO BERNAL GUARACA	JAIME MAURICIO SOTO	Auto de Trámite REVOCA Y DESIGNA CURADOR	13/03/2023	181-1	
41001 41 05001 2018 00812	Ordinario	DEICY OSORIO	ROCIO SANCHEZ DONOSO	Auto de Trámite REVOCA Y NOMBRA CURADOR	13/03/2023	53-54	
41001 41 05001 2019 00253	Ordinario	DANEY IUSVANY RICO FONSECA	FRANCA COMUNICACIONES SAS	Auto de Trámite REVOCA Y NOMBRA NUEVO CURADOR	13/03/2023	140-1	
41001 41 05001 2021 00234	Ejecutivo	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR DEL HUILA	LABORATORIO ELECTRO DIESEL DEL HUILA S.A.S	Auto de Trámite REVOCA Y DESIGNA CURADOR	13/03/2023	148-1	
41001 41 05001 2021 00299	Ejecutivo	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR DEL HUILA	ASSURANCE & ADVISORY S.A.S	Auto termina proceso por Pago	13/03/2023	183-1	
41001 41 05001 2021 00303	Ejecutivo	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR DEL HUILA	EPMT CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.S	Auto termina proceso por Pago	13/03/2023	125-1	
41001 41 05001 2021 00338	Ordinario	CARLOS MAURICIO GARCIA PICO	OMAR CASAMACHIN PEÑA	Auto aprueba liquidación	13/03/2023	22-23	
41001 41 05001 2021 00437	Ejecutivo	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	CARLOS JULIO SANCHEZ RIVERA	Auto de Trámite AL APORADO ACTOR PARA QUE UCMPLE CAGRA PROCESAL	13/03/2023	116-1	
41001 41 05001 2021 00448	Ejecutivo	YULY PAOLA SANTOFIMIO GARCIA	WILLIAN ADAMES	Auto de Trámite REQUIERE AL APODERADO ACTOR. OFICIAL A LA DIAN Y CORRIGUE AUTO	13/03/2023	42-44	
41001 41 05001 2021 00574	Ordinario	MARTHA LILIANA SEPULVEDA MUSE	LUIS FELIPE ROMERO RAMIREZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL 27 DE JUNIO DE 2023 9 AM	13/03/2023	102-1	
41001 41 05001 2022 00001	Ejecutivo	COLFONDOS S.A	ANGIE KATERINE HERNANDEZ ROMERO	Auto resuelve retiro demanda ORDENA RETIRO	13/03/2023	481-4	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20  
SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA  
EN LA FECHA 14/03/2023



LINDA CUENCA ROJAS  
SECRETARIO



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**Radicación: 41001-41-05-001-2018-00660-00**  
**Demandante: NOEL RODRIGUEZ CUENCA**  
**Demandado: MARÍA MAGDALENA GUAYARA SABOGAL**

Neiva – Huila, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la procedencia de reconocimiento de personería adjetiva.

**2. CONSIDERACIONES**

Mediante memorial de 20 febrero de 2023, la estudiante **ASTRID LORENA QUINTERO COLLAZOS**, allega credencial expedida por el director de consultorio jurídico, sin embargo, debe tenerse presente que, mediante auto de 05 de abril de 2021, se reconoció personería al estudiante **JONATHAN SÁNCHEZ CANTILLO**, quien es el que ha venido representando a la parte actora, y no obra sustitución de poder del mismo a la estudiante solicitante; tampoco obra un nuevo poder otorgado por el actor a la estudiante **ASTRID LORENA QUINTERO COLLAZOS**, por tanto no se reconocerá personería adjetiva a la misma.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**NO RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, a la practicante **ASTRID LORENA QUINTERO COLLAZOS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
E.A.T.H.

<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <b>14 DE MARZO DE 2023</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 0037.</b></p> <p>SECRETARIA</p>
---



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**Proceso** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2018-00767-00  
**Demandante** CELIANO BENEDICTO BERNAL GUARACA  
**Demandado** JAIME MAURICIO SOTO ANDRADE

Neiva-Huila, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

## 1. ASUNTO

Conforme al pronunciamiento del curador ad-litem del demandado, procede este despacho judicial a pronunciarse al respecto.

## 2. CONSIDERACIONES

Revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente trámite, se avizora que mediante auto de fecha 11 de marzo de 2020, este despacho judicial procedió a designar como CURADOR AD-LITEM de la parte demandada, señor **JAIME MAURICIO SOTO ANDRADE** a la Dra. **YULY VANESSA BRAVO RIVERA**; sin embargo, la misma, indicó mediante memorial de 04 de noviembre de 2022, que se encontraba impedida para continuar con dicha designación.

Este despacho judicial en aras de impartirle impulso procesal al presente trámite y garantizar el derecho de defensa de la parte demandada, considera pertinente relevar al curador y hacer nueva designación.

Por último, se consultó oficiosamente en el Registro Único Empresarial (Rues) y se verificó que el demandado **JAIME MAURICIO SOTO ANDRADE**, se encuentra inscrito en cámara de comercio, por lo anterior, atendiendo la posibilidad de notificación electrónica que otorga la Ley 2213 de 2022 y en atención a la vetustez del proceso, en ejercicio de las facultades oficiosas que revisten al juez del trabajo, se ordenará que, por secretaría, se remita el auto que libró mandamiento de pago y el que ordenó seguir adelante con la ejecución a la dirección electrónica de la demandada que se registre en el certificado de existencia y representación legal debidamente actualizado.

Visto el poder de sustitución allegado por el apoderado demandante (archivo 25 del expediente electrónico, cuaderno ejecutivo), se reconocerá personería adjetiva para representar a la parte actora, al **Dr. CARLOS ANDRÉS SARMIENTO NARANJO**, teniendo en cuenta que cumple con los presupuestos

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Municipal de pequeñas causas laborales de Neiva,



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** la designación de curador Ad–Litem, ordenada mediante auto de fecha 04 de agosto de 2022.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** del demandado **JAIME MAURICIO SOTO ANDRADE** al Dr. **DAVIER DAVID GARCÍA LÓPEZ**, registrado ante el sistema de información SIRNA con el correo electrónico DDAVID9717@GMAIL.COM; para lo cual deberá manifestar, a través del correo institucional ([j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)), si acepta o no la designación; informando, a su vez, sus datos de identificación y de notificación tales como número de celular y dirección. Advirtiéndole que esta designación es gratuita y de forzosa aceptación, de conformidad con lo consagrado en el artículo 48 numeral 7 del C.G.P.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente al Curador designado, de conformidad a lo establecido en el artículo 8 Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Líbrese el telegrama correspondiente.

**CUARTO: ORDENAR** que, por secretaría, se remita el auto que libró mandamiento de pago y el que ordenó seguir adelante con la ejecución a la dirección electrónica de los demandados que se registre en el certificado de existencia y representación legal debidamente actualizado, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial sustituto de la parte demandante, al Dr. **CARLOS ANDRÉS SARMIENTO NARANJO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.199.659, con tarjeta profesional No. 257.175 del C.S. de la J., en los términos y para los fines de la sustitución.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**LILIANA MARÍA VASQUEZ BEDOYA**  
Juez  
E.A.T.H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **14 DE MARZO DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 0037.**

SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2018-00812-00  
**Demandante** DEICY OSORIO  
**Demandado** ROCÍO SÁNCHEZ DONOSO

Neiva-Huila, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ASUNTO

Conforme al pronunciamiento del curador ad-litem del demandado, procede este despacho judicial a pronunciarse al respecto.

### 2. CONSIDERACIONES

Revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente trámite, se avizora que mediante auto de fecha 24 de octubre de 2019, este despacho judicial procedió a designar como CURADOR AD-LITEM de la parte demandada, a la señora **ROCÍO SÁNCHEZ DONOSO**, al Dr. **NEIDA ALEXANDRA PLAZAS ARENAS**, Dra. **MARÍA ALEJANDRA MEDINA DUSSÁN** y **MÓNICA FERNANDA ALVARADO GARCÍA**; sin embargo, a la fecha ninguno ha tomado posesión del cargo.

Este despacho judicial en aras de impartirle impulso procesal al presente trámite y garantizar el derecho de defensa de la parte demandada, considera pertinente relevar al curador y hacer nueva designación.

Por otra parte, se observa que hasta el momento no se ha hecho realizado la inclusión al Registro Nacional de Personas Emplazadas, dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a los aquí demandados, razón por la cual se ordenará que se realice la misma a través de la Secretaría del Despacho de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del CGP en armonía con el 10 de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Municipal de pequeñas causas laborales de Neiva,

### 3. RESUELVE

**PRIMERO: REVOCAR** la designación de curador Ad-Litem, ordenada mediante auto de fecha 24 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** de la demandada **ROCÍO SÁNCHEZ DONOSO** al Dr. **HUMBERTO BOLAÑOS ANTURY**, registrado ante el sistema de información SIRNA con el correo electrónico **BOLANOSANTURYHUMBERTO@GMAIL.COM**; para lo cual deberá manifestar, a través del correo institucional ([j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)), si acepta o



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

no la designación; informando, a su vez, sus datos de identificación y de notificación tales como número de celular y dirección. Advirtiéndose que esta designación es gratuita y de forzosa aceptación, de conformidad con lo consagrado en el artículo 48 numeral 7 del C.G.P.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente al Curador designado, de conformidad a lo establecido en el artículo 8 Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Líbrese el telegrama correspondiente.

**CUARTO: ORDENAR** que a través de secretaría se realice la inclusión de la demandada **ROCÍO SÁNCHEZ DONOSO**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del CGP en armonía con el 10 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Juez**

*E.A.T.H.*

<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p><b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b></p> <p>Neiva-Huila, <b>14 DE MARZO DE 2023</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 0037.</b></p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**Proceso** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2019-00253-00  
**Demandante** DANEY IUSVANY RICO FONSECA  
**Demandado** FRANCA COMUNICACIONES S.A.S.

Neiva-Huila, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ASUNTO

Conforme el pronunciamiento del curador ad-litem del demandado, procede este despacho judicial a pronunciarse al respecto.

### 2. CONSIDERACIONES

Revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente trámite, se avizora que mediante auto de fecha 25 de octubre de 2022, este despacho judicial procedió a designar como CURADOR AD-LITEM de la parte demandada, **FRANCA COMUNICACIONES S.A.S.** al Dr. **MEDARDO CALDERÓN BONILLA**; sin embargo, el mismo indicó, mediante memorial de 10 de noviembre de 2022, que se encontraba impedido para continuar con dicha designación.

Este despacho judicial en aras de impartirle impulso procesal al presente trámite y garantizar el derecho de defensa de la parte demandada, considera pertinente relevar al curador y hacer nueva designación.

Por otra parte, a través de la secretaría del juzgado, se consultó oficiosamente el Registro Único Empresarial (Rues) y se verificó que el demandado **FRANCA COMUNICACIONES S.A.S.**, se encuentra inscrito en cámara de comercio; por lo anterior, atendiendo la posibilidad de notificación electrónica que otorga la Ley 2213 de 2022 y en atención a la vetustez del proceso, en ejercicio de las facultades oficiosas que revisten al juez del trabajo, se ordenará que, por secretaría, se remita notificación del auto admisorio a la dirección electrónica de la demandada que se registre en el certificado de existencia y representación legal debidamente actualizado.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Municipal de pequeñas causas laborales de Neiva,

### 3. RESUELVE

**PRIMERO: REVOCAR** la designación de curador Ad-Litem, ordenada mediante auto de fecha 25 de octubre de 2022.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** del demandado **FRANCA COMUNICACIONES S.A.S.** al Dr. **JUAN RICARDO CHAUX OLIVEROS**, registrado



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

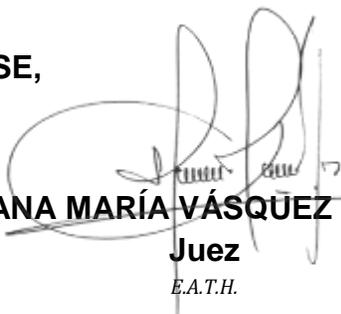
ante el sistema de información SIRNA con el correo electrónico JUANRCHAUX@GMAIL.COM; para lo cual deberá manifestar, a través del correo institucional ([j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)), si acepta o no la designación; informando, a su vez, sus datos de identificación y de notificación tales como número de celular y dirección. Advirtiéndole que esta designación es gratuita y de forzosa aceptación, de conformidad con lo consagrado en el artículo 48 numeral 7 del C.G.P.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente al Curador designado, de conformidad a lo establecido en el artículo 8 Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Líbrense el telegrama correspondiente.

**CUARTO: ORDENAR** que, por secretaría, se remita notificación del auto admisorio a la dirección electrónica de los demandados que se registre en el certificado de existencia y representación legal debidamente actualizado, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Juez  
E.A.T.H.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA Neiva-Huila, <b>14 DE MARZO DE 2023</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>037.</u></b></p> <p> SECRETARIA</p>
--



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00234-00  
**Demandante** CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA -  
COMFAMILIAR HUILA  
**Demandado** LABORATORIO ELECTRO-DIESEL DEL HUILA S.A.S.

Neiva-Huila, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ASUNTO

Conforme al pronunciamiento del curador ad-litem del demandado, procede este despacho judicial a pronunciarse al respecto.

### 2. CONSIDERACIONES

Revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente trámite, se avizora que mediante auto de fecha 03 de febrero de 2023, este despacho judicial procedió a designar como CURADOR AD-LITEM de la parte demandada, **LABORATORIO ELECTRO-DIESEL DEL HUILA S.A.S.**, a la profesional **WENDY VANESSA POLANIA RIVEROS**; sin embargo, la misma informa la no aceptación del encargo, debido a que se irá del país.

Este despacho judicial en aras de impartirle impulso procesal al presente trámite y garantizar el derecho de defensa de la parte demandada, considera pertinente relevar al curador y hacer nueva designación.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Municipal de pequeñas causas laborales de Neiva,

### 3. RESUELVE

**PRIMERO: REVOCAR** la designación de curador Ad-Litem, ordenada mediante auto de fecha 03 de febrero de 2023.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** del demandado **LABORATORIO ELECTRO-DIESEL DEL HUILA S.A.S.** al Dr. **FELIX JUAN DIEGO CHARRY ORTIZ**, registrado ante el sistema de información SIRNA con el correo electrónico FJD08@OUTLOOK.ES; para lo cual deberá manifestar, a través del correo institucional ([j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)), si acepta o no la designación; informando, a su vez, sus datos de identificación y de notificación tales como número de celular y dirección. Advirtiéndose que esta designación es gratuita y de forzosa aceptación, de conformidad con lo consagrado en el artículo 48 numeral 7 del C.G.P.



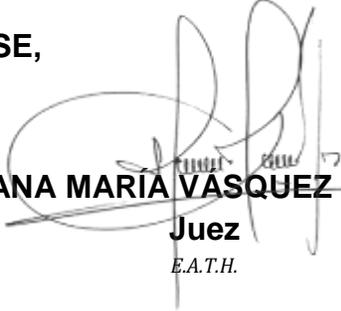
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**TERCERO:** Notifíquese personalmente al Curador designado, de conformidad a lo establecido en el artículo 8 Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Líbrese el telegrama correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Juez  
E.A.T.H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA  
Neiva-Huila, **14 DE MARZO DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 037.**

SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2021 00299 00  
**EJECUTANTE:** CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA  
COMFAMILIAR  
**EJECUTADO:** ASSURANCE & ADVISORY S.A.S.

Neiva – Huila, trece (13) marzo de dos mil veintitrés (2023).

**1. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares y la devolución de depósitos judiciales, elevada por la parte actora.

**2. CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía al presente proceso, en virtud del artículo 145 del C.P.T. y S.S., establece:

*“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado **con facultad para recibir**, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

Cotejando el contenido de la norma en mención con el presente asunto, se evidencia que el apoderado judicial de COMFAMILIAR, le fue otorgada la facultad para recibir por parte de la representante legal de la sociedad ejecutante, de manera que es procedente acceder a la solicitud respecto del pago total de la obligación.

En consecuencia, se ordenará la terminación del proceso, el levantamiento de medidas cautelares y su consecuente archivo, conforme lo peticionado.

De otro lado, al revisar el portal del Banco Agrario se verificó que no obran depósitos judiciales a favor del proceso de la referencia, por lo tanto, se negará la solicitud de devolución de los títulos.

Finalmente, siguiendo la orientación prevista en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el Juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales por no aparecer causadas.

Por lo expuesto, este Despacho Judicial,



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la terminación del proceso **Ejecutivo Laboral de Única Instancia** promovido por **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR** en contra de la sociedad **ASSURANCE & ADVISORY S.A.S.**, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DENEGAR** la solicitud de devolución del depósito judicial, conforme se expuso.

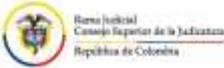
**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. Por secretaría librese los oficios correspondientes.

**CUARTO:** Siguiendo la orientación prevista en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el Juzgado se abstiene de imponer condena en costas procesales por no aparecer causadas.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previa anotación en el sistema y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
E.A.T.H.

 <p>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA Neiva-Huila, <b>14 DE MARZO DE 2023</b></p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>037.</b></p> <p> SECRETARIA</p>
--



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2021 00303 00  
**EJECUTANTE:** CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA  
COMFAMILIAR  
**EJECUTADO:** EPMT CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.S.

Neiva – Huila, trece (13) marzo de dos mil veintitrés (2023).

**1. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación, y el levantamiento de las medidas cautelares, elevada por la parte actora.

**2. CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía al presente proceso, en virtud del artículo 145 del C.P.T. y S.S., establece:

*“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado **con facultad para recibir**, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente (...).”* (Resalta el juzgado).

Cotejando el contenido de la norma en mención con el presente asunto, se evidencia que el apoderado judicial de COMFAMILIAR, le fue otorgada la facultad para recibir por parte de la representante legal de la sociedad ejecutante, de manera que es procedente acceder a la solicitud respecto del pago total de la obligación.

En consecuencia, se ordenará la terminación del proceso, el levantamiento de medidas cautelares y su consecuente archivo, conforme lo peticionado.

De otro lado, al revisar el portal del Banco Agrario se verificó que no obran depósitos judiciales a favor del proceso de la referencia.

Finalmente, siguiendo la orientación prevista en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el Juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales por no aparecer causadas.

Por lo expuesto, este Despacho Judicial,



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la terminación del proceso **Ejecutivo Laboral de Única Instancia** promovido por **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR** en contra de la sociedad **EPMT CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.S.**, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. Por secretaría líbrese los oficios correspondientes.

**TERCERO:** Siguiendo la orientación prevista en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el Juzgado se abstiene de imponer condena en costas procesales por no aparecer causadas.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previa anotación en el sistema y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**  
E.A.T.H.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <b>14 DE MARZO DE 2023</b></p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>037.</b></p>  <p>SECRETARIA</p>
--



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DEL ORDINARIO**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2021 00338 00**  
**EJECUTANTE: CARLOS MAURICIO GARCÍA PICO**  
**EJECUTADO: OMAR CASAMACHIN PEÑA**

Neiva – Huila, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

### 1. ASUNTO

Se encuentra el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda frente a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante; igualmente, se pronunciará el despacho respecto de la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho.

### 2. ANTECEDENTES

Mediante auto de 02 de mayo de 2022, se libró mandamiento de pago a favor de **CARLOS MAURICIO GARCÍA PICO** y en contra de **OMAR CASAMACHIN PEÑA**, por las siguientes sumas **i) \$2.000.000** por concepto de contrato de prestación de servicios profesionales y **ii) \$300.000** por concepto de costas y agencias del proceso ordinario (Archivo 03 Expediente Electrónico Cuaderno Ejecución)

Mediante auto de 19 de julio de 2020, se ordenó seguir adelante con la ejecución, y se fijó como agencias en Derecho la suma de **\$230.0000** (Archivo 06 del Expediente Electrónico Cuaderno Ejecución).

Con constancia de 09 de agosto de 2022, la Secretaría del Despacho, liquidó costas por un valor de **\$230.000** (Archivo 09 del Expediente Electrónico Cuaderno Ejecución)

Con memorial de 02 de agosto de 2022, la parte actora presenta liquidación de crédito por un valor total de **\$2.300.000** (Archivo 08 Expediente Electrónico Cuaderno Ejecución)

### 3. CONSIDERACIONES

#### De la liquidación de costas

En atención a que la liquidación de costas realizada por la secretaría de este Juzgado el 09 de agosto de 2022, visible en el Archivo 09 Cuaderno Ejecución de Sentencia expediente electrónico, se ajusta a la realidad procesal, este Despacho le impartirá aprobación.

#### De la liquidación del crédito

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, visible en el **Archivo 08 Expediente Electrónico**, se encuentra ajustada al mandamiento de pago de fecha **02 de mayo de 2022**, (Archivo 03 Expediente Electrónico) y al transcurrir en silencio el término de traslado a la parte ejecutada, en aplicación a lo reglado en el artículo 446 numeral 3° del C. G. P., este Despacho le imparte aprobación, por el valor de **\$2.300.000**, más las costas del presente proceso. Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva,



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría de este Juzgado el 09 de agosto de 2022, dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, visible en el archivo 08 del expediente electrónico, conforme se motivó.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
E.A.T.H.

 <p>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <b>14 DE MARZO DE 2023</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>037</u>.</b></p>  <p>SECRETARIA</p>
--



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2021-00437-00  
**DEMANDANTE:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS JULIO SANCHEZ RIVERA

Neiva-Huila, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por el apoderado actor, enviada a través de correo electrónico.

**2. CONSIDERACIONES**

Revisado el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante (**archivo 20 expediente electrónico**), se verificó que la notificación personal del demandado no se realizó en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en armonía con lo previsto en la sentencia C-420 de 2020, teniendo en cuenta que no se allegó prueba, siquiera sumaria, del acuse de recibido por parte del demandado o donde se constate el acceso al mensaje por parte del destinatario, con el fin de contabilizar los términos.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, a fin de que cumpla con la carga procesal de notificación en la forma señalada por la ley y la jurisprudencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
E.A.T.H.

<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <b>14 DE MARZO DE 2023</b></p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>037.</b></p> <p>SECRETARIA</p>
--



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2021-00448-00  
**DEMANDANTE:** YULY PAOLA SANTOFIMIO GARCÍA  
**DEMANDADO:** CATALINA VIANCHA SOTO y OTRO

Neiva-Huila, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por la apoderada de la parte actora; igualmente, se referirá respecto de la corrección del auto que admitió la demanda.

**2. CONSIDERACIONES**

**Del trámite de notificación**

Revisado el memorial allegado por la parte actora (**archivo #17, expediente electrónico**), en donde remite el citatorio para notificar, se concluye que dicho trámite no reúne los requisitos del artículo 291 del C.G.P., comoquiera que la citación no está debidamente cotejada y sellada, y tampoco, previno a los demandados *“para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.”*

En ese orden de ideas, mientras no se pueda verificar lo dicho, no se entenderá por surtida la notificación personal dispuesta en el artículo 291 ídem.

Ahora bien, si agotada en debida forma la citación para notificación personal la demandada no concurre al Despacho en el término indicado en el citatorio personal, la parte interesada deberá continuar con la notificación por aviso que señala el artículo 292 del C.G.P., es decir, remitir la comunicación debidamente cotejada y sellada, la cual deberá ir acompañada con copia informal de la providencia que se busca notificar, y adicionalmente, deberá contener la advertencia del artículo 29 del C.P.T. y S.S., esto es, que tendrá que *“concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la litis”*; el interesado, deberá allegar al juzgado prueba de lo anterior y certificación de la empresa de correos respecto de la entrega del citatorio.

Cumplida las anteriores cargas procesales y sí la demandada no ha concurrido al Despacho a notificarse, ya sea electrónicamente o físicamente, se procedería a emplazar al mismo y nombrar curador para la Litis.

Ahora bien, el apoderado acto, informa que debido a que los demandados residen en zona rural, existe imposibilidad de realizarlo a través de una empresa de correos. Al respecto conviene poner de presente al apoderado que también puede realizar la



## **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

notificación de manera electrónica, conforme el artículo 8 Ley 2213 de 2022, caso en el cual, deberá adjuntar al mensaje de datos copia del auto que admitió la demanda, la demanda y sus respectivos anexos; posteriormente, tendrá que allegar al Despacho, tanto la prueba del envío como del acuse de recibido por parte del demandado, donde se constate el acceso al mensaje por parte del destinatario, con el fin de contabilizar los términos.

A través de la secretaria del juzgado se consultó de oficio al Registro Único Empresarial (RUES), de los demandados y se observó que la señora **CATALINA VIANCHA SOTO**, registra el correo electrónico [casadecampoerikasofia@gmail.com](mailto:casadecampoerikasofia@gmail.com)

En cuanto al señor **WILLIAM ADAMES**, no se encontró registro en el RUES, sin embargo, de conformidad a lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, *“La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.”*

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente requerir a la DIAN con el fin de que arrime el documento actualizado de Formulario de Registro Único Tributario- RUT del demandado, **WILLIAM ADAMES** y así se dispondrá en la parte resolutive.

### **De la corrección del auto que admitió la demanda**

Teniendo en cuenta que en el auto de 16 de noviembre 2021 se cometió un error involuntario de digitación respecto del nombre del apoderado actor, es menester efectuar la corrección correspondiente, dando aplicación al artículo 286 del Código General del Proceso, que señala:

*“Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de **error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas**, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.” (resaltado propio).*

De la norma se extrae que en los eventos en que el operador judicial o alguna de las partes adviertan un error por omisión, cambio o alteración de palabras, puede proceder a su corrección en cualquier tiempo. De manera que, advertido el error anotado, el Despacho dispondrá la corrección del auto de 16 de noviembre de 2021.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

### **3. RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, a fin de que cumpla rigurosamente con la carga procesal de la notificación física personal del demandado, conforme a la ritualidad establecida en el artículo 291 y 292 del C.G.P.,



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

así como el artículo 29 del C.P.L. y de la S.S.; o en caso de escoger la notificación electrónica deberá satisfacer lo señalado por el artículo 8 Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN** con el fin de que allegue al presente proceso copia actualizada del Formulario de Registro Único Tributario- RUT del demandado **WILLIAM ADAMES** identificado con C.C. No. **6.28.562**, donde pueda determinarse el canal virtual de comunicación actualizado. **OFÍCIESE**

**TERCERO: CORREGIR** auto de 6 de noviembre de 2021, dictado dentro del presente proceso, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente proveído, el cual quedará así:

*“QUINTO: RECONOCER personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al Dr. **NORBEY ORTIZ PALADINES**, identificado con la C.C. No. **1.075.227.299 de Neiva** y T.P. No. **348.100 del C.S. de la J**, en los términos y para los fines del poder otorgado.”*

Las demás disposiciones del auto de 06 de noviembre de 2021, se mantendrán incólumes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**

E.A.T.H.

<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p><b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b></p> <p>Neiva-Huila, <b>14 DE MARZO DE 2023</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>037.</b></b></p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DEL ORDINARIO  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2021-00574-00  
**DEMANDANTE:** MARTHA LILIANA SEPÚLVEDA MUSE  
**DEMANDADO:** LUIS FELIPE ROMERO RAMÍREZ

Neiva-Huila, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Se encuentra el expediente al Despacho para resolver lo informado por la secretaria en la constancia que antecede.

**2. CONSIDERACIONES**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte ejecutante recorrió el traslado de las excepciones formuladas por los demandados (archivo 24 expediente electrónico); en consecuencia, se procederá a fijar fecha y hora para resolver dichas excepciones, a tono con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 443 del Código General del Proceso, que a su vez remite al contenido de los artículos 372 y 373 de la misma normativa, aplicable por remisión del artículo 145 C. P. del L. y S. S.

Por lo expuesto, el Juzgado de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila,

**3. RESUELVE**

**FIJAR** como fecha para que tenga lugar la audiencia para resolver las excepciones propuesta por la parte ejecutada contra el mandamiento de pago, para el día **veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**, a las nueve de la mañana (09:00 A.M).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
E.A.T.H.

<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <b>14 DE MARZO DE 2023</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 037.</b></p> <p>SECRETARIA</p>
--



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2022 00001 00  
**DEMANDANTE:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS COLFONDOS SA  
**DEMANDADO:** ANGIE KATERINE HERNÁNDEZ ROMERO

Neiva – Huila, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver la solicitud de retiro de la demanda, radicada por el apoderado de la demandante.

### 2. CONSIDERACIONES

El artículo 92 del C. General del Proceso, aplicable en el presente caso por expresa remisión del 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sobre el retiro de la demanda, consagra lo siguiente:

*“El demandante podrá retirar la demanda **mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados**. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes...”*

Conforme a lo expuesto, se aceptará la solicitud de retiro de la demanda presentada el apoderado demandante, comoquiera que hasta el momento no se ha notificado la demanda y teniendo en cuenta que la profesional, cuenta con la facultad expresa para desistir, por tanto, se cumplen los presupuestos de la citada normatividad.

Finalmente, siguiendo la orientación prevista en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el Juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales por no aparecer causadas, comoquiera que hasta el momento no se han decretado medidas cautelares.

De otro lado, el Despacho le reconocerá a la Dra. **PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA**, abogada inscrito en el Certificado de Existencia y Representación legal de LITIGAR PUNTO COM S.A.S., para actuar en representación de la parte ejecutante, por cumplir los presupuestos legales de los artículos 74 y 75 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

### 3. RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la demanda junto con todos sus anexos, y ordenar el consecuente **ARCHIVO** del proceso, previa las anotaciones en el libro radicador y el software, en virtud de la solicitud presentada por la parte actora, de conformidad con el

*Cra 7 No. 6-03 piso 2º*

*J01mpclneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co*

*Teléfono 8714152*



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

artículo 92 del C.G.P., aplicable por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S.

**SEGUNDO:** Siguiendo la orientación prevista en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el Juzgado se abstiene de imponer condena en costas procesales por no aparecer causadas.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dra. **PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA** identificada con C.C. No. 52.603.367 de Pacho Cundinamarca y T.P. 272.983 del C.S. de la J, quien, de conformidad con el artículo 75 del Código General de Proceso, fue inscrita para que actúe como representante de **LITIGAR PUNTO COM S.A.S.**, en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
E.A.T.H.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Neiva-Huila, **14 DE MARZO DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 037.**

**SECRETARIA**