



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 055

Fecha: 18/04/2023

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 05001 2021 00357	Ordinario	ORLANDO ADOLFO PLAZAS RODRIGUEZ	MARLY JAZMIN CARDOZO	Auto que ordena seguir adelante con la ejecucion	17/04/2023	66-67	
41001 41 05001 2021 00516	Ordinario	PEDRO LUIS JAVIER ROJAS MARIN	CONSTRUCCIONES LAGO S.A.S.	Auto de Trámite REQUIERE A LA PARTE ACTORA PARA QUE CUMPLA CARGA	17/04/2023	52-53	
41001 41 05001 2022 00062	Ordinario	MARTHA PATRICIA GIRALDO MARINO	ROSA LEONOR RADA RIOS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL 29 DE NOVIEMBRE DE 2023 9 AM	17/04/2023	210-2	
41001 41 05001 2022 00242	Ordinario	RUBEN DARÍO VARGAS ZULETA	ÁNGEL EDUARDO CLAROS CALDERÓN	Auto reconoce personería	17/04/2023	109-1	
41001 41 05001 2022 00258	Ejecutivo	ANGELA MARIA VALDERRAMA CUELLAR	CORPORACION MI IPS HUILA	Auto reconoce personería	17/04/2023	518-5	
41001 41 05001 2022 00293	Ejecutivo	COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS	SOCIEDAD MERCASUR LTDA EN REESTRUCTURACION	Auto tiene por notificado por conducta concluyente	17/04/2023	208-2	
41001 41 05001 2022 00555	Ejecutivo	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	RC SOLUCIONES CIVILES S.A.S	Auto resuelve solicitud NIEGA TERMINACION	17/04/2023	98-99	
41001 41 05001 2023 00012	Ordinario	YOER FERNANDO GUEVARA SALAZAR	WILFER SANDOVAL CELIS	Auto de Trámite REQUIERE PARTE ACTORA	17/04/2023	99-10	
41001 41 05001 2023 00039	Ordinario	JULIO QUINAGUAS	C & R OBRAS CIVILES S.A.S.	Auto ordena correr traslado DEL CONTRATO DE TRANSACION	17/04/2023	70-71	
41001 41 05001 2023 00050	Ordinario	DIEGO ARMANDO BAHAMÓN CONDE	SOCIEDAD COLOMBIANA DE CONSTRUCCIONES SOCOLCO S.A.S	Auto rechaza demanda NO SUBSANO EN DEBIDA FORMA	17/04/2023	59-60	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20  
SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA  
EN LA FECHA 18/04/2023



LINDA CUENCA ROJAS  
SECRETARIO



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DEL ORDINARIO  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00357-00  
**Ejecutante** ORLANDO ADOLFO PLAZAS RODRÍGUEZ  
**Ejecutado** JESÚS ANTONIO CHARRY LOSADA Y OTRA

Neiva-Huila, diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

## 1. ASUNTO

Se encuentra el expediente al Despacho para resolver lo informado por la secretaria en la constancia que antecede.

## 2. CONSIDERACIONES

En el presente asunto, el 03 de mayo de 2022, se ordenó notificar por estado el auto que libró mandamiento de pago a la parte ejecutada, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 Literal C) del C.P.L., en concordancia con el artículo 306 literal b) del C.G.P., previa advertencia de que disponía de cinco (5) días para pagar y simultáneamente diez (10) para excepcionar. Asimismo, se visualiza en la constancia secretarial que antecede, que la parte pasiva no propuso excepciones dentro el término referido.

Siendo, así las cosas, se estima que es procedente resolver de conformidad con lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S. Prescribe la norma:

(...)

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.” (resaltado propio)*

Por lo anterior, al no haberse propuesto excepciones se ordenará **seguir adelante la ejecución** a favor de **ORLANDO ADOLFO PLAZAS RODRÍGUEZ** y en contra de la **JESÚS ANTONIO CHARRY LOSADA** y **MARLY JAZMÍN CARDOZO RUÍZ**.

Siguiendo la orientación prevista en el numeral 1º del artículo 365 del Código General del Proceso, se impondrá condena en costas procesales a cargo de la parte ejecutada. Como agencias en derecho fíjese la suma de **\$2.006.403**, que equivale al 10% del valor ordenado en el mandamiento de pago.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva-Huila,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución a favor del señor **ORLANDO ADOLFO PLAZAS RODRÍGUEZ** y en contra de la **JESÚS ANTONIO CHARRY LOSADA** y **MARLY JAZMÍN CARDOZO RUÍZ**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar el pago de la obligación a favor de la parte ejecutante.

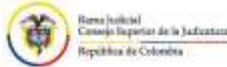
**TERCERO: CONDENAR** en costas procesales a la ejecutada, las cuales serán liquidadas por la Secretaría del Juzgado. Como Agencias en Derecho fíjese la suma de **\$2.006.403**, que será incluida en la liquidación de costas.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, cualquiera de las partes del proceso deberá presentar liquidación del crédito, de acuerdo con el mandamiento de pago, tal como lo preceptúa el artículo 446 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
E.A.T.H.

 <p>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <b>18 DE ABRIL DE 2023</b></p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>055.</b></p>  <p>SECRETARIA</p>
---



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2021-00516-00  
**DEMANDANTE:** PEDRO LUIS JAVIER ROJAS MARÍN  
**DEMANDADO:** CONSTRUCCIONES LAGO S.A.S.

Neiva-Huila, diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por el apoderado actor, enviada a través de correo electrónico.

**2. CONSIDERACIONES**

Revisado el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante (**archivo 12 expediente electrónico**), se verificó que la notificación personal del demandado no se realizó en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en armonía con lo previsto en la sentencia C-420 de 2020, teniendo en cuenta que, **no se allegó prueba, siquiera sumaria, del acuse de recibido por parte del demandado o donde se constate el acceso al mensaje por parte del destinatario.**

Adicionalmente, se observa que el canal digital al cual se dirigió el mensaje de datos, es decir, [mspcolago@yahoo.com](mailto:mspcolago@yahoo.com), no corresponde al registrado actualmente por la demandada, conforme se observa en el Certificado de Existencia y Representación Legal actualizado, es decir, [lagonotificaciondian@gmail.com](mailto:lagonotificaciondian@gmail.com)

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, a fin de que cumpla con la carga procesal de la notificación en la forma señalada por la ley y la jurisprudencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
E.A.T.H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **18 DE ABRIL DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 055.**

SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2022-00062-00  
**DEMANDANTE:** MARTHA PATRICIA GIRALDO MARIÑO  
**DEMANDADO:** ROSA LEONOR RADA RÍOS

Neiva-Huila, diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Teniendo en cuenta que la notificación electrónica realizada por la Secretaría del Despacho fue efectiva, se procederá de conformidad.

**2. CONSIDERACIONES**

Mediante auto de 22 de marzo de 2023, se ordenó que por parte de la secretaría se remitiera la notificación electrónica al correo que la señora **ROSA LEONOR RADA RÍOS** tuviera en el Registro Mercantil actualizado; tal orden fue acatada por la Secretaría el 29 de marzo de 2023, a la dirección electrónica [rosa39071749@gmail.com](mailto:rosa39071749@gmail.com), en donde se puede verificar que la misma fue efectiva, de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2023. Por lo anterior, el Despacho en aras de impartir trámite al proceso de la referencia se procederá a fijar fecha para audiencia.

Por otra parte, se observa que, mediante memorial de 29 de marzo de 2023, se allegó poder otorgado a la practicante **MARÍA CAMILA MARTÍNEZ ROJAS**. No obstante, el Despacho se abstendrá de reconocer personería, comoquiera que no reúne las condiciones del artículo 74 del C.G.P., ya que no cuenta con la presentación personal ante juez, oficina judicial de apoyo o notario, así como tampoco se evidencia que el mismo haya sido otorgado mediante mensaje de datos para prescindir de la misma, conforme al artículo 5 del de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA** a la demandada **ROSA LEONOR RADA RÍOS**, en los términos del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para audiencia el **29 de noviembre de 2023, a las 09:00 A.M.**, para llevar a cabo **LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos 72 y 77 del C.P.L. y de la S.S.

**TERCERO: NO RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, a la practicante **MARÍA CAMILA MARTÍNEZ ROJAS**,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
E.A.T.H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Neiva-Huila, **18 DE ABRIL DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 055.**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 31 05 001 2022 00242 00  
**DEMANDANTE:** RUBÉN DARÍO VARGAS ZULETA  
**DEMANDADO:** ANTANA S.A.S.

Neiva – Huila, diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la procedencia de reconocimiento de personería adjetiva.

**2. CONSIDERACIONES**

Vista la sustitución de poder allegada por la apoderada demandante (archivo 17 y 19 del expediente electrónico), se reconocerá personería adjetiva para representar a la parte demandante, al practicante **ÁNGEL DAVID ORTEGA CUÉLLAR**, teniendo en cuenta que cumple con los presupuestos legales del artículo 75 de C.G.P. y artículo 9 de la Ley 2113 de 2021.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial sustituto de la parte demandante, al practicante **ÁNGEL DAVID ORTEGA CUÉLLAR**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.075.293.750 de Neiva, con código estudiantil No. 20152141909, estudiante de derecho adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana, en los términos y para los fines del poder de sustitución.

Por secretaría remítase al apoderado link del expediente para su conocimiento y fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
E.A.T.H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **18 DE ABRIL DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 055.**

SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2022 00293 00  
**Ejecutante:** COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS  
**Ejecutado:** MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACIÓN

Neiva – Huila, diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023).

## 1. ASUNTO

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda respecto contestación allegada por la parte ejecutada; igualmente, se informará la existencia de títulos obrantes en el presente asunto, conforme lo solicitó la apoderada ejecutante.

## 2. CONSIDERACIONES

### De la notificación de la ejecutada

Mediante auto de 04 de noviembre de 2022, el Despacho procedió a librar mandamiento de pago a favor de la ejecutante y en contra de **MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACIÓN** y ordenó la **notificación personal** de esta providencia a la parte ejecutada, de conformidad a lo establecido en el artículo 108 del CPT y S.S.; no obstante, hasta el momento, la parte actora no ha arrimado prueba alguna respecto del trámite de notificación ordenada.

Ahora bien, mediante memorial de 22 de marzo 2023, (archivo 16 y 17 expediente electrónico) la Dra. **ERIKA MEDINA AZUERO**, actuando en calidad de representante legal de la ejecutada, radicó solicitud de reconocimiento de personería; asimismo, escrito de contestación y excepciones, de tal suerte que se cumplen los presupuestos para tenerlo notificado por conducta concluyente, conforme a lo preceptuado en el artículo 301 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 91, aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S.

Sobre los efectos de dicha notificación la norma en cita indica que *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, **se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.**”*

Por lo anterior, se advierte al demandado que el término previsto para pagar y/o excepcionar, empezó a correr desde el 23 de marzo de 2023, día siguiente de la presentación del escrito, conforme artículo 91 del C.G.P.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Títulos obrantes en el proceso.**

La apoderada actora, mediante memorial de 17 de febrero de 2023, solicitó información sobre el historial de títulos judiciales; al respecto, al revisar el portal del Banco Agrario se verificó que obra el título judicial No. 439050001095174, por un valor total de **\$29.861.788**, a órdenes del proceso de la referencia

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO**, por conducta concluyente, al demandado **MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACIÓN**, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte ejecutada, la sociedad **MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACIÓN**, que cuenta con **CINCO (05) DÍAS** para pagar y **DIEZ (10)** para excepcionar, contados simultáneamente, término que empezó a correr desde el 23 de marzo de 2023, día siguiente de la presentación del escrito, de conformidad con lo previsto en el artículo 91, 431 y 442 del C.G.P.

**TERCERO: INFORMAR** a la apoderada actora que obra el título judicial No. 439050001095174, por un valor total de **\$29.861.788**, a órdenes del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
E.A.T.H.

<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p><b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b></p> <p>Neiva-Huila, <b>18 DE ABRIL DE 2023</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 055.</b></p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 31 05 001 2022 00258 00  
**DEMANDANTE:** ÁNGELA MARÍA VALDERRAMA CUELLAR  
**DEMANDADO:** CORPORACIÓN MI IPS HUILA

Neiva – Huila, diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la procedencia de la renuncia de poder reconocimiento de personería adjetiva.

**2. CONSIDERACIONES**

Mediante memorial radicado el 21 de marzo de 2023, por el Dr. **JESÚS ANDRÉS RAMÍREZ ZÚÑIGA**, allega renuncia de poder notificado a la parte actora, el Despacho accederá a la petición teniendo en cuenta que reúne las condiciones del artículo 76 del C.G.P.

Por otra parte, visto el poder allegado por los nuevos apoderados (archivo 34 del expediente electrónico), se reconocerá personería adjetiva para representar a la parte demandante, a la Dra. **ERIKA DANIELA CABRERA GONZÁLEZ**, y como apoderado sustituto al Dr. **DIMAR MUÑOZ GUACA**, teniendo en cuenta que cumple con los presupuestos legales del artículo 75 de C.G.P. y artículo 5 de la Ley 2213 de 2023.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder para representar a la parte demandante, al abogado **JESÚS ANDRÉS RAMÍREZ ZÚÑIGA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 7 1.003.863.766 de Neiva, portador de la Tarjeta Profesional No. 402.676 del C.S. de la J., en los términos del artículo 75 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderada judicial provincial de la parte demandante, a la Dra. **ERIKA DANIELA CABRERA GONZÁLEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.075.287.058, con tarjeta profesional No. 337.851 del C.S. de la J., en los términos y para los fines del poder otorgado.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado judicial sustituto de la parte demandante, al Dr. **DIMAR MUÑOZ GUACA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1 1.075.240.316 de Neiva, con tarjeta profesional No. 402.676 del C.S. de la J., en los términos y para los fines del poder conferido.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
E.A.T.H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 18 DE ABRIL DE 2022**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 055.**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2022 00555 00  
**EJECUTANTE:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
**EJECUTADO:** RC SOLUCIONES CIVILES S.A.S.

Neiva – Huila, diecisiete (17) abril de dos mil veintitrés (2023).

**1. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares y la devolución de depósitos judiciales, elevada por el apoderado de la parte actora.

**2. CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía al presente proceso, en virtud del artículo 145 del C.P.T. y S.S., establece:

*“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado **con facultad para recibir**, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente...”*

Cotejando el contenido de la norma en mención con el presente asunto, se evidencia que el Dr. **MICHAEL DUQUE CARMONA**, quien obra como apoderado inscrito en el Certificado de Existencia y Representación Legal de LITIGAR PUNTO COM S.A.S., sociedad a la cual la ejecutada le otorgó poder para representarla, **no tiene facultad expresa para recibir**; lo anterior, se evidencia en el poder que obra en el folio 78 de Archivo 003Demanda del expediente electrónico, en donde la Dra. IVONNE ORTIZ GIRALDO, representante Legal de la ejecutante, otorgó poder a la sociedad en mención, en los siguientes términos: *“Los abogados inscritos en el certificado de existencia y representación del APODERADO tienen las facultades expresas para presentar la demanda, solicitar e intervenir en la práctica de las pruebas, interponer recursos, y en general para adelantar y ejecutar todo acto en defensa de los intereses de PORVENIR S.A.”*

No obstante, la facultad para recibir no fue referida de manera expresa y por tanto, no se cumple con los presupuestos del artículo 461 del C.G.P.

En consecuencia, se denegará la terminación del proceso, levantamiento de medidas cautelares y su consecuente archivo, conforme a lo referido.

Por lo expuesto, este Despacho Judicial

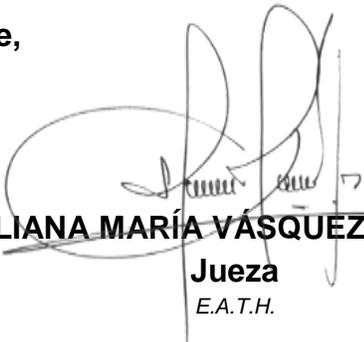


**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**3. RESUELVE**

**DENEGAR** la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares, solicitada por el apoderado actor, conforme se expuso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
**Jueza**  
E.A.T.H.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **18 DE ABRIL DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 055.**



SECRETARIA



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001-41-05-001-2023-00012-00  
**DEMANDANTE:** YOER FERNANDO GUEVARA SALAZAR  
**DEMANDADO:** WILFER SANDOVAL CELIS

Neiva-Huila, diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por la apoderada de la parte actora.

**2. CONSIDERACIONES**

Revisado el memorial allegado por la parte actora (**archivo #10, expediente electrónico**), donde remite guía de envío de la empresa SURENVIOS, se constata que dicho trámite no reúne los requisitos del artículo 291 del C.G.P., comoquiera que no se arrimó copia de la comunicación enviada a la demandada debidamente cotejada y sellada, en donde se prevenga al demandado *“para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.”*; tampoco se allegó la constancia de recibido de la anterior comunicación.

En ese orden de ideas, mientras no se pueda verificar lo dicho, no se entenderá por surtida la notificación personal dispuesta en el artículo 291 ídem.

Ahora bien, si una vez enviada en debida forma la citación personal la demandada no concurre al Despacho en el término indicado en el citatorio personal, la parte interesada deberá continuar con el aviso que señala el artículo 292 del C.G.P., es decir, remitir la comunicación debidamente cotejada y sellada, la cual deberá ir acompañada con copia informal de la providencia que se busca notificar, y adicionalmente, deberá contener la advertencia del artículo 29 del C.P.T. y S.S., esto es, que tendrá que *“concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la litis.”*; el interesado, deberá allegar prueba de lo anterior y certificación de la empresa de correos respecto de la entrega del citatorio.

Cumplida las anteriores cargas procesales, si la demandada no ha concurrido al Despacho a notificarse, ya sea electrónicamente o físicamente, se procedería a emplazar al mismo y nombrar curador para la Litis.

Por otra parte, revisada la Matrícula Mercantil del demandado, se avizora que el último canal digital que registró es [puntomavisanneiva@yahoo.es](mailto:puntomavisanneiva@yahoo.es), por tanto, se insta a la parte actora que realice la notificación electrónica, cumpliendo las exigencias del artículo 8 Ley 2213 de 2022, caso en el cual, deberá adjuntar al mensaje de datos



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

copia del auto que admitió la demanda, la demanda y sus respectivos anexos; posteriormente, tendrá que allegar al Despacho tanto la prueba del envío, como del acuse de recibido por parte del demandado o donde se constate el acceso al mensaje por parte del destinatario.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, a fin de que cumpla rigurosamente con la carga procesal de la notificación física personal del demandado conforme a la ritualidad establecida en el artículo 291 y 292 del C.G.P., así como el artículo 29 del C.P.L. y de la S.S.; o en caso de escoger la notificación electrónica deberá, satisfacer lo señalado por el artículo 8 Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**  
Jueza  
E.A.T.H.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **18 DE ABRIL DE 2023**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. **055.**

SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001-41-05-001-2023-00039-00**  
**DEMANDANTE: JULIO QUINAGUAS**  
**DEMANDADO: C&R OBRAS CIVILES S.A.S.**

Neiva-Huila, diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda sobre la prueba de notificación personal allegada por la parte actora enviada a través de correo electrónico; igualmente, respecto de la solicitud de terminación allegada por el apoderado actor.

**2. CONSIDERACIONES**

Revisado el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante (archivo #06 y 08 expediente electrónico), se verificó que la notificación personal del demandado **C&R OBRAS CIVILES S.A.S.** se realizó al correo electrónico que obra en el Certificado de Existencia y Representación legal, esto es, cyrobrasciviles@gmail.com, a través del servicio de mensajería de 4/72; por tanto, se observa que la anterior gestión se realizó en los términos del artículo 8 Ley 2213 de 2022, lo que permite tener por notificado al demandado.

Ahora bien, el apoderado actor, mediante memorial de 03 de marzo 2023, solicita aprobar contrato de transacción celebrado por las partes y, consecuentemente, la terminación del presente proceso.

Conviene recordar que el artículo 312 del C.G.P., aplicable al asunto por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., dispone lo siguiente:

*“En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.*

*Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. **Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días. (...)***  
(Subrayado y negrilla por el Despacho)

De la normativa transcrita emerge con claridad que las partes de mutuo acuerdo, pueden solicitar la terminación del proceso por transacción; sin embargo, cuando el contrato sea presentado por una de ellas, deberá proceder al juzgado a correr traslado a las otras partes por el término de tres (3) días para que se pronuncien al respecto, en este caso a la demandada, **C&R OBRAS CIVILES S.A.S.**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

En consecuencia, dado que el escrito fue presentado por el apoderado actor, se ordenará correr traslado a la parte demandada por el término de tres (03) días, del escrito de transacción obrante en el archivo 11 del cuaderno electrónico, a fin de que realicen las manifestaciones que consideren pertinentes.

En consecuencia, este Despacho Judicial,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO. - TENER POR NOTIFICADA** a la demandada **C&R OBRAS CIVILES S.A.S.**, en los términos del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO. - CORRER** traslado del escrito de transacción a la parte demandada, obrante en el archivo 11 del cuaderno electrónico, por el término de tres (03) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, a fin de que realice las manifestaciones que considere pertinente, conforme al artículo 312 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

**Jueza**  
E.A.T.H.

<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p><b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b></p> <p>Neiva-Huila, <b>18 DE ABRIL DE 2023</b></p> <p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 055.</b></p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2023 00050 00  
**EJECUTANTE:** DIEGO ARMANDO BAHAMÓN CONDE  
**EJECUTADO:** SOCIEDAD COLOMBIANA DE CONSTRUCCIONES  
SOCOLCO S.A.S

Neiva – Huila, diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### 1. ASUNTO

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de única instancia promovida por **DIEGO ARMANDO BAHAMÓN CONDE**, a través de apoderado judicial, en contra la **SOCIEDAD COLOMBIANA DE CONSTRUCCIONES SOCOLCO S.A.S.**, fue subsanada en debida forma y cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, y lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022-.

### 2. CONSIDERACIONES

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A, enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 ibídem, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativa a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el plenario, se tiene que por auto de fecha 09 de marzo de 2023, se ordenó devolver la presente demanda para ser subsanada; asimismo, en la constancia secretarial de fecha 21 de marzo de 2023, se informa que dentro del término de ejecutoria la parte demandante allegó memorial mediante el cual pretende subsanar el escrito genitor del proceso.

No obstante lo anterior, advierte el Juzgado que el escrito de subsanación visible en el archivo 07 del expediente electrónico, no satisface los requerimientos exigidos por este Juzgado, toda vez que la apoderada actora no atendió el tercero, cuarto y sexto cuestionamiento al escrito inicial de demanda, esto es:

- No allegó el certificado de existencia y representación legal de la **SOCIEDAD COLOMBIANA DE CONSTRUCCIONES SOCOLCO S.A.S.**
- El poder allegado nuevamente no reúne las condiciones del artículo 74 del C.G.P., comoquiera que no cuenta con la presentación personal ante juez, oficina judicial de apoyo o notario, así como tampoco se evidencia que el mismo haya sido otorgado mediante mensaje de datos para prescindir de la misma, conforme al artículo 5 del de la Ley 2213 de 2022.
- La parte actora no estimó debidamente la cuantía, pues solo se remitió a informar que la misma es inferior a 20 SMLMV.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

- Tampoco arrió prueba, siquiera sumaria, que demuestre el traslado electrónico o físico de la demanda y sus anexos a la parte demandada.

En consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 90 del C.G. del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L Y S.S., el Juzgado rechazará la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva,

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda promovida por el señor **DIEGO ARMANDO BAHAMÓN CONDE**, en contra la **SOCIEDAD COLOMBIANA DE CONSTRUCCIONES SOCOLCO S.A.S** con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Archívense las diligencias, previas anotaciones en onedrive y el software.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA**

Jueza  
E.A.T.H.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
<b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b>	
<b>Neiva-Huila, 18 DE ABRIL DE 2023</b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 055.</b>	
<b>SECRETARIA</b>	