

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **052** Fecha: 06/05/2024 Página:

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha	Folio	Cuad.
					Auto		
41001 41 05001 2024 00128	Ejecutivo	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	LA PREVISORA S.A COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto rechaza demanda NO SUBSANÓ	03/05/2024	760-7	1
41001 41 05001 2024 00130	Ejecutivo	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	SEGUROS DEL ESTADO	Auto rechaza demanda NO SUBSANÓ	03/05/2024	2308-	1
41001 41 05001 2024 00132	Ejecutivo	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	SEGUROS DEL ESTADO S.A.	Auto rechaza demanda NO SUBSANÓ	03/05/2024	1448-	1
41001 41 05001 2024 00133	Ejecutivo	7/24 CARE S.A.S.	LA PREVISORA S.A COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto rechaza demanda NO SUBSANÓ	03/05/2024	1448-	1
41001 41 05001 2024 00135	Ejecutivo	7/24 CARE S.A.S.	SEGUROS DEL ESTADO S.A.	Auto rechaza demanda NO SUBSANÓ	03/05/2024	51-52	1
41001 41 05001 2024 00137	Ejecutivo	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	LIBERTY SEGUROS S A	Auto rechaza demanda NO SUBSANÓ	03/05/2024	50-51	1
41001 41 05001 2024 00156	Ordinario	DUVAN FELIPE URQUINA PERDOMO	CONSORCIO ESTACION 2030	Auto rechaza demanda NO SUBSANÓ	03/05/2024	29-30	1

ESTADO No. **052** Fecha: 06/05/2024 Página: 2

Γ	No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha	Folio	Cuad.
						Auto		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL,MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20

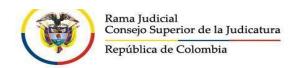
SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA

EN LA FECHA06/05/2024

LINDA CUENCA ROJAS

SECRETARIO



PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA

RADICACIÓN 41001 41 05 001 2024 00128 00

DEMANDANTE CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.
DEMANDADO: LA PREVISORA S.A COMPAÑIA DE SEGUROS

Neiva – Huila, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

ASUNTO

El Juzgado verificará si la demanda ejecutiva laboral de única instaurada por la **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA** en contra de **LA PREVISORA S.A COMPAÑIA DE SEGUROS**, fue debidamente subsanada y cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

CONSIDERACIONES

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativa a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudirse al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el plenario, se tiene que por auto de fecha **08 de abril de 2024**, se ordenó devolver la presente demanda para subsanarla; asimismo, en la constancia secretarial de fecha 17 de abril de 2024 se indica que el día **16 de abril de 2024**, a las cinco de la tarde, venció en silencio el término que disponía la parte actora para subsanar la demanda. En consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L Y S.S., el Juzgado rechazará la demanda.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA-HUILA,

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

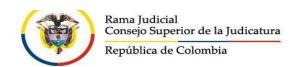
RESUELVE:

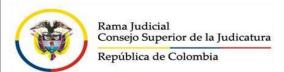
PRIMERO: RECHAZAR la demanda promovida por la CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA en contra de LA PREVISORA S.A COMPAÑIA DE SEGUROS, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Archívense las diligencias, previas anotaciones en one drive y el software.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA Juez

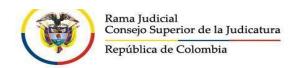




JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, <u>06 DE MAYO DE 2024.</u> EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. <mark>052</mark>

SECRETARIA



PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA

RADICACIÓN 41001 41 05 001 2024 00130 00

DEMANDANTE CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.

DEMANDADO: SEGUROS DEL ESTADO

Neiva – Huila, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

ASUNTO

El Juzgado verificará si la demanda ejecutiva laboral de única instancia instaurada por la **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA** en contra de **SEGUROS DEL ESTADO**, fue debidamente subsanada y cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

CONSIDERACIONES

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativa a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudirse al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el plenario, se tiene que por auto de fecha **08 de abril de 2024**, se ordenó devolver la presente demanda para subsanarla; asimismo, en la constancia secretarial de fecha 17 de abril de 2024 se indica que el día **16 de abril de 2024**, a las cinco de la tarde, venció en silencio el término que disponía la parte actora para subsanar la demanda. En consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L Y S.S., el Juzgado rechazará la demanda.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA-HUILA,

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

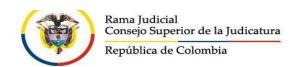
RESUELVE:

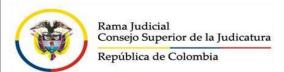
PRIMERO: **RECHAZAR** la demanda promovida por la **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA** en contra de **SEGUROS DEL ESTADO**, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Archívense las diligencias, previas anotaciones en one drive y el software.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA Juez

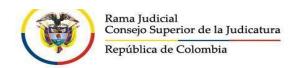




JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, <u>06 DE MAYO DE 2024.</u> EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. <mark>052</mark>

SECRETARIA



PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA

RADICACIÓN 41001 41 05 001 2024 00132 00

DEMANDANTE CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.

DEMANDADO: SEGUROS DEL ESTADO

Neiva – Huila, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

ASUNTO

El Juzgado verificará si la demanda ejecutiva laboral de única instancia instaurada por la **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA** en contra de **SEGUROS DEL ESTADO**, fue debidamente subsanada y cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

CONSIDERACIONES

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativa a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudirse al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el plenario, se tiene que por auto de fecha **08 de abril de 2024**, se ordenó devolver la presente demanda para subsanarla; asimismo, en la constancia secretarial de fecha 17 de abril de 2024 se indica que el día **16 de abril de 2024**, a las cinco de la tarde, venció en silencio el término que disponía la parte actora para subsanar la demanda. En consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L Y S.S., el Juzgado rechazará la demanda.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA-HUILA,

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

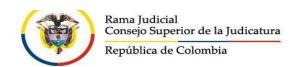
RESUELVE:

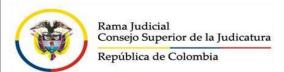
PRIMERO: **RECHAZAR** la demanda promovida por la **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA** en contra de **SEGUROS DEL ESTADO**, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Archívense las diligencias, previas anotaciones en one drive y el software.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA Juez

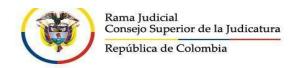




JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, <u>06 DE MAYO DE 2024.</u> EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. <mark>052</mark>

SECRETARIA



PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA

RADICACIÓN 41001 41 05 001 2024 00133 00

DEMANDANTE 7/24 CARE S.A.S.

DEMANDADO: LA PREVISORA S.A COMPAÑIA DE SEGUROS

Neiva – Huila, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

ASUNTO

El Juzgado verificará si la demanda ejecutiva laboral de única instancia instaurada por **7/24 CARE S.A.S.** en contra de **LA PREVISORA S.A COMPAÑIA DE SEGUROS**, fue debidamente subsanada y cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

CONSIDERACIONES

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativa a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudirse al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el plenario, se tiene que por auto de fecha **11 de abril de 2024**, se ordenó devolver la presente demanda para subsanarla; asimismo, en la constancia secretarial de fecha 22 de abril de 2024 se indica que el día **19 de abril de 2024**, a las cinco de la tarde, venció en silencio el término que disponía la parte actora para subsanar la demanda. En consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L Y S.S., el Juzgado rechazará la demanda.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA-HUILA,

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

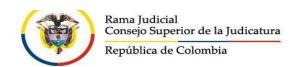
RESUELVE:

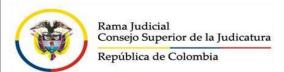
PRIMERO: RECHAZAR la demanda promovida por 7/24 CARE S.A.S. en contra de LA PREVISORA S.A COMPAÑIA DE SEGUROS, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Archívense las diligencias, previas anotaciones en one drive y el software.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA Juez

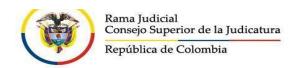




JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, <u>06 DE MAYO DE 2024.</u> EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. <mark>052</mark>

SECRETARIA



PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA

RADICACIÓN 41001 41 05 001 2024 00135 00

DEMANDANTE 7/24 CARE S.A.S.

DEMANDADO: SEGUROS DEL ESTADO S.A.

Neiva – Huila, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

ASUNTO

El Juzgado verificará si la demanda ejecutiva laboral de única instancia instaurada por **7/24 CARE S.A.S.** en contra de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, fue debidamente subsanada y cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

CONSIDERACIONES

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativa a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudirse al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el plenario, se tiene que por auto de fecha **11 de abril de 2024**, se ordenó devolver la presente demanda para subsanarla; asimismo, en la constancia secretarial de fecha 22 de abril de 2024 se indica que el día **19 de abril de 2024**, a las cinco de a tarde, venció en silencio el término que disponía la parte actora para subsanar la demanda. En consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L Y S.S., el Juzgado rechazará la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA-HUILA**,

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

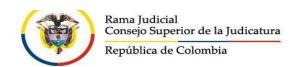
RESUELVE:

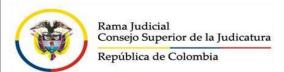
PRIMERO: **RECHAZAR** la demanda promovida por **7/24 CARE S.A.S.** en contra de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.,** con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Archívense las diligencias, previas anotaciones en one drive y el software.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA
Juez

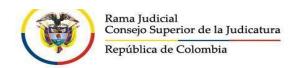




JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, <u>06 DE MAYO DE 2024.</u> EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. <mark>052</mark>

SECRETARIA



PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA

RADICACIÓN 41001 41 05 001 2024 00137 00

DEMANDANTE CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA

DEMANDADO: LIBERTY SEGUROS S. A.

Neiva – Huila, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

ASUNTO

El Juzgado verificará si la demanda ejecutiva laboral de única instancia instaurada por la **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA** en contra de **LIBERTY SEGUROS S. A.,** fue debidamente subsanada y cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

CONSIDERACIONES

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativa a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudirse al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el plenario, se tiene que por auto de fecha **11 de abril de 2024**, se ordenó devolver la presente demanda para subsanarla; asimismo, en la constancia secretarial de fecha 22 de abril de 2024 se indica que el día **19 de abril de 2024**, a las cinco de la tarde, venció en silencio el término que disponía la parte actora para subsanar la demanda. En consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L Y S.S., el Juzgado rechazará la demanda.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA-HUILA,

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

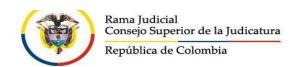
RESUELVE:

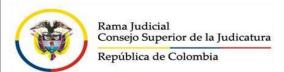
PRIMERO: RECHAZAR la demanda promovida por la CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA en contra de LIBERTY SEGUROS S. A., con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Archívense las diligencias, previas anotaciones en one drive y el software.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA Juez

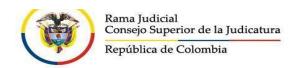




JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, <u>06 DE MAYO DE 2024.</u> EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. <mark>052</mark>

SECRETARIA



PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA

RADICACIÓN 41001 41 05 001 2024 00156 00 DEMANDANTE DUVAN FELIPE URQUINA PERDOMO

DEMANDADO: CONSORCIO ESTACION 2030

Neiva – Huila, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

ASUNTO

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por el señor **DUVAN FELIPE URQUINA PERDOMO** en contra de **CONSORCIO ESTACION 2030**, fue debidamente subsanada y cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

CONSIDERACIONES

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativa a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudirse al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el plenario, se tiene que por auto de fecha **16 de abril de 2024**, se ordenó devolver la presente demanda para subsanarla; asimismo, en la constancia secretarial de fecha 25 de abril de 2024 se indica que el día **24 de abril de 2024**, a las cinco de la tarde, venció en silencio el término que disponía la parte actora para subsanar la demanda. En consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L Y S.S., el Juzgado rechazará la demanda.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA-HUILA,

Por lo anterior, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila.

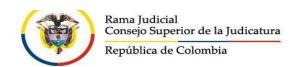
RESUELVE:

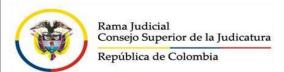
PRIMERO: **RECHAZAR** la demanda promovida por el señor **DUVAN FELIPE URQUINA PERDOMO** en contra de **CONSORCIO ESTACION 2030,** con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Archívense las diligencias, previas anotaciones en one drive y el software.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA Juez





JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, <u>06 DE MAYO DE 2024.</u> EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. <mark>052</mark>

SECRETARIA