



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 097

Fecha: 11/10/2020

Página: 1

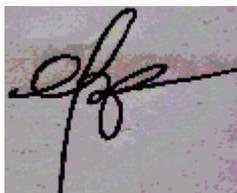
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 05001 2015 00172	Ordinario	MARIA INES CAVIEDES	COLPENSIONES	Auto resuelve sustitución poder	10/09/2020	91	2
41001 41 05001 2016 00174	Ordinario	JOSE IGNACIO GONZALEZ	CONSTRUCCIONES SAS Y OTRO.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL DIA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2020, A LAS 03:30 P.M. DE QUE TRATA LOS ARTICULOS 72 Y 77 DEL C.P.L. y de la .S.S.	10/09/2020	38	1
41001 41 05001 2016 00294	Ordinario	JOSE ORLANDO BALCEROS PEREZ	TRITURADOS Y PREFABRICADOS C Y P SAS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL DIA 29 DE SEPTIEMBRE DE 2020, A LAS 03:30 P.M. DE QUE TRATA LOS ARTICULOS 72 Y 77 DEL C.P.L. y de la .S.S.	10/09/2020	62	1
41001 41 05001 2016 00980	Ordinario	LILIA LOZANO VARGAS	MARIA DEL PILAR ÑAÑEZ CRUZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL DIA 24 DE SEPTIEMBRE DE 2020, A LAS 03:30 P.M. DE QUE TRATA LOS ARTICULOS 72 Y 77 DEL C.P.L. y de la S.S.	10/09/2020	30	1
41001 41 05001 2016 01031	Ordinario	SANDRA MILENA ORTIZ SABOGAL	LUIS ALBEIRO OSSA GOMEZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL DIA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2020, A LAS 02:00 P.M. DE QUE TRATA LOS ARTICULOS 72 Y 77 DEL C.P.L. y de la S.S.	10/09/2020	41	1
41001 41 05001 2017 00146	Ordinario	MARIA LIDIA VARGAS PORTILLO	SILENA MURCIA MEDINA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL DIA 30 DE SEPTIEMBRE DE 2020, A LAS 03:30 P.M. DE QUE TRATA LOS ARTICULOS 72 Y 77 DEL C.P.L. y de la S.S.	10/09/2020	86	1
41001 41 05001 2017 00333	Ordinario	VIOLETH NIETO AVILEZ	ALBA ESPERANZA CHAVARRO DIAZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL DIA 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020, A LAS 02:00 P.M. DE QUE TRATA LOS ARTICULOS 72 Y 77 DEL C.P.L. y de la S.S.	10/09/2020	74	1
41001 41 05001 2017 00432	Ordinario	YEISON ANDRES QUINTERO GARATEJO	CONSTRUCCIONES OHAL SAS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL DIA 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020, A LAS 03:30 P.M. DE QUE TRATA LOS ARTICULOS 72 Y 77 DEL C.P.L. y de la S.S.	10/09/2020	64	1
41001 41 05001 2019 00151	Ordinario	BLANCA STELLA TOVAR NARVAEZ	BLANCA MAGOLA MORALES GALLEG0	Auto decide recurso NO REPONE	10/09/2020	31	2

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 05001 2019 00490	Ordinario	ALBER JAMIT ROJAS POLANIA	IKONO TECH S.A.	Auto resuelve sustitución poder	10/09/2020	77	1
41001 41 05001 2020 00218	Ordinario	MARÍA EDIVIA QUINTERO DE VARGAS	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.	Auto rechaza de plano AUTO REMITE A LOS JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE NEIVA-REPARTO-.	10/09/2020	45	1
41001 41 05001 2020 00275	Ordinario	MARIA DILCIA RODRIGUEZ HERNANDEZ	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA	Auto inadmite demanda AUTO CONCEDE 5 DIAS PARA SUBSANAR SC PENADE RECHAZO.	10/09/2020	10	1
41001 41 05001 2020 00277	Ejecutivo	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.	SERVICIOS Y CONSULTORÍAS CM S.A.S.	Auto niega mandamiento ejecutivo AUTO ORDENA DEVOLVER LA DEMANDA.	10/09/2020	16	1

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20**

**SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.  
EN LA FECHA 11/10/2020**

**Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA**



**MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS  
SECRETARIO**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2020-00277-00  
**Ejecutante** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.-PROTECCIÓN-  
**Ejecutado** SERVICIOS Y CONSULTORÍAS CM S.A.S.

Neiva-Huila, 10 de septiembre de 2020.

Corresponde al Juzgado determinar acerca de la viabilidad de librar la orden de apremio deprecada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.-PROTECCIÓN-** a través de apoderado judicial, por concepto de aportes obligatorio en pensión dejados de pagar por **SERVICIOS Y CONSULTORÍAS CM S.A.S. identificada con NIT. N° 901149231-4**, a tono en lo previsto en el artículo 100 del C. P. del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el 422 del C.G.P.

Como título base de ejecución, se allegó liquidación de aportes a pensiones **No. 9624-2020**, por el periodo de **agosto de 2018 a septiembre de 2019**, por la suma de **\$6.587.450,00**, más los intereses moratorios por la suma de **\$778.600,00** adeudados hasta la fecha de expedición del título **-02 de enero de 2020-**, y por los que se sigan causando hasta cuando se verifique su pago, todo conforme al documento de liquidación arrimado **(fl.7)**; a la par, se adjuntó la respectiva nota de requerimiento por mora en el pago de aportes de pensión obligatoria, remitida a través de la empresa de correo certificado **(fl.8)**.

No obstante lo anterior y, revisado los documentos aportados, advierte el Juzgado que no se encuentra debidamente integrado el título ejecutivo, pues brilla por su ausencia la documental que acredita el recibido de la liquidación por parte del representante legal de la sociedad ejecutada, la cual no se encuentra suplida con la constancia de devolución expedida por la empresa de correos obrante a folio **(fl.8)**; por lo tanto, no se cumple el presupuesto establecido en el **artículo 5 del Decreto 2633 de 1994**.

Bajo ese entendido, no se cumple los requisitos exigidos por el artículo 100 del C. P. del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el 422 del C.G.P., artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, por lo que se denegará el mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila, **RESUELVE:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PRIMERO: DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado por la parte actora, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** devolver la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, previa desanotación del software y los libros radicadores.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 097.**

-----  
**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-205-00172-00  
**Demandante** MARÍA INÉS CAVIEDES  
**Demandado** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

Neiva - Huila, 10 de septiembre de 2020

Atendiendo al memorial de sustitución visible a folio **87** del plenario, este Despacho Judicial, **Dispone:**

**ACEPTAR** la sustitución de poder al Dr. **ISMAEL ANDRÉS PERDOMO MONCALEANO**, identificado con cédula de ciudadanía **7.708.775 de Neiva (H)**, con T.P. N° **158.024** del C.S. de la J, para que actúe en representación de la parte demandante **ALIX JOHANNA CONTRESRAS LOSADA**, conforme al memorial de sustitución visible a folios **87** del plenario.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>097.</b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2019-00490-00  
**Ejecutante** ALBER JAMIT ROJAS POLANÍA  
**Ejecutado** IKONO TECH S.A.

Neiva-Huila, 10 de septiembre de 2020

Revisado el memorial allegado por el apoderado de la parte actora, obrante a folios **73** al **75** del plenario, el Juzgado no tendrá en cuenta el procedimiento realizado, pues se advierte que, la notificación de personal al demandado no cumple con los presupuestos señalados en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, como quiera que en la misma no se adjunta el auto admisorio de la demanda, tal como lo dispone la citada norma.

De otro lado, se **ACEPTA** la sustitución de poder al Dr. **LUIS FELIPE OBANDO PARRA**, identificado con cédula de ciudadanía **1.081.156.475 de Neiva (H)**, con T.P. N° **326.499** del C.S. de la J, para que actúe en representación de la parte demandante **ALBER JAMIT ROJAS POLANÍA**, conforme al memorial de sustitución visible a folio **75** del plenario.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>097.</b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO                    ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN            41001-41-05-001-2020-00218-00**  
**DEMANDANTE           MARÍA EDIVIA QUINTERO DE VARGAS**  
**DEMANDADO           ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**COLPENSIONES**

Neiva-Huila, 10 de septiembre de 2020

Correspondería al Juzgado resolver acerca de la viabilidad de admitir la demanda de la referencia, pero se advierte la falta de competencia para conocer del asunto, en la medida en que los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales no se encuentran facultados para dirimir controversias que se siguen en contra de entidades que conforman el Sistema de Seguridad Social Integral.

Al respecto, debe precisarse que la Sala Cuarta Mixta del Tribunal Superior de este Distrito Judicial por auto de fecha 14 de marzo de 2016, con ponencia del H. Magistrado Dr. Alberto Medina Tovar y reiterado por la Sala Tercera de Decisión Civil Familia Laboral, en auto de fecha 30 de junio de 2016, por la H. Magistrada Dra. María Amanda Noguera de Viteri, al resolver un conflicto de competencia suscitado entre este Despacho y el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva – Huila, puntualizó:

*"En este estado es importante recordar que la competencia del juez se encuentra definida por los factores territoriales, cuantía, el subjetivo y el referido a la naturaleza del asunto.*

*Encontrando entonces que los factores subjetivos y de cuantía pueden llegar a ser excluyentes el uno del otro, pues el subjetivo no hace miramiento a la cuantía sino a la calidad de la parte, entre tanto el factor cuantía que hace alusión al valor de las pretensiones que se estimen al momento de interponer la demanda, puede determinar y confinar la competencia y su trámite al proceso de Única o Primera Instancia.*

*El artículo 12 del C.P.L, indica la competencia de los jueces laborales por razón de la cuantía asignando a los jueces de pequeñas causas, donde existen, el conocimiento en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda de los 20 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes.*

*No obstante el artículo 11 ídem, indica que los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el Sistema de Seguridad Social Integral, factor subjetivo, serán de competencia exclusiva, por tanto, excluyente de los jueces laborales del circuito del domicilio de la entidad de Seguridad Social demandada o del lugar donde se haya hecho la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.*



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

(...)

*En esa medida es claro que habiendo el legislador definido la competencia para el conocimiento específico de asuntos que recaigan sobre entidades que conforman el Sistema de Seguridad Social Integral, solo puede atenderse, para el asunto, el factor subjetivo sobre la cuantía...”*

En el caso concreto, la demanda se dirige en contra de una entidad que conforma el *Sistema de Seguridad Social Integral*, como lo es, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y las pretensiones principales se contraen a que se reconozca la pensión de sobreviviente del causante EMIR MONTEALEGRE VEGA, en favor de la señora MARÍA EDIVIA QUINTERO DE VARGAS, por consiguiente, la competencia para conocer del presente asunto radica en cabeza de los Jueces Laborales del Circuito de esta Ciudad.

Así las cosas, este Juzgado carece de competencia para decidir el asunto de la referencia, por lo que remitirá el expediente a los Jueces Laborales del Circuito de esta Ciudad – Reparto, para lo que estime pertinente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila, **RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** de plano la demanda de la referencia por falta de competencia, con fundamento en lo expuesto.

**SEGUNDO.** En consecuencia, **ORDENAR** el **ENVÍO** del expediente al **JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA - REPARTO**, por competencia y para lo que estime conveniente, a través de la Oficina Judicial, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Proceso**                    **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**Radicación**            **41001-41-05-001-2020-00275-00**  
**Demandante**        **MARTHA SOFÍA MEJÍA**  
**Demandado**         **MIGUEL LEONARDO PARRA MEDINA**

Neiva – Huila, 10 de septiembre de 2020.

**ASUNTO**

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **MARTHA SOFÍA MEJÍA** en contra de **MIGUEL LEONARDO PARRA MEDINA**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativas a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta la siguiente falencia:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica para la notificación de la parte demandada, la cual debe ser justificada, en cuanto a la manera como obtuvo conocimiento de la misma, y aportarse evidencia en tal sentido.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1 º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **MARTHA SOFÍA MEJÍA** en contra de **MIGUEL LEONARDO PARRA MEDINA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 097.**

-----  
**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO:** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**RADICACION:** 41001 41 05 001 2019 00151 00  
**EJECUTANTE:** BLANCA STELLA TOVAR NARVÁEZ  
**EJECUTADO:** BLANCA MAGOLA MORALES GALLEGO

Neiva-Huila, 10 de septiembre de 2020

Corresponde al Juzgado resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada frente al auto de fecha 25 de agosto de 2020, mediante el cual se niega la solicitud de ejecución de sentencia.

En sustento del recurso descrito, aduce el recurrente: "...1. El día 24 de julio de 2020 el señor Iván Darío Meza Mejía envió a la dirección de correo electrónico del presente juzgado, correo en el que adjunta escrito de sustitución de poder. 2. En el mencionado escrito, Iván Darío Meza Mejía sustituye poder a la suscrita Karen Yadira Aya Caicedo, para que continúe ejerciendo la representación judicial de la señora Blanca Stella Tovar Narváez. 3. A través de auto de fecha de 26 de agosto de 2020 publicado en estado el día 27 de agosto de 2020, en el numeral cuarto la señora jueza resuelve aceptar la sustitución de poder a Karen Yadira Aya Caicedo. Con base en las anteriores razones, argumento que, sí se acreditó debidamente la representación judicial de la parte demandante, por lo tanto, no podía dejarse de reconocer personería, desatender mi solicitud de ejecución ni archivar el presente proceso".

### **PARA RESOLVER CONSIDERA**

Para despachar en forma desfavorable el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, basta con anotar que, si bien, a través de auto de fecha de 25 de agosto de 2020 se negó la solicitud de ejecución de sentencia presentada por la apoderada de la parte actora, lo cierto es que, mediante acta secretarial de fecha 26 de agosto de 2020, se dispuso sacar del estado al citado proceso, como quiera que, se advirtió que por error no se agregó el poder otorgado a la estudiante KAREN YADIRA AYA CAICEDO.

Así las cosas, mediante auto de fecha 26 de agosto del hogaño, se ordenó librar mandamiento de pago a favor de la señora **BLANCA STELLA TOVAR NARVÁEZ** y en contra de **BLANCA MAGOLA MORALES GALLEGO**, y a su vez, se aceptó la sustitución de poder a la estudiante KAREN YADIRA AYA CAICEDO, resaltándose que, se dio cabal cumplimiento a lo solicitado por la parte actora.

Bajo ese entendido, no se repone el auto objeto de reproche por la parte demandada.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila,

**RESUELVE:**

**NO REPONER** el auto proferido el 25 de agosto de 2020, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 097.**

-----  
**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2016-00980-00  
**Demandante** LILIANA LOZANO VARGAS  
**Demandado** MARÍA DEL PILAR ÑAÑEZ CRUZ

Neiva-Huila, 10 de septiembre de 2020

Vista la constancia secretarial que antecede, en la que se advierte que, venció el término para entender surtida la notificación realizada en el Software TYBA, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**FIJAR** fecha y hora para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRAMITE Y/O JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos **77 y 72** del C.P.L. y de la S.S., el día **24 de septiembre de 2020**, a las **3:30 P.M.**, advirtiéndole a las partes que la misma se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de J – Microsoft Teams- por lo que deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en audiencia.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 097.**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2016-01031-00  
**Demandante** SANDRA MILENA ORTIZ SABOGAL  
**Demandado** LUIS ALBEIRO OSSA GÓMEZ

Neiva-Huila, 10 de septiembre de 2020

Vista la constancia secretarial que antecede, en la que se advierte que, venció el término para entender surtida la notificación realizada en el Software TYBA, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**FIJAR** fecha y hora para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRAMITE Y/O JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos **77 y 72** del C.P.L. y de la S.S., el día **28 de septiembre de 2020**, a las **2:00 P.M.**, advirtiéndole a las partes que la misma se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de J – Microsoft Teams- por lo que deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en audiencia.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>097.</u>	
----- SECRETARIA	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2016-00174-00  
**Demandante** JOSÉ IGNACIO GONZÁLEZ  
**Demandado** MANUX INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A.S.

Neiva-Huila, 10 de septiembre de 2020

Vista la constancia secretarial que antecede, en la que se advierte que, venció el término para entender surtida la notificación realizada en el Software TYBA, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**FIJAR** fecha y hora para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRAMITE Y/O JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos **77 y 72** del C.P.L. y de la S.S., el día **28 de septiembre de 2020**, a las **3:30 P.M.**, advirtiéndole a las partes que la misma se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de J – Microsoft Teams- por lo que deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en audiencia.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>097.</b>	
----- SECRETARIA	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2016-00294-00  
**Demandante** JOSÉ ORLANDO BALCEROS PÉREZ  
**Demandado** TRITURADOS Y PREFABRICADOS C Y P S.A.S.

Neiva-Huila, 10 de septiembre de 2020

Vista la constancia secretarial que antecede, en la que se advierte que, venció el término para entender surtida la notificación realizada en el Software TYBA, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**FIJAR** fecha y hora para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRAMITE Y/O JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos **77 y 72** del C.P.L. y de la S.S., el día **29 de septiembre de 2020**, a las **3:30 P.M.**, advirtiéndole a las partes que la misma se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de J – Microsoft Teams- por lo que deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en audiencia.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>097.</b>	
----- SECRETARIA	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2017-00146-00  
**Demandante** MARÍA LIDIA VARGAS PORTILLO  
**Demandado** SILENA MURCIA MEDINA

Neiva-Huila, 10 de septiembre de 2020

Vista la constancia secretarial que antecede, en la que se advierte que, venció el término para entender surtida la notificación realizada en el Software TYBA, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**FIJAR** fecha y hora para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRAMITE Y/O JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos **77 y 72** del C.P.L. y de la S.S., el día **30 de septiembre de 2020**, a las **3:30 P.M.**, advirtiéndole a las partes que la misma se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de J – Microsoft Teams- por lo que deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en audiencia.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 097.**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2017-00333-00  
**Demandante** VIOLETH NIETO AVILÉS  
**Demandado** ALBA ESPERANZA CHÁVARRO DÍAZ

Neiva-Huila, 10 de septiembre de 2020

Vista la constancia secretarial que antecede, en la que se advierte que, venció el término para entender surtida la notificación realizada en el Software TYBA, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**FIJAR** fecha y hora para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRAMITE Y/O JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos **77 y 72** del C.P.L. y de la S.S., el día **25 de septiembre de 2020**, a las **2:00 P.M.**, advirtiéndole a las partes que la misma se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de J – Microsoft Teams- por lo que deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en audiencia.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>097.</u>	
----- SECRETARIA	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2017-00432-00  
**Demandante** YEISON ANDRÉS QUINTERO GARATEJO  
**Demandado** CONSTRUCCIONES OHAL S.A.S.

Neiva-Huila, 10 de septiembre de 2020

Vista la constancia secretarial que antecede, en la que se advierte que, venció el término para entender surtida la notificación realizada en el Software TYBA, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**FIJAR** fecha y hora para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRAMITE Y/O JUZGAMIENTO**, de que tratan los artículos **77 y 72** del C.P.L. y de la S.S., el día **25 de septiembre de 2020**, a las **3:30 P.M.**, advirtiéndole a las partes que la misma se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de J – Microsoft Teams- por lo que deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en audiencia.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>097.</b>	
----- SECRETARIA	