



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 092

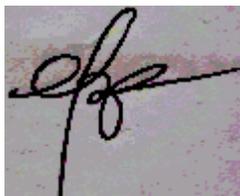
Fecha: 04/09/2020

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 05001 2017 00584	Ordinario	SILVIA SAENZ MURCIA	TRANSCOLOMBIA TOURS S.A.S	Auto requiere A LA PARTE ACTORA.	03/09/2020	22	2
41001 41 05001 2019 00246	Ordinario	NICOLE ALEJANDRA GORDILLO TAMAYO	CLARA INES GONZALEZ DE OSORIO Y OTRO	Auto resuelve corrección providencia DE FECHA 8 DE AGOSTO DE 2020.	03/09/2020	23	2
41001 41 05001 2019 00470	Ordinario	ÁNGEL MARÍA HERRERA	INVESTMENT SCHEME OUTBUILDING - ISO CONSTRUCCIONES S.A.	Auto requiere A LA PARTE ACTORA.	03/09/2020	90	1
41001 41 05001 2019 00482	Ordinario	MARTHA LUCIA VILLA TRUJILLO	ALBEIRO MEDINA RODRÍGUEZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia para el 18 de noviembre de 2020 a las 08:00 a.m.	03/09/2020	40	1
41001 41 05001 2019 00514	Ordinario	LEIDY VIVIANA RODRÍGUEZ	CARLOS EDUARDO MORENO RIVERA y OTRO.	Auto reconoce personería	03/09/2020	225	2
41001 41 05001 2019 00669	Ejecutivo	ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.	ASESORÍAS CONSULTORÍA S.A.S.	Auto pone en conocimiento ESCRITO ALLEGADO POR EL BANCO GNE SUDAMERIS	03/09/2020	28	1
41001 41 05001 2019 00733	Ordinario	ALBA LIDIA ARIAS VARGAS	SAIDY VANESSA ORTIZ POLANÍA	Auto requiere A LA PARTE ACTORA.	03/09/2020	70	1
41001 41 05001 2020 00196	Ordinario	CARLOS MAURICIO GARCIA PICO	GLORIA CUTIVA LASSO	Auto termina proceso por Desistimiento	03/09/2020	35	1
41001 41 05001 2020 00265	Ordinario	JOSE IBO SÁNCHEZ	JULIO ROMERO NARVAEZ	Auto inadmite demanda AUTO CONCEDE 5 DIAS PARA SUBSANAR, SC PENA DE RECHAZO.	03/09/2020	30	1
41001 41 05001 2020 00266	Ordinario	OSCAR FELIPE LOSADA LUNA	LUIS ANDRÉS REY BARROTE	Auto inadmite demanda AUTO CONCEDE 5 DIAS PARA SUBSANAR SC PENA DE RECHAZO.	03/09/2020	14	1
41001 41 05001 2020 00267	Ordinario	JULIO CESAR MÉNDEZ GARCÍA	SOLINTEC S.A.S.	Auto rechaza de plano AUTO ORDENA EL ENVIO A LOS JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE NEIVA-REPARTO-.	03/09/2020	13	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20  
SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA  
EN LA FECHA 04/09/2020



MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS  
SECRETARIO



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**Radicación** 41001-41-05-001-2019-00246-00  
**Demandante** NICOLE ALEJANDRA GORDILLO  
**Demandado** COOLNESS COLOMBIA S.A.S. Y OTRA

Neiva - Huila, 3 de septiembre de 2020

Revisada la constancia secretarial que antecede, en la que se advierte que por error se omitió señalar la forma de notificar el mandamiento de pago, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 287 del C.G del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.L. y de S.S., el Juzgado adicionará el auto de fecha **8 de agosto de 2020**, en el sentido de incluir un numeral en la parte resolutive, el cual quedará así:

**TERCERO: ORDENAR** la notificación de esta providencia a la parte ejecutada de conformidad a lo establecido en el **artículo 41 Literal C)** del C.P.L. y en concordancia con el artículo 306 literal b) del C.G.P., previa advertencia de que dispone de cinco (5) días para pagar y simultáneamente diez (10) para excepcionar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>4 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>092.</b>	
----- SECRETARIA	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso**                    **Ordinario Laboral de Única Instancia**  
**Radicación**            **41001-41-05-001-2019-00514-00**  
**Demandante**        **LEIDY VIVIANA RODRÍGUEZ**  
**Demandado**         **EMGESA S.A. E.S.P. Y OTROS**

Neiva - Huila, 3 de septiembre de 2020

Atendiendo al memorial de poder visible a folio **224** (vuelto) del plenario, este Despacho Judicial, **Dispone:**

**RECONOCER** personería jurídica al Dr. **HAROLD BOSSO ROJAS**, identificado con cédula de ciudadanía **12.258.051 de Neiva**, y **T.P. N° 201.460** del C.S. de la J, para que actúe en representación de la parte demandante **LEIDY VIVIANA RODRÍGUEZ**, conforme al poder visible a folio **224** (vuelto) del plenario.

**NOTIFÍQUESE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Jueza**  
R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
<b>Neiva-Huila, 4 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>092.</u></b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2020-00265-00  
**Demandante** JOSÉ IBO SÁNCHEZ  
**Demandado** JULIO ROMERO NARVÁEZ

Neiva – Huila, 3 de septiembre de 2020.

**ASUNTO**

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **JOSÉ IBO SÁNCHEZ** en contra de **JULIO ROMERO NARVÁEZ**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibidem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- Los hechos deben enunciarse y enumerarse de forma clara y por separado, sin integrarse varios hechos en uno mismo, como sucede con el hecho tercero.
- La pretensión descrita en el numeral sexto deberá replantearse, pues carece de claridad.
- No se acredita que el poder haya sido conferido mediante mensaje de datos.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane,



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **JOSÉ IBO SÁNCHEZ** en contra de **JULIO ROMERO NARVÁEZ**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>4 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>092.</u>	
----- SECRETARIA	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001 41 05 001 2020 00267-00  
**Demandante** JUAN DAVID TOVAR ORTIZ Y JULIO CÉSAR MÉNDEZ  
**Demandado** SOLINTEC S.A.S.

Neiva-Huila, 3 de septiembre de 2020.

Correspondería al Juzgado resolver acerca de la admisión de la demanda de la referencia, pero se advierte que carece de competencia funcional para conocer del presente asunto, por las razones que pasan a exponerse:

La competencia por razón de la cuantía de los Jueces Municipales de Pequeñas Causas en la jurisdicción laboral se encuentra regulada en el inciso 3° del artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que establece que *"conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente"*.

Por su parte, el artículo 26 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C. de P. L. y S.S., enseña que para determinar la cuantía se debe tener en cuenta el valor de la suma de todas las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda.

Observa el Juzgado que, en el acápite destinado a la competencia y cuantía, el actor la estima que la cuantía no excede de los 20 S.M.L.M.V., pero al realizarse la liquidación de las pretensiones económicas del demandante **JUAN DAVID TOVAR ORTIZ**, tomando como base los extremos temporales que van desde el 02 de septiembre de 2014 hasta el 30 de noviembre de 2019, a fin de estimar la indemnización de que trata el artículo 64 del CP.L. y, para efectos de liquidar la sanción moratoria del artículo 65 del C.P.L., los extremos temporales del 1 de diciembre de 2019 al 13 de abril de 2020, con un salario mensual de (\$2.571.000), arrojó como resultado la suma de **\$32.818.338**, conforme se detalla a continuación:

Cálculo de la Indemnización – Art 64 C.P.L.					
	AÑO	MES	DÍA	Tiempo Laborado en:	
Fecha de Liquidación:	2019	11	30	Días	Años
Fecha de Ingreso:	2014	9	2	1.889	5,2
ingreso Mensual:	\$ 2.571.000,00				
Ingreso Diario:	\$ 85.700,00				
Indemnización primer año	\$ 2.571.000,00				
Indemnización años adicionales:	4,2	\$ 7.279.738,89			
<b>Total Indemnización:</b>	<b>\$ 9.850.738,89</b>				



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Cálculo Sanción Moratoria – Art 65 C.P.L.					
	AÑO	MES	DÍA	Tiempo Laborado en:	
Fecha Actual:	2020	4	13	Días	
Fecha de Liquidación	2019	12	1	133	
ingreso Mensual:	\$ 2.571.000,00				
Ingreso Diario:	\$ 85.700,00				
Total Indemnización	\$ 11.398.100,00				

- **Concepto de salarios .....\$11.569.500**  
(segunda quincena de junio de 2019 + salario de los meses de julio, agosto, septiembre y octubre de 2019)
- **Concepto de indemnización por despido sin justa causa – Art 64 del C.P.L. ....\$9.850.738**
- **Concepto sanción moratoria art. 65 CST.....\$11.398.100**

**TOTAL \$32.818.338.**

Es así, como la situación puesta de presente permite colegir al Juzgado que a la fecha de presentación de la demanda, la sanción moratoria conforme a lo establecido en el artículo 65 del C.P.L y de la S.S., más la totalidad de acreencias laborales, superan con creces la cuantía prevista en la ley para los procesos laborales de única instancia, valga decir, se le ha asignado un valor a la materia litigiosa que excede de la suma de **\$17.556.060** que equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal establecido para el año **2020**, por consiguiente, este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto por razón de la cuantía, pues una su vez efectuada la operación aritmética respectiva, correspondiente a los valores de las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda, arrojó un resultado de **\$32.818.338.**

En tal medida, se rechazará de plano la demanda de la referencia, ordenándose a su vez, remitirla a los Juzgados Laborales del Circuito de Neiva – Reparto- para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la demanda de la referencia por falta de competencia funcional, de conformidad a lo expuesto.

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA, ORDENAR** la remisión del expediente al **JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA - REPARTO**, por



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

competencia y para lo que estime conveniente, a través de la Oficina Judicial, previas las anotaciones previas anotaciones en los libros radicadores y el software.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 4 DE SEPTIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 092.**

-----  
**SECRETARIA**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Proceso**                    **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**Radicación**            **41001-41-05-001-2020-00266-00**  
**Demandante**        **OSCAR FELIPE LOSADA LUNA**  
**Demandado**         **LUIS ANDRÉS REY BARROTE**

Neiva – Huila, 3 de septiembre de 2020.

**ASUNTO**

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **OSCAR FELIPE LOSADA LUNA** en contra de **LUIS ANDRÉS REY BARROTE**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativas a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta la siguiente falencia:

- No se acredita que el poder haya sido conferido mediante mensaje de datos.
- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse al correo electrónico del demandado.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1 º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **OSCAR FELIPE LOSADA LUNA** en contra de **LUIS ANDRÉS REY BARROTE**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **4 DE SEPTIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 092.**

-----  
**SECRETARIA**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Proceso**                    **Ordinario Laboral de Única Instancia**  
**Radicación**            **41001-41-05-001-2020-00196-00**  
**Demandante**         **CARLOS MAURICIO GARCÍA PICO**  
**Demandado**           **GLORIA CUTIVA LASSO**

Neiva-Huila, 3 de septiembre de 2020

Procede el Despacho a resolver la solicitud de desistimiento de la demanda elevada por la parte demandante, visible a folios **33** y **34** del plenario.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El artículo 314 del C. General del Proceso, aplicable en el presente caso por expresa remisión del 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sobre el desistimiento consagra:

*"...El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso..."*

Conforme a lo expuesto, se aceptará el desistimiento presentado por la parte actora, toda vez que no se ha pronunciado sentencia que ponga fin al proceso.

Finalmente, siguiendo la orientación previsto en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales, por no encontrarse acreditada su causación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Aceptar la solicitud de desistimiento de la demanda promovida por **CARLOS MAURICIO GARCÍA PICO** en contra de **GLORIA CUTIVA LASSO**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**SEGUNDO.** - Siguiendo la orientación prevista en el numeral octavo del artículo 365 del C. General del Proceso, el juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales, por no encontrarse acreditada su causación.

**TERCERO.** - Una vez en firme este auto, archívese el expediente previo las anotaciones respectivas.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 4 DE SEPTIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 092.**

-----  
**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**Radicación** 41001-41-05-001-2017-00584-00  
**Demandante** SILVIA SAENZ MURCIA  
**Demandado** TRANSCOLOMBIA TOURS S.A.S.

Neiva-Huila, 3 de septiembre de 2020

Revisado el memorial visible a folios **18** al **21** del plenario, advierte el Juzgado que, la notificación personal debe surtir conforme a los términos señalados en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, por lo tanto, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte actora, a fin de surta la notificación personal a la demandada, a través de la dirección electrónica dispuesta para tal fin, y justifique la manera en que la obtuvo, junto a la respectiva evidencia. Igualmente, deberá cumplir con los demás requisitos señalados en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**  
R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>4 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>092.</u>	
----- SECRETARIA	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral de Única Instancia  
**Radicación** 41001-41-05-001-2019-00669-00  
**Demandante** ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A.  
**Demandado** ASESORÍA Y CONSULTORÍA S.A.S

Neiva - Huila, 3 de septiembre de 2020

Se pone de presente a la parte interesada el oficio allegado por el BANCO GNB SUDAMERIS, visible a folio **27** del plenario, en el que informa que “*el demandado no es titular de dineros en el banco*”.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **4 DE SEPTIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 092.**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso**                    **Ordinario Laboral de Única Instancia**  
**Radicación**            **41001-41-05-001-2019-00470-00**  
**Demandante**         **ÁNGEL MARÍA HERRERA**  
**Demandado**           **INVESTMENT SCHEME OUTBUILDING – ISO**  
                                 **CONSTRUCCIONES S.A.**

Neiva-Huila, 3 de septiembre de 2020

Revisado el memorial visible a folio **89** del plenario, advierte el Juzgado que, la notificación personal realizada no cumple con los presupuestos señalados en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, pues en la misma se avizora que, junto a la copia digital de la demanda remitida al demandado, no se adjuntó el auto admisorio, por lo tanto, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte actora, a fin de surta la notificación personal a la demandada, a través de la dirección electrónica dispuesta para tal fin, y justifique la manera en que la obtuvo, junto a la respectiva evidencia. Igualmente, deberá cumplir con los demás requisitos señalados en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **4 DE SEPTIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 092.**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2019-00733-00  
**Demandante** ALBA LIDIA ARIAS VARGAS Y OTRO.  
**Demandado** SAIDY VANESSA ORTIZ POLANÍA

Neiva-Huila, 3 de septiembre de 2020

Revisado el memorial visible a folios **67** al **69** del plenario, advierte el Juzgado que, la notificación personal realizada no cumple con los presupuestos señalados en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, pues en la misma se avizora que, se omitió remitir la copia digital de la demanda, la copia del auto admisorio, y no se justificó la información relacionada con la forma en que obtuvo el correo electrónico de la demandada, por lo tanto, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte actora, a fin de surta la notificación personal a la demandada, a través de la dirección electrónica dispuesta para tal fin, y justifique la manera en que la obtuvo, junto a la respectiva evidencia. Igualmente, deberá cumplir con los demás requisitos señalados en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>4 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>092.</b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso**                    **Ordinario Laboral de Única Instancia**  
**Radicación**            **41001-41-05-001-2019-00482-00**  
**Demandante**           **MARTHA LUCÍA VILLA TRUJILLO**  
**Demandado**            **ALBEIRO MEDINA RODRÍGUEZ**

Neiva - Huila, 3 de septiembre de 2020

Vista la constancia secretarial que antecede, este Despacho Judicial,  
**DISPONE:**

**FIJAR** fecha y hora para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRAMITE Y/O JUZGAMIENTO**, de que trata los artículos **77 y 72** del C.P.L. y de la S.S., el día **18 de noviembre de 2020**, a las **08:00 A.M.**, advirtiéndole a las partes que la misma se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de J – Microsoft Teams- por lo que deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en audiencia.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
<b>Neiva-Huila, 4 DE SEPTIEMBRE DE 2020.</b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>092.</u></b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	