



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 135

Fecha: 04/12/2020

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2019 41 05001 00551	Ordinario	OSCAR HERNEY BURGOS VEGA	ALMACENES ÉXITOS S.A.	Auto tiene por notificado por conducta concluyente Y REQUIERE AL APODERADO DE LA PARTE ACTORA	03/12/2020	154	1
41001 2019 41 05001 00614	Ordinario	NELSON RENÉ ECHEVERRY GÓMEZ	OPERADOR DE SERVICIOS EXCELSIOR S.A.S.	Auto requiere al Dr. MANUEL JOSÉ RAMÍREZ PEÑA	03/12/2020	175	1
41001 2020 41 05001 00070	Ordinario	LUIS ENRIQUE ESPINOSA TOVAR	LA MAGDALENA SEGURIDAD LTDA	Auto rechaza de plano POR CUANTÍA	03/12/2020	30	1
41001 2020 41 05001 00330	Ordinario	LUIS ALBERTO DAZA SOLORZANO	AUTOBUSES UNIDOS DEL SUR S.A.	Auto rechaza de plano POR CUANTÍA	03/12/2020	176	1
41001 2020 41 05001 00337	Ordinario	INELDA GOMEZ RODRIGUEZ	ESE LAURA PERDOMO DE GARCIA	Auto rechaza de plano POR CUANTÍA	03/12/2020	116	1
41001 2020 41 05001 00338	Ordinario	LINA YANETH ROCHA ROBLES	ANA ELIA FUENTES BARRERA	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR, SO PENA DE RECHAZO	03/12/2020	19	1
41001 2020 41 05001 00340	Ordinario	FANNY ANDRADE MOSQUERA	LUIS FELIPE ROMERO RAMIREZ	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	03/12/2020	24	1
41001 2020 41 05001 00380	Ordinario	NELCY CHILITO	CARLOS MARIO ARANGO ZULETA	Auto admite demanda Y ORDENA NOTIFICAR AL DEMANDADO	03/12/2020	22	1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20

SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.  
EN LA FECHA 04/12/2020

Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA

MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS  
SECRETARIO



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2019-00551-00  
**Demandante** OSCAR HERNEY BURGOS VEGA  
**Demandado** ALMACENES ÉXITO S.A. Y YEISON ALEXANDER HURTADO

Neiva - Huila, 3 de diciembre de 2020.

En atención al memorial poder allegado por el apoderado judicial del demandado **ALMACENES ÉXITO S.A.**, obrante a folios **118** al **153** del plenario, a tono con lo previsto en el artículo 301 del C.G. del Proceso, se entenderá notificado por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda seguida en contra de su representada.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda a la sociedad **ALMACENES ÉXITO S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la demandada **ALMACENES ÉXITO S.A.** al Dr. **NESTOR YESID IBAÑEZ PÉREZ**, identificado con la C.C. No. **4179070**, quien a su vez sustituye poder al Dr. **ÁNGEL ALFONSO BOHORQUEZ MORENO**, identificado con la C.C. No. **19.380.651**, con **T.P. 39603** del C.S. de la J, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, a fin de surta la notificación personal al demandado **YEISON ALEXANDER HURTADO** del auto admisorio de la demanda, a través de la dirección electrónica dispuesta para tal fin. Asimismo, deberá cumplir con los demás requisitos señalados en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**  
R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>04 DE DICIEMBRE DE 2020.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>135.</b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2019-00614-00  
**Demandante** NELSON RENÉ ECHEVERRY GÓMEZ  
**Demandado** SUPERTIENDAS Y DROGUERÍAS OLÍMPICA Y OTROS

Neiva - Huila, 3 de diciembre de 2020.

Teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo prudencial para que el curador **AD-LITEM**, acepte el cargo que fuere asignado mediante auto de fecha **24 de febrero de 2020**, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva, **DISPONE**:

**REQUERIR** al Dr. **MANUEL JOSÉ RAMÍREZ PEÑA**, para que en el término perentorio de tres (03) días contados a partir del recibo de la comunicación, justifique y allegue prueba sumaria de los motivos por los cuales no ha tomado la posesión a su cargo; advirtiéndose que deberá concurrir inmediatamente de manera forzosa aceptación y de forma gratuita, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente (**Artículo 48 Numeral 7 del C.G. del Proceso**).

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **04 DE DICIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 135.**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2020-00070-00  
**Demandante** LUIS ENRIQUE ESPINOSA TOVAR  
**Demandado** LA MAGDALENA SEGURIDAD LTDA

Neiva - Huila, 3 de diciembre de 2020.

Correspondería al Juzgado resolver acerca de la admisión de la demanda de la referencia, pero se advierte que carece de competencia funcional para conocer del presente asunto, por las razones que pasan a exponerse:

La competencia por razón de la cuantía de los Jueces Municipales de Pequeñas Causas en la jurisdicción laboral se encuentra regulada en el inciso 3° del artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que establece que **"conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente"**.

Por su parte, el artículo 26 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C. de P. L. y S.S., enseña que para determinar la cuantía se debe tener en cuenta el valor de la suma de todas las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda.

Observa el Juzgado que, en el acápite destinado a la competencia y cuantía, el actor la estima que la cuantía no excede de los 10 S.M.L.M.V., pero al realizarse la liquidación de las pretensiones económicas de la parte demandante **LUIS ENRIQUE ESPINOSA TOVAR**, tomando como base los extremos temporales que van desde el 09 de febrero de 2013 hasta el 12 de abril de 2017, a fin de estimar la liquidación de prestaciones sociales y, para efectos de liquidar la sanción moratoria del artículo 65 del C.P.L., desde el 13 de abril de 2017, con un salario mensual de (\$737.717), arrojó como resultado la suma de **\$24.627.403**, conforme se detalla a continuación:

Cálculo Sanción Moratoria – Art. 65 CST					
	AÑO	MES	DÍA	Tiempo Laborado en:	
Fecha Actual:	2019	4	12	Días	
Fecha de Liquidación	2017	4	13	720	
ingreso Mensual:	\$ 737.717,00				
Ingreso Diario:	\$ 24.590,57				
Total Indemnización	\$ 17.705.208,00				





**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la demanda de la referencia por falta de competencia funcional, de conformidad a lo expuesto.

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA, ORDENAR** la remisión del expediente al **JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA - REPARTO**, por competencia y para lo que estime conveniente, a través de la Oficina Judicial, previas las anotaciones previas anotaciones en los libros radicadores y el software.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
<b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b>	
<b>Neiva-Huila, <u>04 DE DICIEMBRE DE 2020.</u></b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>135.</u></b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2020-00330-00  
**Demandante** LUIS ALBERTO DAZA SOLORZANO  
**Demandado** AUTOBUSES UNIDOS DEL SUR S.A.

Neiva - Huila, 3 de diciembre de 2020.

Correspondería al Juzgado resolver acerca de la admisión de la demanda de la referencia, pero se advierte que carece de competencia funcional para conocer del presente asunto, por las razones que pasan a exponerse:

La competencia por razón de la cuantía de los Jueces Municipales de Pequeñas Causas en la jurisdicción laboral se encuentra regulada en el inciso 3° del artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que establece que **"conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente"**.

Por su parte, el artículo 26 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C. de P. L. y S.S., enseña que para determinar la cuantía se debe tener en cuenta el valor de la suma de todas las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda.

Observa el Juzgado que, en el acápite destinado a la competencia y cuantía, el actor la estima que la cuantía no excede de los NUEVE MILLONES CUATROSCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SETESCIENTOS TREINTA Y CUATRO M/CTE (**\$9.451.734**), pero al realizarse la liquidación de las pretensiones económicas de la parte demandante **LUIS ALBERTO DAZA SOLORZANO**, tomando como base los extremos temporales que van desde el 17 de octubre de 2018 hasta 31 de diciembre de 2018 y, del 04 de enero de 2019 hasta el 31 de agosto de 2019, a fin de estimar la liquidación de prestaciones sociales y, para efectos de liquidar la sanción moratoria del artículo 65 del C.P.L., desde el 01 de septiembre de 2019, con un salario mensual de (\$828.116), arrojó como resultado la suma de **\$21.808.599**, conforme se detalla a continuación:

Cálculo Sanción Moratoria				
	AÑO	MES	DÍA	Tiempo Laborado en:
Fecha Actual:	2020	10	20	Días
Fecha de Liquidación	2019	9	1	410
ingreso Mensual:	\$ 828.116,00			
Ingreso Diario:	\$ 27.603,87			
Total Indemnización	\$ 11.317.585,33			



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**LIQUIDACIÓN ANUALIZADA DE PRESTACIONES SOCIALES**

<b>Tiempo trabajado:</b>	<b>AÑO</b>	<b>MES</b>	<b>DIA</b>		
Fecha Inicial	2018	10	17	Salario base:	\$ 781.422
Fecha final	2018	12	31	Auxilio	
				Transporte:	\$ 88.211
<b>Período prima serv:</b>	<b>AÑO</b>	<b>MES</b>	<b>DIA</b>		
Fecha Inicial	2018	10	17		
Fecha final	2018	12	31		
<b>Período Vacaciones.:</b>	<b>AÑO</b>	<b>MES</b>	<b>DIA</b>		
Fecha Inicial	2018	10	17		
Fecha final	2018	12	31		

CONCEPTO	DIAS	DEVENGADO	DEDUCCION
CESANTIAS	75	\$ 181.174	
INTERESES CESANTIAS	75	\$ 4.529	
VACACIONES	75	\$ 81.398	
PRIMA	75	\$ 181.174	
<b>SUBTOTAL</b>		\$ 448.275	\$ 0
<b>TOTAL NETO PAGADO</b>			<b>\$ 448.275</b>

**LIQUIDACIÓN ANUALIZADA DE PRESTACIONES SOCIALES**

<b>Tiempo trabajado:</b>	<b>AÑO</b>	<b>ME S</b>	<b>DI A</b>		
Fecha Inicial	2019	1	4	Salario base:	\$ 828.116
Fecha final	2019	8	31	Auxilio	
				Transporte:	\$ 97.032
<b>Período prima serv:</b>	<b>AÑO</b>	<b>ME S</b>	<b>DI A</b>		
Fecha Inicial	2019	1	4		
Fecha final	2019	8	31		
<b>Período Vacaciones.:</b>	<b>AÑO</b>	<b>ME S</b>	<b>DI A</b>		
Fecha Inicial	2019	1	4		
Fecha final	2019	8	31		

CONCEPTO	DIAS	DEVENGADO	DEDUCCION
CESANTIAS	238	\$ 611.626	
INTERESES CESANTIAS	238	\$ 48.522	
VACACIONES	238	\$ 273.738	
PRIMA	238	\$ 611.626	
<b>SUBTOTAL</b>		\$ 1.545.512	\$ 0
<b>TOTAL NETO PAGADO</b>			<b>\$ 1.545.512</b>



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

- **Concepto sanción moratoria art. 65 CST.....\$11.317.585,33**  
(01-09-2019 hasta 20-10-2020 / 410 días\*).
- **Concepto de prestaciones sociales.....\$1.993.787**  
(17-10-2018 hasta 31-12-2018 y, 04-01-2019 hasta 31-08-2019).
- **Concepto de salarios.....\$8.497.227**  
(17-10-2018 hasta 31-12-2018 y 04-01-2019 hasta 31-08-2019).

**TOTAL \$21.808.599**

Es así, como la situación puesta de presente permite colegir al Juzgado que a la fecha de presentación de la demanda, la sanción moratoria conforme a lo establecido en el artículo 65 del C.P.L y de la S.S., más la totalidad de acreencias laborales, superan con creces la cuantía prevista en la ley para los procesos laborales de única instancia, valga decir, se le ha asignado un valor a la materia litigiosa que excede de la suma de **\$21.808.599** que equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal establecido para el año **2020**, por consiguiente, este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto por razón de la cuantía, pues una su vez efectuada la operación aritmética respectiva, correspondiente a los valores de las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda, arrojó un resultado de **\$21.808.599**.

En tal medida, se rechazará de plano la demanda de la referencia, ordenándose a su vez, remitirla a los Juzgados Laborales del Circuito de Neiva – Reparto- para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la demanda de la referencia por falta de competencia funcional, de conformidad a lo expuesto.

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA, ORDENAR** la remisión del expediente al **JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA - REPARTO**, por competencia y para lo que estime conveniente, a través de la



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Oficina Judicial, previas las anotaciones previas anotaciones en los libros radicadores y el software.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 04 DE DICIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 135.**

-----  
**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2020-00337-00  
**Demandante** INELDA GOMEZ RODRIGUEZ  
**Demandado** E.S.E. LAURA PERDOMO DE GARCIA

Neiva - Huila, 3 de diciembre de 2020.

Correspondería al Juzgado resolver acerca de la admisión de la demanda de la referencia, pero se advierte que carece de competencia funcional para conocer del presente asunto, por las razones que pasan a exponerse:

La competencia por razón de la cuantía de los Jueces Municipales de Pequeñas Causas en la jurisdicción laboral se encuentra regulada en el inciso 3° del artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que establece que "*conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente*".

Por su parte, el artículo 26 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión normativa del artículo 145 del C. de P. L. y S.S., enseña que para determinar la cuantía se debe tener en cuenta el valor de la suma de todas las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda.

Observa el Juzgado que, en el acápite destinado a la competencia y cuantía, la apoderada estima la cuantía en DIECIOCHO MILLONES VEINTICINCO MIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS M/CTE (**\$18.025.420**), siendo del caso aclarar que de conformidad con lo dispuesto en numeral tercero del artículo 12 del CPT y la SS, corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas conocer en única instancia, los asunto que no excedan el equivalente a 20 veces el S.M.L.M.V.

Al respecto, debe precisarse que la Sala Tercera de Decisión Civil Familia Laboral de este Distrito, con ponencia de la **H. Magistrada Enasheilla Polonia Gómez**, mediante providencia del **24 de abril de 2019**, dentro del proceso de **AUGUSTO BURGOS HUERGO** en contra de **VILMA CONSTANZA BURGOS S. EN C.**, radicado bajo el No. **41001-31-05-003-2018-00465-01**, al resolver un conflicto de competencia suscitado entre este Despacho y el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Neiva – Huila, puntualizó:

*"...Conforme lo prevé el artículo 139 del Código General del Proceso, al que se acude por la remisión analógica consagrada en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, cuando la falta de*



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

*competencia se advierte deberá remitirse al competente quien no podrá abstenerse de asumirla, salvo cuando se trate de ausencia de la misma por factor subjetivo o funcional, como ocurre en el presente asunto que la diferencia estriba en el factor funcional.*

*El Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Neiva (H.), despacho receptor del proceso, se declaró a su vez incompetente de conocer del mismo, por considerar que las pretensiones indemnizatorias de que tratan los artículos 64 y 65 del C.S.T., no deben ser parte de los conceptos sumados para establecer la cuantía, al constituir tan sólo derechos inciertos, y por tanto los salarios y prestaciones laborales, como derechos ciertos reclamados por el actor, arroja una suma que no supera el monto de 20 SMLMV, siendo por tanto competente el Juez de Pequeñas Causas Laborales.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, encuentra la Sala que le asiste razón al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva, cuando declara su incompetencia para conocer del presente proceso por razón de la cuantía, ya que conforme lo preceptúa el artículo 26 del C.G.P., aplicable por remisión analógica que hace el artículo 145 del C.P.T.S.S., la sumatoria de las pretensiones reclamadas en este proceso por concepto de sanción moratoria, indemnización del artículo 64 del C.S.T., salarios y prestaciones laborales, según se extrae de la demanda, supera ampliamente el tope de los veinte salarios mínimos legales mensuales vigentes, valor que se acompasa con lo indicado por el demandante en el acápite denominado "competencia y cuantía", cuando expresamente señala lo siguiente: "...y por la cuantía que estimo en una suma superior a VEINTISEIS MILLONES DE PESOS (\$26.000.000), ...", dado que la disposición reguladora en nada refirió la exclusión de los derechos inciertos a la hora de establecer el factor cuantía, tan sólo refiere un máximo equivalente a 20 S.M.L.M.V, sin detallar la naturaleza de las pretensiones, como lo interpretó la Juez del Circuito Laboral al declarar a su vez la incompetencia.*

*Ahora, si bien la parte demandante dirigió la demanda al Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva, ello en nada incidía a efectos de radicar el conocimiento del proceso en el Juzgado Laboral del Circuito, pues objetivamente la competencia se establece en esta clase de asuntos por razón de la cuantía, conforme al artículo 12 del C.P.T. y de la S.S., siendo evidente conforme al anexo de liquidación obrante a folio 33 del C-1, que el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, supera ampliamente los 20 SMMLV.*

*Consecuente con lo anterior, el funcionario competente para conocer del presente proceso es el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Neiva, a quien deberán remitirse las diligencias para lo de su cargo, y no el Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva..."*

En tal medida, se rechazará de plano la demanda de la referencia, ordenándose a su vez, remitirla a los Juzgados Laborales del Circuito de Neiva – Reparto- para lo de su competencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda de la referencia por falta de competencia funcional, de conformidad a lo expuesto.

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA, ORDENAR** la remisión del expediente al **JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA - REPARTO**, por competencia y para lo que estime conveniente, a través de la Oficina Judicial, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 04 DE DICIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 135.**

-----  
**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2020-00338-00  
**Demandante** LINA YANETH ROCHA ROBLES  
**Demandado** ANA ELIA FUENTES BARRERA en calidad de  
propietaria del establecimiento de comercio  
**DOLOMITAS PALERMO**

Neiva - Huila, 3 de diciembre de 2020.

**ASUNTO**

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **LINA YANETH ROCHA ROBLES** en contra de **ANA ELIA FUENTES BARRERA** en calidad de propietaria del establecimiento de comercio **DOLOMITAS PALERMO**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibidem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado, la cual deberá justificar la manera como obtuvo conocimiento de la misma, y aportar evidencia en tal sentido.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **LINA YANETH ROCHA ROBLES** en contra de **ANA ELIA FUENTES BARRERA** en calidad de propietaria del establecimiento de comercio **DOLOMITAS PALERMO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 04 DE DICIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 135.**

SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Proceso**                    **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**Radicación**            **41001-41-05-001-2020-00340-00**  
**Demandante**          **FANNY ANDRADE MOSQUERA**  
**Demandado**            **LUIS FELIPE ROMERO RAMÍREZ**

Neiva - Huila, 3 de diciembre de 2020.

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **FANNY ANDRADE MOSQUERA** en contra de **LUIS FELIPE ROMERO RAMÍREZ**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibidem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- Al enviar la copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada, a través de correo electrónico, se debe justificar la manera como obtuvo conocimiento del mismo.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1 º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **FANNY ANDRADE MOSQUERA** en contra **LUIS FELIPE ROMERO RAMÍREZ**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 04 DE DICIEMBRE DE 2020.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 135.**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN 41001-41-05-001-2020-00380-00**  
**DEMANDANTE NELCY CHILITO**  
**DEMANDADO CARLOS MARIO ARANGO ZULETA**

Neiva - Huila, 03 de diciembre de 2020

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **NELCY CHILITO** en contra de **CARLOS MARIO ARANGO ZULETA**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Al revisarse la demanda de la referencia, se determina que la misma reúne los requisitos establecidos en las normas citadas, por lo que el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva - Huila **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **NELCY CHILITO** en contra de **CARLOS MARIO ARANGO ZULETA**, cuyo trámite se adelantará conforme a lo dispuesto por el Capítulo XIV, parte I del C. de P. Laboral haciendo efectiva la oralidad de la que trata la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de esta providencia a la demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda, advirtiéndose que la contestación deberá hacerse en la audiencia programada por este Despacho, con la prevención contenida en el artículo 31 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de la J. -Microsoft Teams-, por lo que, deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en la audiencia.

**Se advierte a la parte demandante que a efecto de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 72 del C. de P. Laboral, en concordancia con el artículo 77 ibídem, deberá gestionar la notificación personal de la demandada, so pena de dar aplicación a las consecuencias previstas por el parágrafo del artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral.**

**TERCERO:** Adviértase a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá aportar al correo institucional con



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

una antelación mínima de **(10)** días a la fecha de realización de la audiencia, las pruebas que con relación a los hechos de la demanda tenga en su poder, así como las que pretenda hacer valer a fin de estructurar su defensa. – Parágrafo 1 – artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social -; por cuanto no puede trasladar la carga de la prueba al juzgado, so pena de tenerse por no contestada la demanda – Parágrafo 3 artículo 31 C.P.L.

**CUARTO:** Advertir a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, por tanto, deberán lograr la comparecencia de forma virtual de los testigos.

En caso de que las partes lo estimen necesario podrán solicitar a la secretaría del despacho la expedición de comparendos con el fin de obtener la asistencia de los testigos.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado (a) judicial de la parte demandante al estudiante **ANGY TATIANA GARZÓN FIERRO**, identificado (a) con la C.C. No. **1.075.318.172** y **I.D. 466184** adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia – Sede Neiva, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
<b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b>	
<b>Neiva-Huila, 04 DE DICIEMBRE DE 2020.</b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 135.</b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	