



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 001 DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 106

Fecha: 24/08/2021

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 05001 2018 00434	Ejecutivo	HECTOR ERVIN MEJIA TOLEDO	TECHNICAL SERVICE LTDA	Auto termina proceso por Pago Auto ordena la cancelación, fraccionamiento, y conversión de títulos judiciales.	23/08/2021	143-1	1
41001 41 05001 2019 00589	Ejecutivo	SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ	ELCY PATRICIA OSPINA POSADA	Auto termina proceso por Desistimiento Auto ORDENA archivar el expediente previo las anotaciones respectivas.	23/08/2021	94-95	1
41001 41 05001 2019 00590	Ejecutivo	SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ	JUAN DAVID RUEDA OSPINA	Auto termina proceso por Desistimiento Auto ORDENA el archivo del expediente previo las anotaciones respectivas.	23/08/2021	217-2	1
41001 41 05001 2019 00591	Ejecutivo	SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ	DIANA PATRICIA OSPINA POSADA	Auto termina proceso por Desistimiento Auto ORDENA el archivo del expediente previo las anotaciones respectivas.	23/08/2021	162-1	1
41001 41 05001 2021 00079	Ordinario	LUIS ALBERTO DAZA SOLORZANO	AUTOBUSES S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia para el día el día 20 de septiembre de 2021, a las 08:00 a.m.	23/08/2021	954	1
41001 41 05001 2021 00368	Ejecutivo	DIANA MARCELA RINCON ANDRADE	ASESORIAS VENTAS Y SERVICIOS S.A.S.	Auto niega mandamiento ejecutivo	23/08/2021	28-29	1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20

SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.  
EN LA FECHA 24/08/2021

Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA

MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS  
SECRETARIO



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2018 00434 00  
**EJECUTANTE:** HECTOR ERVIN MEJIA TOLEDO  
**EJECUTADO:** TECHNICAL SERVICE LTDA.

**Neiva – Huila, (23) de agosto de (2021).**

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Revisado el expediente se advierte que liquidación del crédito obrante a folio **99-100 del plenario**, asciende a la suma de **\$14.985.960**, valor que se cubre con los dineros consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este despacho judicial, por lo que se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación reclamada, y en consecuencia se ordena **CANCELAR** el título judicial **No. 439050001038214**, por **\$14.199.878,84**, a favor del **Dr. DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO** identificado con la **C.C. No. 7.700.692**, y **T.P. No. 129.493 del C.S.J**; **FRACCIONAR** el título judicial **No. 439050001038215**, por **\$2.538.379,87**, en las sumas de **\$786.082,16**, a favor del **Dr. DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO** identificado con la **C.C. No. 7.700.692**, y **T.P. No. 129.493 del C.S.J**, quien cuenta con la facultad para recibir, tal y como se observa a folio **3, ídem**, y el excedente por la suma y el excedente por **\$1.752.297,71** para ser puesto a disposición del Proceso Ejecutivo de Laboral propuesto por **ALEXANDER PERDOMOGONZALEZ** siendo ejecutado **TECHNICAL SERVICE LTDA.**, bajo el radicado No. **41001 31 05 001 2018 00314 00**, adelantado en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva – Huila.

De otro lado, se ordena **CONVERTIR** los títulos judiciales **No. 439050001038216**, por **\$1.808.557,17**; el **No. 439050001038217**, por **\$12.246.912,96**; el **No. 439050001038218**, por **\$1.392.935,25**; y el **No. 439050001038654**, por **\$2.141.891,22**, para ser puestos a disposición del Proceso Ejecutivo de Laboral propuesto por **ALEXANDER PERDOMOGONZALEZ** siendo ejecutado **TECHNICAL SERVICE LTDA.**, bajo el radicado No. **41001 31 05 001 2018 00314 00**, adelantado en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva – Huila.

En consecuencia de lo anterior, se **DISPONE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso de la referencia y el archivo del presente proceso, previa anotación en el sistema y en los libros radicadores, advirtiéndose que las medidas continúan vigente por cuenta del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva – Huila, para el Proceso Ejecutivo de Laboral propuesto por **ALEXANDER PERDOMO GONZALEZ** siendo ejecutado **TECHNICAL SERVICE LTDA.**, bajo el radicado No. **41001 31 05 001 2018 00314 00**, en acatamiento a lo dispuesto mediante auto de fecha **6 de abril de 2021** visible a folio **92**.

Vista así las cosas, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo Laboral de Única Instancia adelantado por **HECTOR ERVIN MEJIA TOLEDO** en contra de **TECHNICAL SERVICE LTDA.**, radicado bajo el **No. 2018 – 434**, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** el título judicial **No. 439050001038214**, por **\$14.199.878,84**, a favor del **Dr. DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO** identificado con la **C.C. No. 7.700.692**, y **T.P. No. 129.493 del C.S.J**.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**TERCERO: FRACCIONAR** el título judicial **No. 439050001038215**, por **\$2.538.379,87**, en las sumas de **\$786.082,16**, a favor del **Dr. DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO** identificado con la **C.C. No. 7.700.692**, y **T.P. No. 129.493 del C.S.J**, quien cuenta con la facultad para recibir, tal y como se observa a folio **3, ídem**, y el excedente por la suma y el excedente por **\$1.752.297,71** para ser puesto a disposición del Proceso Ejecutivo de Laboral propuesto por **ALEXANDER PERDOMOGONZALEZ** siendo ejecutado **TECHNICAL SERVICE LTDA.**, bajo el radicado No. **41001 31 05 001 2018 00314 00**, adelantado en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva – Huila.

**CUARTO: CONVERTIR** los títulos judiciales **No. 439050001038216**, por **\$1.808.557,17**; el **No. 439050001038217**, por **\$12.246.912,96**; el **No. 439050001038218**, por **\$1.392.935,25**; y el **No. 439050001038654**, por **\$2.141.891,22**, para ser puestos a disposición del Proceso Ejecutivo de Laboral propuesto por **ALEXANDER PERDOMOGONZALEZ** siendo ejecutado **TECHNICAL SERVICE LTDA.**, bajo el radicado No. **41001 31 05 001 2018 00314 00**, adelantado en el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva – Huila.

**QUINTO: DISPONER** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso de la referencia, advirtiéndose que las medidas continúan vigentes para el proceso promovido por cuenta del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva – Huila, para el Proceso Ejecutivo de Laboral propuesto por **ALEXANDER PERDOMO GONZALEZ** siendo ejecutado **TECHNICAL SERVICE LTDA.**, bajo el radicado No. **41001 31 05 001 2018 00314 00**, en acatamiento a lo dispuesto mediante auto de fecha **6 de abril de 2021** visible a folio **92**.

**SEXTO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa anotación en el sistema y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Juez**  
S.D.S



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 24 **DE AGOSTO DE 2021.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. 106**

**SECRETARIA**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2019 00589 00**  
**EJECUTANTE: SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ y**  
**MARIA XIMENA SANCHEZ LARA**  
**EJECUTADO: ELCY PATRICIA OSPINA POSADA**

**Neiva – Huila, (23) de agosto de (2021).**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de desistimiento de la demanda ejecutiva elevada por la parte ejecutante, integrada por **SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ y MARIA XIMENA SANCHEZ LARA**, a folio **88-93** del plenario.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El artículo 314 del C. General del Proceso, aplicable en el presente caso por expresa remisión del 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sobre el desistimiento consagra:

*"...El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso..."*

Conforme a lo expuesto, se aceptará el desistimiento presentado por la parte actora, toda vez que no se ha pronunciado sentencia que ponga fin al proceso.

De otro lado, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 23 de julio de 2021, se dispuso el levantamiento de la totalidad de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso, el Juzgado se abstendrá de decretar nuevamente su levantamiento.

Finalmente, siguiendo la orientación previsto en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales, por no encontrarse acreditada su causación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA:**

**RESUELVE:**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PRIMERO.- ACEPTAR** la solicitud de desistimiento de la demanda promovida por **SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ y MARIA XIMENA SANCHEZ LARA** en contra de **ELCY PATRICIA OSPINA POSADA**.

**SEGUNDO.- ABSTENERSE** de decretar el levantamiento de las medidas cautelares, con fundamento en lo expuesto.

**TERCERO.-** Siguiendo la orientación prevista en el numeral octavo del artículo 365 del C. General del Proceso, el juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales, por no encontrarse acreditada su causación.

**CUARTO.-** Una vez en firme este auto, archívese el expediente previo las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Juez**

S.D.S



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 24 **DE AGOSTO DE 2021.**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **106**

SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2019 00590 00**  
**EJECUTANTE: SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ y**  
**MARIA XIMENA SANCHEZ LARA**  
**EJECUTADO: JUAN DAVID RUEDA OSPINA**

**Neiva – Huila, (23) de agosto de (2021).**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de desistimiento de la demanda ejecutiva elevada por la parte ejecutante, integrada por **SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ y MARIA XIMENA SANCHEZ LARA**, a folio **211-216** del plenario.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El artículo 314 del C. General del Proceso, aplicable en el presente caso por expresa remisión del 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sobre el desistimiento consagra:

*"...El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso..."*

Conforme a lo expuesto, se aceptará el desistimiento presentado por la parte actora, toda vez que no se ha pronunciado sentencia que ponga fin al proceso.

De otro lado, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 9 de agosto de 2021, se dispuso el levantamiento de la totalidad de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso, el Juzgado se abstendrá de decretar nuevamente su levantamiento.

Finalmente, siguiendo la orientación previsto en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales, por no encontrarse acreditada su causación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA:**

**RESUELVE:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PRIMERO.- ACEPTAR** la solicitud de desistimiento de la demanda promovida por **SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ y MARIA XIMENA SANCHEZ LARA** en contra de **JUAN DAVID RUEDA OSPINA**.

**SEGUNDO.- ABSTENERSE** de decretar el levantamiento de las medidas cautelares, con fundamento en lo expuesto.

**TERCERO.-** Siguiendo la orientación prevista en el numeral octavo del artículo 365 del C. General del Proceso, el juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales, por no encontrarse acreditada su causación.

**CUARTO.-** Una vez en firme este auto, archívese el expediente previo las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Juez**

S.D.S



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 24 **DE AGOSTO DE 2021.**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **106**

SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2019 00591 00**  
**EJECUTANTE: SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ y**  
**MARIA XIMENA SANCHEZ LARA**  
**EJECUTADO: DIANA PATRICIA OSPINA POSADA**

**Neiva – Huila, (23) de agosto de (2021).**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de desistimiento de la demanda ejecutiva elevada por la parte ejecutante, integrada por **SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ y MARIA XIMENA SANCHEZ LARA**, a folio **157-161** del plenario.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El artículo 314 del C. General del Proceso, aplicable en el presente caso por expresa remisión del 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, sobre el desistimiento consagra:

*"...El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso..."*

Conforme a lo expuesto, se aceptará el desistimiento presentado por la parte actora, toda vez que no se ha pronunciado sentencia que ponga fin al proceso.

De otro lado, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 23 de julio de 2021, se dispuso el levantamiento de la totalidad de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso, el Juzgado se abstendrá de decretar nuevamente su levantamiento.

Finalmente, siguiendo la orientación previsto en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales, por no encontrarse acreditada su causación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA:**

**RESUELVE:**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PRIMERO.- ACEPTAR** la solicitud de desistimiento de la demanda promovida por **SILVIA PATRICIA JARAMILLO SANCHEZ y MARIA XIMENA SANCHEZ LARA** en contra de **DIANA PATRICIA OSPINA POSADA**.

**SEGUNDO.- ABSTENERSE** de decretar el levantamiento de las medidas cautelares, con fundamento en lo expuesto.

**TERCERO.-** Siguiendo la orientación prevista en el numeral octavo del artículo 365 del C. General del Proceso, el juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales, por no encontrarse acreditada su causación.

**CUARTO.-** Una vez en firme este auto, archívese el expediente previo las anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Juez**

S.D.S



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 24 **DE AGOSTO DE 2021.**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **106**

SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2021 00079 00**  
**EJECUTANTE: LUIS ALBERTO DAZA SOLORZANO**  
**EJECUTADO: AUTOBUSES S.A.**

**Neiva – Huila, (23) de agosto de (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede, este Despacho Judicial **DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR** como nueva fecha y hora para que tenga lugar **LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y/O JUZGAMIENTO**, de que trata los artículos **77 y 72 del C.P.L y de la S.S.**, el día **20 de septiembre de 2021**, a las **08:00 a.m.**, advirtiéndole a las partes que la misma se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de la J. -Microsoft Teams- o Lifesize.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la demandada, la remisión del escrito que contiene la contestación de demanda y sus anexos, al correo electrónico institucional de este despacho judicial, con una antelación mínima de **(10)** días a la fecha de realización de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Juez**  
S.D.S



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 24 **DE AGOSTO DE 2021.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. 106**

**SECRETARIA**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2021 00368 00**  
**DEMANDANTE: DIANA MARCELA RINCÓN ANDRADE**  
**DEMANDADO: ASESORIAS VENTAS Y SERVICIOS S.A.S.**

**Neiva – Huila, (23) de agosto de (2021).**

Corresponde al Juzgado determinar si hay lugar a librar la orden de apremio deprecada por el señor **DIANA MARCELA RINCÓN ANDRADE** en contra de **ASESORIAS VENTAS Y SERVICIOS S.A.S.**, al tenor de lo previsto por el artículo 100 del C. P. del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el 422 del C.G.P.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Como título ejecutivo base del recaudo se allegó copia simple del contrato de prestación de servicios profesionales de fecha 1 de septiembre de 2020, suscrito entre las partes procesales **DIANA MARCELA RINCÓN ANDRADE** y la sociedad **ASESORIAS VENTAS Y SERVICIOS S.A.S.**, a través de su representante legal.

Advierte el Juzgado que el documento descrito, no cumple con el requisito de autenticidad de que trata el artículo 54A del C.P.L. y de la S.S. que enseña: “...*En todos los procesos, salvo cuando se pretenda hacer valer como título ejecutivo, los documentos o sus reproducciones simples prestados por las partes con fines probatorios, se reputarán auténticos, sin necesidad de autenticación, ni presentación personal, todo ello sin perjuicio de lo dispuesto en relación con los documentos que emanen de terceros...*”.

Bajo ese entendido, la copia simple del contrato de prestación de servicios profesionales de fecha 1 de septiembre de 2020, adosado como base de recaudo, no conforma un título ejecutivo, del cual se desprenda la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a la luz de lo preceptuado en los artículos 100 del C. P. del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el 422 del C.G.P., por lo que deberá denegarse el mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DENEGAR** el mandamiento coercitivo de pago deprecado por la parte actora, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- ORDENAR** devolver la demanda y su anexo sin necesidad de desglose, previa desanotación del software y los libros radicadores.

**TERCERO.- RECONOCER** interés jurídico para actuar en causa propia a la doctora **DIANA MARCELA RINCÓN ANDRADE**, identificada con la **C.C. No. 1.075.256.912.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Juez**  
S.D.S

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, 24 <b>DE AGOSTO DE 2021.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. <b>106</b>	
<b>SECRETARIA</b>	