



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 172

Fecha: 16/12/2021

Página: 1

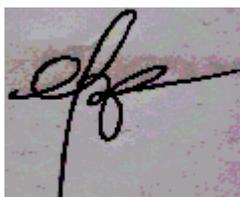
| No Proceso                | Clase de Proceso | Demandante                    | Demandado                                  | Descripción Actuación   | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|---------------------------|------------------|-------------------------------|--|---|------------|-------|-------|
| 41001 41 05001 2015 00165 | Ordinario        | ANDERSON SILVA SOACHE         | ALERSON TORRES                             | Auto requiere a la parte ejecutante.  | 15/12/2021 | 258   | 2     |
| 41001 41 05001 2016 00691 | Ordinario        | DELCY GUARNIZO CHAVARRO       | PAOLA ANDREA MORA DIAZ                     | Auto termina proceso por Transacción y ordena archivo   | 15/12/2021 | 123   | 2     |
| 41001 41 05001 2017 00048 | Ordinario        | ABRAHAM CHARRY CUBILLOS       | MIGUEL VARGAS y OTRO.                      | Auto aprueba liquidación DE COSTAS, AUTO ORDENA ARCHIVO DEL PROCESO.  | 15/12/2021 | 188   | 1     |
| 41001 41 05001 2018 00418 | Ordinario        | ALLADIE USME RESTREPO y OTRAS | FLOREZ & ALVAREZ S.A.S - EN REORGANIZACIÓN | Auto aprueba liquidación DE COSTAS, AUTO ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO.   | 15/12/2021 | 166   | 1     |
| 41001 41 05001 2018 00667 | Ordinario        | ALIX JOHANNA CONTRERAS LOSADA | MARTHA CECILIA PENAGOS LLANOS              | Auto aprueba liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante a folio 46 del plenario.   | 15/12/2021 | 109   | 2     |
| 41001 41 05001 2019 00151 | Ordinario        | BLANCA STELLA TOVAR NARVAEZ   | BLANCA MAGOLA MORALES GALLEGO              | Auto aprueba liquidación DE COSTAS, AUTO REQUIERE A LAS PARTES PARA QUE PRESENTEN LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.   | 15/12/2021 | 131   | 2     |
| 41001 41 05001 2020 00268 | Ordinario        | GINA PAOLA GUZMAN ZAPATA      | SOLUCIONES EFECTIVAS S.A.S.                | Auto aprueba liquidación DE COSTAS, AUTO ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO.   | 15/12/2021 | 333   | 1     |
| 41001 41 05001 2020 00403 | Ordinario        | CARMENSA ESPINOSA GARCIA      | JUAN SEBASTIAN FIERRO GONZALEZ             | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia para resolver la excepción de pago propuesta por la parte ejecutada contra el mandamiento de pago para el día (31) de enero de (2022), a las (08:00 A.M.). | 15/12/2021 | 61    | 2     |
| 41001 41 05001 2021 00079 | Ordinario        | LUIS ALBERTO DAZA SOLORZANO   | AUTOBUSES S.A.                             | Auto aprueba liquidación DE COSTAS, AUTO ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO  | 15/12/2021 | 1022  | 1     |
| 41001 41 05001 2021 00355 | Ordinario        | YANNETH SANCHEZ CEDEÑO        | RESTAURANTE PENTAGRAMA DINA S.A.S          | Auto termina proceso por Transacción Auto Dispone el archivo del proceso.   | 15/12/2021 | 56-57 | 1     |

| No Proceso                   | Clase de Proceso | Demandante                            | Demandado   | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|------------------------------|------------------|---------------------------------------|---|--|------------|-------|-------|
| 41001 41 05001<br>2021 00393 | Ejecutivo        | COLFONDOS SA PENSIONES Y<br>CESANTIAS | V Y V CONSTRUCTORES S.A.S                         | Auto aprueba liquidación<br>DE COSTAS, AUTO REQUIERE A LAS PARTES<br>PARA QUE PRESENTEN LA LIQUIDACION DEL<br>CREDITO.   | 15/12/2021 | 144   | 1     |
| 41001 41 05001<br>2021 00536 | Ordinario        | CARLOS ANDRES PALECHOR                | QUIMONSA LTDA                                     | Auto admite demanda<br>Auto ordena notificar a la parte demandada.   | 15/12/2021 | 30-31 | 1     |
| 41001 41 05001<br>2021 00553 | Ordinario        | WILMAR SANTOFIMIO GUZMAN              | AEXPRESS S.A.S                                    | Auto inadmite demanda<br>Auto concede el término de 5 días hábiles, para que<br>subsane las deficiencias señaladas en la parte<br>considerativa, debiendo integrar la demanda en ur<br>solo escrito. | 15/12/2021 | 33-34 | 1     |
| 41001 41 05001<br>2021 00556 | Ordinario        | ADRIANA MARCELA GUTIERREZ<br>CORTES   | SOCIEDAD LATINA DE ASEO Y<br>MANTENIMIENTO S.A.S. | Auto inadmite demanda<br>Auto concede el término de 5 días hábiles, para que<br>subsane las deficiencias señaladas en la parte<br>considerativa, debiendo integrar la demanda en ur<br>solo escrito. | 15/12/2021 | 26-27 | 1     |

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20**

**SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.  
EN LA FECHA 16/12/2021**

**Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA**



**MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2015 00165 00  
**EJECUTANTE:** ANDERSON SILVA SOACHE  
**EJECUTADO:** ALERSON TORRES

**Neiva – Huila, (15) de diciembre de (2021).**

Teniendo en cuenta que ha transcurrido un término prudencial para la devolución del despacho comisorio dirigido a la Inspección de Policía Urbana de Neiva – Huila, de fecha 4 de junio de 2019, este despacho judicial, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que en el término perentorio de (8) días, informe a este despacho judicial, si el despacho comisorio **No. 20**, que fuera retirado el 4 de junio de 2019, fue debidamente radicado ante la Inspección de Policía Urbana de Neiva – Huila, para su diligenciamiento.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **INSPECCIÓN DE POLICÍA URBANA DE NEIVA – HUILA**, para que en el término perentorio de **(8)** días informe el estado actual del despacho comisorio **No. 20**, comunicado mediante oficio **No. 382 del 4 de junio de 2019**, por medio del cual se le comisionó a fin de llevar a cabo diligencia de secuestro del bien inmueble con matrícula inmobiliaria **No. 200-120087**, ubicado en la Carrera 32ª No. 18F – 24 Sur Lote 10 Manzana 8 Urbanización Manzanares de Neiva – Huila.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Juez**

S.D.S



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 16 **DE DICIEMBRE DE 2021.**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **172**

**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**Radicación** 41001-41-05-001-2016-00691-00  
**Ejecutante** DELCY GUARNIZO CHAVARRO  
**Ejecutado** PAOLA ANDREA MORA DÍAZ

Neiva-Huila, 15 de diciembre de 2021

A folios **104-108** del plenario, las partes allegan contrato de transacción, por lo tanto, solicitan la terminación del proceso, el levantamiento de medidas cautelares y el consecuente archivo.

Así las cosas, procede el Juzgado a verificar si el documento que contiene el contrato de transacción, reúne los presupuestos establecidos en el artículo 312 del C.G. del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Teniendo en cuenta que no existen disposiciones propias del ordenamiento procedimental laboral que reglen la transacción, debe acudirse para ello a las que lo hacen en el procedimiento civil, por virtud de la remisión normativa de que trata el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es así como el artículo 312 del C.G.P. en su inciso 2º y 3º, enseña que para que la transacción produzca efectos procesales deberá dirigirse escrito al '*juez o Tribunal*' que conozca del proceso o de la actuación posterior a éste, precisando sus alcances o acompañado el documento que la contenga, caso en el cual se producirán los efectos procesales pertinentes, al punto de que si solo declina parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia se continuara respecto de las personas o los aspectos no comprendidos dentro del mismo contrato.

De lo anotado se desprende que, existen una serie de requisitos sustanciales que le permiten a la transacción la producción de efectos procesales, como son: a) debe presentarse solicitud escrita por quienes la hayan celebrado; b) el escrito debe ir dirigido al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso; c) es necesario que se precise sus alcances o se acompañe el documento que los contenga; d) puede presentarla también cualquier de la partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes, por tres días; y por último, puede recaer sobre todo o parte del litigio.

En el caso de autos, el documento de transacción suscrito por las partes (**fls. 104-108**), solicitan la terminación del proceso.

Revisado el contenido del contrato de transacción se colige que se cumple los presupuestos ya descritos, pues se determina los alcances del dicho acuerdo, como lo es, el pago de la totalidad de las acreencias laborales generadas dentro del vínculo laboral reclamado por la vía judicial, valga decir, recae sobre la totalidad del litigio.



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Bajo ese entendido, no aparece obstáculo alguno a la vista del Juzgado para aprobar la transacción precisada en el memorial que contiene la solicitud de terminación del proceso, de donde resulta pertinente, en atención a lo prescrito por el artículo 312 del C.G. del Proceso, aplicable a los juicios del trabajo según lo ya anotado, acceder a los pedimentos suplicados dando terminación al proceso sin lugar a costas.

Finalmente, se advierte que, en el expediente obran los títulos judiciales No. 439050001057459, 439050001060077 y 439050001060090, por valor de \$8.610,00, \$1.766.898,38 y \$293.150,13, respectivamente. Por lo tanto, el Juzgado ordenará la devolución de los mismos, en favor de la parte ejecutada.

En ese orden, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila, **RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el contrato de transacción suscrito entre las partes, con fundamento en lo expuesto.

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, se **DECLARA** la terminación del proceso Ejecutivo laboral a Continuación del Ordinario adelantado por **DELCY GUARNIZO CHAVARRO** en contra de **PAOLA ANDREA MORA DÍAZ**, ordenándose el archivo del proceso previa las anotaciones respectivas en los libros radicadores y software.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento de medidas cautelares decretadas en el curso del proceso.

Líbrese por secretaría, la respectiva comunicación.

**CUARTO: DEVOLVER** los títulos judiciales No. **439050001057459**, **439050001060077** y **439050001060090**, por valor de **\$8.610,00**, **\$1.766.898,38** y **\$293.150,13**, respectivamente, en favor de la parte ejecutada

**Notifíquese y cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **16 DE DICIEMBRE DE 2021.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 172.**

SECRETARIA

[ju1mpcineiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ju1mpcineiva@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva-Huila



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2017-00048-00  
**Demandante** ABRAHAM CHARRY CUBILLOS  
**Demandado** VÍCTOR MANUEL MORALES RODRÍGUEZ Y ARNOLDO NAVÁEZ MOSQUERA

**Neiva-Huila, (15) de diciembre (2021.)**

En atención a la liquidación de costas del proceso ordinario laboral de única instancia, visible a folio que antecede, el Despacho le imparte **APROBACIÓN.**

De otro lado, encontrándose agotado el trámite procedimental, se dispone el archivo del proceso, previa las anotaciones en los libros radicadores y software.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Jueza**  
L.D.D.A.

|  |   |
|--|---|
|  | Rama Judicial<br>Consejo Superior de la Judicatura<br>República de Colombia |
| JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA                            |   |
| Neiva-Huila, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2021.</b>   |   |
| EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>172.</b> |   |
|  |   |
| -----<br>SECRETARIA  |   |



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2018-00418-00  
**Demandante** ALLADIE USME RESTREPO, MARTHA MARIAVARGAS  
ARIAS y RAQUEL VASQUEZ VILLANUEVA  
**Demandado** FLOREZ Y ALVAREZ S.A.S EN REORGANIZACIÓN.

**Neiva-Huila, (15) de diciembre (2021.)**

En atención a la liquidación de costas del proceso ordinario laboral de única instancia, visible a folio que antecede, el Despacho le imparte **APROBACIÓN.**

De otro lado, encontrándose agotado el trámite procedimental, se dispone el archivo del proceso, previa las anotaciones en los libros radicadores y software.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

L.D.D.A.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 16 DE DICIEMBRE DE 2021.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 172.**

SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2018 00677 01  
**DEMANDANTE:** ALIX JOHANA CONTRERAS LOSADA  
**DEMANDADO:** MARTHA CECILIA PENAGOS LLANOS

**Neiva – Huila, (15) de diciembre de (2021).**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito presentada por la parte **ejecutante** a folio **46** del plenario, se encuentra ajustada al mandamiento de pago de fecha **10 de diciembre de 2019 -fl. 8 ídem-**, y al transcurrir en silencio el término de traslado a la parte **ejecutada** (artículo 446 numeral 3º del C.G.P.), el Juzgado le imparte aprobación, por el valor de **\$3.975.854,00**, más las costas del proceso ordinario y ejecutivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva, **RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte **ejecutante** a folio **46** del plenario, al encontrarse ajustada al mandamiento de pago de fecha **10 de diciembre de 2019 -fl. 8 ídem-**, y al transcurrir en silencio el término de traslado a la parte **ejecutada** (artículo 446 numeral 3º del C.G.P.), por el valor de **\$3.975.854,00**, más las costas del proceso ordinario y ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Juez**

S.D.S



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **16 DE DICIEMBRE DE 2021.**  
**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. 172**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**Proceso EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DEL ORDINARIO**  
**Radicación 41001-41-05-001-2019-00151-00**  
**Ejecutante BLANCA STELLA TOVAR NARVÁEZ**  
**Ejecutado BLANCA MAGOLA MORALES GALLEGO**

**Neiva-Huila, (15) de diciembre (2021.)**

En atención a la liquidación de costas del **Proceso Laboral a Continuación del Ordinario**, visible a folio que antecede, el Despacho le imparte **APROBACIÓN.**

Una vez ejecutoriado el presente auto, queda el proceso secretaría a fin de que las partes presenten la Liquidación de Crédito conforme lo establecido en el numeral primero del Art. 446 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

M.A.P



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 16 DE DICIEMBRE DE 2021.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 172.**

SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Proceso ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**Radicación 41001-41-05-001-2020-00268-01**  
**Demandante GINA PAOLA GUZMÁN ZAPATA**  
**Demandado SOLUCIONES Y ALTERNATIVAS DE MERCADEO Y VENTAS EFECTIVAS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**

**Neiva-Huila, (15) de diciembre (2021.)**

En atención a la liquidación de costas del proceso ordinario laboral de única instancia, visible a folio que antecede, el Despacho le imparte **APROBACIÓN.**

De otro lado, encontrándose agotado el trámite procedimental, se dispone el archivo del proceso, previa las anotaciones en los libros radicadores y software.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Jueza**  
L.D.D.A.

|  |   |
|--|---|
|  | Rama Judicial<br>Consejo Superior de la Judicatura<br>República de Colombia |
| JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA                            |   |
| Neiva-Huila, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2021.</b>   |   |
| EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>172.</b> |   |
|  |   |
| -----<br><b>SECRETARIA</b>   |   |



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2020 00403 00  
**EJECUTANTE:** CARMENSA ESPINOSA GARCIA  
**EJECUTADO:** JUAN SEBASTIAN FIERRO GONZALEZZ

**Neiva – Huila, (15) de diciembre de (2021).**

Teniendo en cuenta el escrito allegado por la parte ejecutada a folio 40-42 del expediente, mediante el cual allega comprobante de pago, y una vez se le corrió traslado del mismo a la parte ejecutante, este Despacho dispone resolver sobre la procedibilidad y conducencia de las pruebas allegadas por las partes, y fijar como fecha para que tenga lugar la **audiencia para resolver la excepción de pago propuesta por la parte ejecutada contra el mandamiento de pago**, para el día **(31) de enero de (2022), a las (08:00 A.M.)**.

En consecuencia, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la práctica de las siguientes pruebas:

**1.- PARTE EJECUTANTE:**

Ninguna, ya que la parte ejecutante no solicitó el decreto de pruebas en el escrito allegado al proceso.

**2.- PARTE EJECUTADA:**

**2.1.- DOCUMENTAL:** Téngase como tal y valórese en su oportunidad la documentación arrimada con el escrito visible a folio 40-42 del expediente.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para audiencia el día **(31) de enero de (2022), a las (08:00 A.M.)**, para llevar a cabo práctica de las pruebas y resolver las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Juez**  
S.D.S



**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00079-00  
**Demandante** LUIS ALBERTO DAZA SOLORZANO  
**Demandado** AUTOBUSES S.A.

**Neiva-Huila, (15) de diciembre (2021.)**

En atención a la liquidación de costas del **Proceso Ordinario de Única Instancia**, visible a folio que antecede, el Despacho le imparte **APROBACIÓN.**

De otro lado, encontrándose agotado el trámite procedimental, se dispone el archivo del proceso, previa las anotaciones en los libros radicadores y software.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Jueza**  
M.A.P.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 16 DE DICIEMBRE DE 2021.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 172.**

-----  
**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2021 00355 01**  
**DEMANDANTE: YANETH SANCHEZ CEDEÑO**  
**DEMANDADO: RESTAURANTE PENTAGRAMA DINA S.A.S.**

**Neiva – Huila, (15) de diciembre de (2021).**

A folio **51-55** del plenario, la parte demandante, a través de su apoderada judicial con facultad expresa para transigir, y la demandada **RESTAURANTE PENTAGRAMA DINA S.A.S.**, a través de su representante legal, allegan acuerdo de transacción, y en consecuencia, solicitan su aprobación y la terminación del proceso.

Vista así las cosas, procede el Juzgado a verificar si el documento que contiene el contrato de transacción, reúne los presupuestos establecidos en el artículo 312 del C.G. del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Teniendo en cuenta que no existen disposiciones propias del ordenamiento procedimental laboral que reglen la transacción, debe acudirse para ello a las que lo hacen en el procedimiento civil, por virtud de la remisión normativa de que trata el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es así como el artículo 312 del C.G.P. en su inciso 2º y 3º, enseña que para que la transacción produzca efectos procesales deberá dirigirse escrito al '*juez o Tribunal*' que conozca del proceso o de la actuación posterior a éste, precisando sus alcances o acompañado el documento que la contenga, caso en el cual se producirán los efectos procesales pertinentes, al punto de que si solo declina parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia se continuara respecto de las personas o los aspectos no comprendidos dentro del mismo contrato.

De lo anotado se desprende que, existen una serie de requisitos sustanciales que le permiten a la transacción la producción de efectos procesales, como son: a) debe presentarse solicitud escrita por quienes la hayan celebrado; b) el escrito debe ir dirigido al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso; c) es necesario que se precise sus alcances o se acompañe el documento que los contenga; d) puede presentarla también cualquier de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes, por tres días; y por último, puede recaer sobre todo o parte del litigio.

La parte demandante **YANETH SANCHEZ CEDEÑO**, y la parte demandada **RESTAURANTE PENTAGRAMA DINA S.A.S.**, quien actuó a través de su representante legal, allegan acuerdo de transacción, el cual se encuentra debidamente autenticado ante la Notaria Cuarta del Círculo de Neiva-Huila (**fls. 51-55**).

Revisado el contenido del contrato de transacción se colige que se cumple los presupuestos ya descritos, pues se determina los alcances del dicho acuerdo, como lo es, el pago de la totalidad de las acreencias laborales generadas dentro del vínculo laboral reclamado por la vía judicial, valga decir, recae sobre la totalidad del litigio.



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

En consecuencia, no aparece obstáculo alguno a la vista del Juzgado para aprobar la transacción precisada en el memorial que contiene la solicitud de terminación del proceso, de donde resulta pertinente, en atención a lo prescrito por el artículo 312 del C.G. del Proceso, aplicable a los juicios del trabajo según lo ya anotado, acceder a los pedimentos suplicados dando terminación al proceso sin lugar a costas.

Vista así las cosas, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** el contrato de transacción suscrito entre la parte demandante, **YANETH SANCHEZ CEDEÑO**, y la parte demandada **RESTAURANTE PENTAGRAMA DINA S.A.S.**, con fundamento en lo expuesto.

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, se **DECLARA** la terminación del proceso ordinario laboral de única instancia adelantado por **YANETH SANCHEZ CEDEÑO** en contra de **RESTAURANTE PENTAGRAMA DINA S.A.S.**, radicado bajo el **No. 2021 – 355**.

**TERCERO:** Siguiendo la orientación previsto en el numeral octavo del artículo 365 del C.G. del Proceso, el Juzgado se abstendrá de imponer condena en costas procesales por no aparecer causadas.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa anotación en el sistema y en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Juez**

S.D.S



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 16 **DE DICIEMBRE DE 2021.**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **172**

**SECRETARIA**

*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**Proceso EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**Radicación 41001-41-05-001-2021-00393-00**  
**Ejecutante COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS**  
**Ejecutado V Y V CONSTRUCCIONES S.A.S.**

**Neiva-Huila, (15) de diciembre (2021.)**

En atención a la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario**, visible a folio que antecede, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**.

Una vez ejecutoriado el presente auto, queda el proceso secretaría a fin de que las partes presenten la Liquidación de Crédito conforme lo establecido en el numeral primero del Art. 446 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

L.D.D.A.

|  |
|--|
|  <p>Rama Judicial<br/>Consejo Superior de la Judicatura<br/>República de Colombia</p> |
| <p>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</p>   |
| <p>Neiva-Huila, <b>16 DE DICIEMBRE DE 2021.</b></p>  |
| <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b>172.</b></p>  |
|   |
| <p>-----<br/><b>SECRETARIA</b></p>   |



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00536-00  
**Demandante** CARLOS ANDRES PALECHOR  
**Demandado** JOSE FRANKLIN MONJE TAMAYO

**Neiva – Huila, (15) de diciembre de (2021).**

Vista la constancia secretarial que antecede el Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de única instancia promovida por **CARLOS ANDRES PALECHOR** en contra de **JOSE FRANKLIN MONJE TAMAYO**, fue subsanada en debida forma y cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25ª, 26 y 72 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

Revisado el plenario, se observa que a folio **10** obra constancia secretarial de fecha **14 de diciembre de 2021**, en la que se indica que la parte demandante oportunamente allegó escrito subsanando la demanda.

En ese orden, y al verificarse que la subsanación de la demanda se ajusta a lo ordenado en el auto de fecha **2 de diciembre de 2021**, y teniendo en cuenta el escrito allegado por el apoderado judicial del demandante a folio **11-29 ídem**, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **CARLOS ANDRES PALECHOR** en contra de **JOSE FRANKLIN MONJE TAMAYO**, cuyo trámite se adelantará conforme a lo dispuesto por el Capítulo XIV, parte I del C. de P. Laboral haciendo efectiva la oralidad de la que trata la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de esta providencia a la demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda, advirtiéndose que la contestación deberá hacerse en la audiencia programada por este Despacho, con la prevención contenida en el artículo 31 del C. Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la cual se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de la J. –Microsoft Teams-, por lo que deberán allegar sus respectivos correos electrónico y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en la audiencia.

**Se advierte a la parte demandante que a efecto de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 72 del C. de P. Laboral, en concordancia con el artículo 77 ibídem, deberá gestionar la notificación personal de la demandada, so pena de dar aplicación a las consecuencias previstas por el parágrafo del artículo 30 del Código de Procedimiento Laboral.**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**TERCERO:** Adviértase a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá aportar al correo institucional con una antelación mínima de **(10)** días a la fecha de realización de la audiencia, las pruebas que con relación a los hechos de la demanda tenga en su poder, así como las que pretenda hacer valer a fin de estructurar su defensa. – Parágrafo 1 – artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social -; por cuanto no puede trasladar la carga de la prueba al juzgado, so pena de tenerse por no contestada la demanda – Parágrafo 3 artículo 31 C.P.L.

**CUARTO:** Advertir a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, por tanto, deberán lograr la comparecencia de forma virtual de los testigos.

En caso de que las partes lo estimen necesario podrán solicitar a la secretaría del despacho la expedición de comparendos con el fin de obtener la asistencia de los testigos.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de los demandantes a la Dra. **CIELO ESPERANZA MEDINA**, identificada con la C.C. No. **55.163.127**, con **T.P No. 282.716**, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Jueza**  
S.D.S



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 16 **DE DICIEMBRE DE 2021.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. 172**

**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00553-00  
**Demandante** WILMAR SANTOFIMIO GUZMÁN  
**Demandado** AEXPRESS S.A.S.

**Neiva – Huila, 15 de diciembre de 2021.**

**ASUNTO**

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **WILMAR SANTOFIMIO GUZMÁN** en contra de **AEXPRESS S.A.S.**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, además de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibidem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda y sus anexos, se advierte que la credencial allegada por estudiante **JHEFFERSON REYES DORADO**, no corresponde al proceso de la referencia, por lo tanto, deberá allegar el documento expedido por la dirección del consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, que lo acredite para actuar como apoderado judicial de la parte actora.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1<sup>o</sup>. Del C. P. del T. y la S.S.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida **WILMAR SANTOFIMIO GUZMÁN** en contra de **AEXPRESS S.A.S,** conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

**M.A.P.**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 16 DE DICIEMBRE DE 2021.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 172.**

-----  
**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00556-00  
**Demandante** ADRIANA MARCELA GUTIERREZ CORTÉS  
**Demandado** SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS S.A.S.

Neiva – Huila, 15 de diciembre de 2021.

**ASUNTO**

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **ADRIANA MARCELA GUTIERREZ CORTÉS** en contra de **SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS S.A.S.**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativas a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta la siguiente falencia:

- Las pretensiones deberán enunciarse y enumerarse por separado, teniendo en cuenta las declarativas y las condenativas
- La demanda va dirigida en contra de **SOCIEDAD LATINA DE ASEOS Y MANTENIMIENTO S.A.S. hoy SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS S.A.S.**, sin que se allegue certificado de cámara y comercio, pues el certificado de matrícula mercantil allegada en los anexos demanda, no se prueba la Existencia y Representación Legal de la sociedad demandada. Si en el evento de establecerse que la demanda va dirigida en contra del Establecimiento de Comercio, se advierte que, a tono con lo normado en el artículo 515 del C. de Co., no tiene capacidad para ser parte dentro de un proceso judicial, por lo tanto, deberá corregirse la demanda junto con el poder.
- No existe claridad en contra de quien se dirige la demanda, pues en el acápite en el que relacionó los anexos de la demanda indicó que allegaba el Certificado de Existencia y Representación Legal de **SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS SAS y UNIÓN TEMPORAL BIOLIMPIEZA**, cuando está última empresa no se enuncia en los hechos de la demanda ni en las pretensiones.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1 º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **ADRIANA MARCELA GUTIERREZ CORTÉS** en contra de **SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS S.A.S.,** conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Jueza**  
M.A.P



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **16 DE DICIEMBRE DE 2021.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 172.**

-----  
**SECRETARIA**