



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 001 DE PEQUENAS CAUSAS LABORALES  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 002

Fecha: 17/01/2022

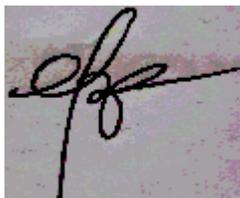
Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 31 05003 2011 00315	Ejecución de Sentencia	LUIS ERNESTO GONZALEZ MURCIA	H-CAR INGENIEROS & ASOCIADOS S.A.S.	Auto requiere a la parte actora	14/01/2022	250	4
41001 41 05001 2016 00752	Ordinario	DANIEL POLANIA RIOS	WOLVES SECURITY LIMITADA	Auto resuelve solicitud remanentes Auto TOMA NOTA de la medida de embargo de remanente.	14/01/2022	159	2
41001 41 05001 2016 00763	Ordinario	JEFFERSON BONILA SERRANO	WOLVES SECURITY LIMITADA	Auto resuelve solicitud remanentes Auto TOMA NOTA medida remanentes.	14/01/2022	52	2
41001 41 05001 2018 00137	Ordinario	RUTH MARIA MARTINEZ MADRIGAL	LACTEOS DEL CASTILLO JP S.A.S.	Auto decreta medida cautelar Decreta y deniega medidas cautelares	14/01/2022	30	2
41001 41 05001 2018 00585	Ejecución de Sentencia	WENDY ALEJANDRA ROMERO BLANCO	YURI XIMENA RUBIANO CORONADO	Auto decreta medida cautelar Decreta medida y deniega solicitud	14/01/2022	50	2
41001 41 05001 2018 00688	Ejecutivo	CARLOS ALBERTO POLANIA PENAGOS	CLAUDIA ESPERANZA MARTINEZ RECALDE Y OTROS.	Auto requiere a la OFICINA DE REGISTRO DE NEIVA-HUILA	14/01/2022	391	1
41001 41 05001 2019 00185	Ordinario	MIGUEL ANGEL CHAVARRO VARGAS	PEDRO JOSÉ SALAZAR	Auto reconoce personería RECONOCER personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la parte demandada a la Dra DIANA MARCELA RINCON ANDRADE, identificada con la C.C. No. 1.075.256.912, con T.P. 227.236 del C.S. de la J, en los términos y para los fines del	14/01/2022	105	1
41001 41 05001 2019 00410	Ejecución de Sentencia	FABIÁN ANDRÉS OSORIO CASTAÑEDA	CENTRO DE MANTENIMIENTO VEHICULOS PESADOS S.A.S.	Auto que ordena seguir adelante con la ejecución y requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación del crédito.	14/01/2022	50	1
41001 41 05001 2019 00514	Ordinario	LEIDY VIVIANA RODRÍGUEZ	CARLOS EDUARDO MORENO RIVERA y OTRO.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia el día 5 de abril de 2022, a las 10:00 A.M.	14/01/2022	265	1
41001 41 05001 2019 00570	Ordinario	MERLY GÓMEZ MORA	ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL PROGRAMA DE HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR FAMILIAR - SECTOR URBANO	Auto tiene por notificado por conducta concluyente a la entidad demandada ICBF. Auto RECONOCE personería jurídica al Dr. EDWIN TOVAR BAHAMON.	14/01/2022	150	1
41001 41 05001 2019 00573	Ordinario	JAVIER ERNESTO MANRIQUE PERDOMO	LUIS EDUARDO PÉREZ	Auto resuelve sustitución poder a la estudiante GABRIELA CUBILLOS MANRIQUE	14/01/2022	125	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 05001 2020 00130	Ordinario	CARLOS AUGUSTO ORTIZ ACOSTA	AGRUPACIÓN G DEL MACROPROYECTO BOSQUES DE SAN LUIS I Y II ETAPA	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada En consecuencia, se modifica la liquidación de crédito visible a folios 86-87 del plenario Auto RECONOCE personería jurídica al Dr. JUAN DAVID BRAVO PABON. Auto DENIEGA levantamiento de las medidas cautelares.	14/01/2022	99-10	2
41001 41 05001 2020 00303	Ordinario	JOSE IBO SÁNCHEZ	JULIO ROMERO NARVAEZ	Auto tiene por notificado por conducta concluyente al demandado JULIO ROMERO NARVAEZ Auto FIJA FECHA AUDIENCIA para el día 7 de abri de 2022 a las 08:00 a.m.	14/01/2022	92	1
41001 41 05001 2020 00389	Ordinario	ECXY MARLENY RIVAS SALCEDO	LARASAT COMUNICACIONES S.A.S	Auto requiere a la parte actora / se RECONOCE personería jurídica al Dr. ISMAEL ANDRÉS PERDOMC MONCALEANO	14/01/2022	100	1
41001 41 05001 2021 00288	Ejecutivo	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	HAGESA GROUP S.A.S	Auto que ordena seguir adelante con la ejecucion y requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación del crédito.	14/01/2022	100	1
41001 41 05001 2021 00557	Ordinario	LUCELIDA SABOGAL FERREIRA	CLAUDIA LORENA ORTIZ CANDELA	Auto inadmite demanda y concede 5 días para subsanar, so pena de rechazo	14/01/2022	21-22	1
41001 41 05001 2021 00559	Ordinario	MADELYN PASTRANA TEJADA	CONJUNTO TORRES DE VAREGAL	Auto inadmite demanda y concede 5 días para subsanar, so pena de rechazo	14/01/2022	6-7	2
41001 41 05001 2021 00563	Ordinario	CLAUDIA PATRICIA RESTEPO MURIEL	PREINTERMOTOR CTA	Auto inadmite demanda y condede 5 días para subsanar, so pena de rechaza	14/01/2022	129-1	1
41001 41 05001 2021 00565	Ordinario	ADRIANA MARCELA GUTIERREZ CORTES	SOCIEDAD LATINA DE ASEO Y MANTENIMIENTO S.A.S.	Auto inadmite demanda y concede 5 días para subsanar, so pena de rechazo	14/01/2022	27-28	1
41001 41 05001 2021 00567	Ordinario	EDNA DANIELA BERMEO QUINTERO	KATHERINE PERDOMO GUZMAN	Auto inadmite demanda y concede 5 días para subsanar, so pena de rechazo	14/01/2022	17-18	1
41001 41 05001 2021 00570	Ordinario	HENRY SERRATO TORRES	COLPENSIONES	Auto rechaza de plano Por competencia	14/01/2022	18-19	1
41001 41 05001 2021 00572	Ordinario	JHEFERSON ANDRES SERRATO PUENTES	WILLIAN ADAMES	Auto inadmite demanda y concede 5 días para subsanar, so pena de rechazo	14/01/2022	7-8	2
41001 41 05702 2015 00236	Ordinario	MARITZA EDITH CARDOSO	PRODUCTOS LA MIA CASA S.A.S	Auto de Trámite se hace necesario ADVERTIR que, mediante autos de fecha 29 de octubre y 30 noviembre de 2021, se resolvió lo que en derecho corresponde. Por lo tanto, el Juzgado SE ATIENE A LO RESUELTO en el mencionado proveído.	14/01/2022	125	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 05703 2014 00185	Ordinario	LOURDES FLOREZ CABRERA	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP	Auto pone en conocimiento de las partes interesada, el escrito allegado po Bancolombia.	14/01/2022	281	1
41001 41 05703 2015 00188	Ejecución de Sentencia	JACINTO PRIETO SERRATO	ALVARO AGUIRRE MARIN, RICARDO ALFONSO ORTIZ ZULUAGA Y EN SOLIDARIDAD MUNICIPIO DE NEIVA	Auto decreta medida cautelar Auto se abstiene de impartir trámite a liquidación de crédito. Auto requiere : la parte ejecutante.	14/01/2022	37-38	2

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20**  
**SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA**  
**EN LA FECHA 17/01/2022**



MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**Radicación** 41001-31-05-003-2011-00315-00  
**Demandante** LUIS ERNESTO GONZALEZ MURCIA  
**Demandado** H-CAR INGENIEROS & ASOCIADOS S.A.S.

Neiva - Huila, 14 de enero de 2022.

Revisado el memorial que antecede, elevado por el apoderado judicial de la parte actora, se hace necesario **REQUERIRLO** a fin de que, aclare la petición relacionada con la sanción al liquidador de la entidad ejecutada **H-CAR INGENIEROS & ASOCIADOS S.A.S.**

Asimismo, se **REQUIERE** al Dr. LUIS **ENRIQUE HERNÁNDEZ DURÁN**, para que allegue actualizado el certificado de existencia y representación legal de la sociedad ejecutada.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>17 DE ENERO DE 2022.</b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>002.</u></b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2016 00752 00  
**DEMANDANTE:** DANIEL POLANIA RIOS  
**DEMANDADO:** WOLVES SECURITY LTDA.

**Neiva – Huila, (14) de enero de (2022).**

Teniendo en cuenta el escrito de medida cautelar de remanentes proveniente del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Armenia-Quindío, y las respuestas de las entidades bancarias a folios **152-155** del expediente, este Despacho Judicial **DISPONE:**

**PRIMERO: TOMAR NOTA** de la medida de embargo del remanente petitionado mediante oficio **No. 399** de fecha **2 de diciembre de 2021**, para el proceso que cursa en el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Armenia-Quindío, instaurado por **LUIS FERNANDO ACOSTA GRAJALES** en contra de **WOLVES SECURITY LTDA.**, radicado bajo el **No. 63-001-31-05-003-2017-00280-00**, que cursa en ese Despacho.

Líbrese por secretaría el oficio respectivo.

**SEGUNDO: PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** a la parte ejecutante, las respuestas de las entidades bancarias a folios **152-155 ídem**, para lo que se estime pertinente

**NOTIFÍQUESE CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Juez**  
S.D.S



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 17 **DE ENERO DE 2022.**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **002**

**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2016 00763 00  
**DEMANDANTE:** JEFFERSON BONILLA SERRANO  
**DEMANDADO:** WOLVES SECURITY LTDA.

**Neiva – Huila, (14) de enero de (2022).**

Teniendo en cuenta el escrito de medida cautelar de remanentes proveniente del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Armenia-Quindío, a folios **156-158** del expediente, este Despacho Judicial **DISPONE:**

**TOMAR NOTA** de la medida de embargo del remanente peticionado mediante oficio **No. 399** de fecha **2 de diciembre de 2021**, para el proceso que cursa en el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Armenia-Quindío, instaurado por **LUIS FERNANDO ACOSTA GRAJALES** en contra de **WOLVES SECURITY LTDA.**, radicado bajo el **No. 63-001-31-05-003-2017-00280-00**, que cursa en ese Despacho.

Líbrese por secretaría el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Juez**  
S.D.S



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 17 **DE ENERO DE 2022.**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **002**

**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**Radicación** 41001-41-05-001-2018-00137-00  
**Demandante** RUTH MARÍA MARTÍNEZ MADRIGAL  
**Demandado** CRISTIAN CAMILO PUENTES LOZANO

Neiva - Huila, 14 de enero de 2022.

En el memorial que antecede, la parte ejecutante a través de su apoderado judicial, solicitó el embargo del establecimiento de comercio denominado LÁCTEOS DEL CASTILLO JP S.A.S, propiedad del demandado CRISTIAN CAMILO PUENTES SOLANO, identificado con la C.C. 1.075.224.246. Asimismo, el embargo de los derechos posesorios que ostenta el demandado sobre el vehículo automotor marca FORD F 150 CAMIONETA DOBLE CABINA 4X4 de Placas MAU - 388 de Bogotá D.C. procediendo a ordenar la retención del vehículo.

Aunado a lo anterior, el togado requirió o el embargo y secuestro de las motocicletas de propiedad del demandado CRISTIAN CAMILO PUENTES SOLANO, identificado con la C.C. 1.075.224.246. identificadas con placas BGG 38F; GRW 16F; UKA 94C; matriculadas en la oficina de tránsito y transporte Departamental Rivera Huila. Además, el embargo de las cuentas de ahorros cuentas corrientes y/o cualquier TITULO - CDT, que posea la demandada CRISTIAN CAMILO PUENTES SOLANO, identificado con la C.C. 1.075.224.246, en las siguientes entidades bancarias de Neiva Huila: BANCO BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCO OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS, BANCO COLPATRIA y BANCO CAJA SOCIAL.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Al verificarse el cumplimiento de los presupuestos establecidos en los artículos 101-102 del C.P.L. y de la S.S., y en concordancia con el artículo 593 del C.G. del Proceso, el Juzgado decretará la medida cautelar solicitada por la parte ejecutante de embargo de los derechos posesorios que ostenta el demandado sobre el vehículo automotor marca FORD F 150 CAMIONETA DOBLE CABINA 4X4 de Placas MAU - 388 de Bogotá D.C.

De igual manera, se decretará la medida cautelar de embargo de y secuestro de las motocicletas de propiedad del demandado CRISTIAN CAMILO PUENTES SOLANO, identificado con la C.C. 1.075.224.246. identificadas con placas BGG 38F; GRW 16F; UKA 94C; matriculadas en la oficina de tránsito y transporte Departamental Rivera Huila.

Ahora bien, para despachar desfavorablemente la solicitud de medidas de embargo del establecimiento de comercio denominado LÁCTEOS DEL CASTILLO JP S.A.S, propiedad del demandado CRISTIAN CAMILO PUENTES SOLANO, identificado con la C.C. 1.075.224.246 y el embargo sus cuentas de ahorros cuentas corrientes y/o cualquier TITULO - CDT, basta con anotar que, mediante auto de fecha 13 de octubre de 2021, este Despacho Judicial decretó



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

tales medidas, las cuales fueron comunicadas a través de los oficios No. 013 y 014 del 12 de enero de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el **EMBARGO** de los derechos posesorios que ostenta el demandado sobre el vehículo automotor marca **FORD F 150 CAMIONETA DOBLE CABINA 4X4** de Placas **MAU – 388** de Bogotá D.C.

En consecuencia, por Secretaría, líbrense los oficios a las autoridades respectivas, para que tome nota de esta medida y ponga a disposición de este Juzgado los vehículos descritos, advirtiéndosele que solo podrán ser retenidos si al momento de la aprehensión se encuentran en poder del ejecutado.

**SEGUNDO: DECRETAR** el **EMBARGO** y **SECUESTRO** de las motocicletas de propiedad del demandado **CRISTIAN CAMILO PUENTES SOLANO**, identificado con la C.C. **1.075.224.246**, identificadas con placas **BGG 38F; GRW 16F** y **UKA 94C**; matriculadas en la Oficina de Tránsito y Transporte Departamental Rivera - Huila.

Líbrese por secretaría la respectiva comunicación.

**TERCERO: DENEGAR** las demás medidas cautelares, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
<b>JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA</b>	
<b>Neiva-Huila, <u>17 DE ENERO DE 2022.</u></b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>002.</u></b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**Radicación** 41001-41-05-001-2018-00585-00  
**Demandante** WENDY ALEJANDRA ROMERO BLANCO  
**Demandado** YURI XIMENA RUBIANO CORONADO

Neiva - Huila, 14 de enero de 2022.

En el memorial que antecede, la parte ejecutante a través de su apoderada judicial, solicitó el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros, pagos a celulares (Nequi, Daviplata, entre otros) o que a cualquier otro título bancario o financiero posea la ejecutada YURI XIMENA RUBIANO CORONADO, en los siguientes establecimientos financieros: BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO FALABELLA S.A., BANCO FINANDINA S.A., BANCO MUNDO MUJER, BANCO PICHINCHA, BANCO POPULAR, BANCOOMEVA, BBVA, SCOTIABANK, CITIBANK, DAVIPLATA e ITAU.

De otro lado, requirió que se adelantaran las gestiones necesarias para la materialización del secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 200-88401, ordenado mediante auto calendado el 24 de febrero de 2020.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Al verificarse el cumplimiento de los presupuestos establecidos en los artículos 101-102 del C.P.L. y de la S.S., y en concordancia con el artículo 593 del C.G. del Proceso, el Juzgado decretará la medida cautelar solicitada por la parte ejecutante de embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros, pagos a celulares (Nequi, Daviplata, entre otros) o que a cualquier otro título bancario o financiero posea la ejecutada YURI XIMENA RUBIANO CORONADO, en los siguientes establecimientos financieros: BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO FALABELLA S.A., BANCO FINANDINA S.A., BANCO MUNDO MUJER, BANCO PICHINCHA, BANCO POPULAR, BANCOOMEVA, BBVA, SCOTIABANK, CITIBANK, DAVIPLATA e ITAU.

Ahora bien, para despachar desfavorablemente la solicitud de secuestro elevada por la apoderada judicial de la parte actora, basta con anotar que, la medida de embargo decretada sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 200-88401, no fue de recibo para la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, pues a través de Oficio adiado el 12 de marzo de 2020, allegó Nota Devolutiva, en la que advierte las razones por las cuales no fue posible tomar nota de la citada medida, la cual fue informada mediante Oficio No. 182.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros, pagos a celulares (Nequi, Daviplata, entre otros) o que a cualquier otro título bancario o financiero posea la ejecutada YURI XIMENA RUBIANO CORONADO, en los siguientes establecimientos financieros: BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO FALABELLA S.A., BANCO FINANDINA S.A., BANCO MUNDO MUJER, BANCO PICHINCHA, BANCO POPULAR, BANCOOMEVA, BBVA, SCOTIABANK, CITIBANK, DAVIPLATA e ITAU.

Limítese la cuantía en **\$21.120.630.00**

En consecuencia, líbrese el oficio respectivo con el fin de que tomen nota de la medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito judicial No. **410012051101** del **Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Neiva** – Huila. (Numeral 9 Artículo 593 del C.G. del Proceso).

**SEGUNDO: DENEGAR POR IMPROCEDENTE** la solicitud de secuestro realizada por la parte actora, de conformidad con lo expuesto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>17 DE ENERO DE 2022.</b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>.002.</u></b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RADICACIÓN: 41001 41 05 001 2018 00688 00**  
**EJECUTANTE: CARLOS ALBERTO POLANIA PENAGOS**  
**EJECUTADO: CLAUDIA ESPERANZA MARTINEZ RECALDE**

**Neiva – Huila, (14) de enero de (2022).**

Teniendo en cuenta que se venció en silencio el término otorgado a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva – Huila, para que remitiera la información solicitada mediante el oficio **No. 796** del **11 de noviembre de 2021**, este despacho judicial, **RESUELVE:**

**REQUERIR** a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE NEIVA – HUILA**, para que en el término perentorio de **(5)** días contados a partir del recibo de la comunicación, allegue respuesta al oficio **No. 796** del **11 de noviembre de 2021**, que fuera notificado en igual fecha, y en consecuencia aclare a este despacho judicial, cual es el porcentaje del derecho de cuota parte que le corresponde a la ejecutada **CLAUDIA ESPERANZA MARTINEZ RECALDE con C.C. No. 55.063.577**, respecto del bien inmueble con Matrícula Inmobiliaria **No. 200-17801**.

En consecuencia, **LÍBRESE** el oficio a la aludida entidad, informándose que el incumplimiento a una orden judicial faculta al Juez para dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 44, en concordancia con el artículo 593, numeral 9 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Juez**  
S.D.S



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 17 **DE ENERO DE 2022.**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **002**

**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2019-00185-00  
**Demandante** MIGUEL ÁNGEL CHÁVARRO VARGAS  
**Demandado** PEDRO JOSÉ SALAZAR y OTRO.

Neiva-Huila, 14 de enero de 2022

En atención al memorial poder que antecede, este Despacho Judicial,  
**DISPONE:**

**RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la parte demandada a la Dra. **DIANA MARCELA RINCON ANDRADE**, identificada con la C.C. No. **1.075.256.912**, con **T.P. 227.239** del C.S. de la J, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>17 DE ENERO DE 2022.</b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>002.</u></b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2019-00410-00  
**Ejecutante** FABIÁN ANDRÉS OSORIO CASTAÑEDA  
**Ejecutado** CENTRO DE MANTENIMIENTO VEHÍCULOS PESADOS S.A.S.

Neiva-Huila, 14 de enero de 2022

Una vez verificado el cumplimiento de la notificación personal señalada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, se ordenará seguir adelante la ejecución a favor de **FABIÁN ANDRÉS OSORIO CASTAÑEDA** en contra de **CENTRO DE MANTENIMIENTO VEHÍCULOS PESADOS S.A.S.**

Siguiendo la orientación prevista en el numeral 1º del artículo 365 del Código General del Proceso, se impone condena en costas procesales a cargo de la parte ejecutada. Tásense por Secretaría. Como agencias en derecho fíjese la suma de **\$335.153**, a favor de parte ejecutante.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva-Huila, **DISPONE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución a favor de **FABIÁN ANDRÉS OSORIO CASTAÑEDA** en contra de **CENTRO DE MANTENIMIENTO VEHÍCULOS PESADOS S.A.S.**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar el pago de la obligación a favor de la parte ejecutante.

**TERCERO:** Se condena en costas procesales a la ejecutada a favor de la ejecutante, las cuales serán liquidadas por la Secretaría del Juzgado. Como Agencias en Derecho fíjese la suma de **\$335.153**, que será incluida en la liquidación de costas.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, cualquiera de las partes del proceso podrá presentar liquidación del crédito de acuerdo con el mandamiento de pago, tal como lo preceptúa el artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO:** Abstenerse de darle trámite a las excepciones propuestas por el apoderado de la sociedad ejecutada, en razón a que las mismas fueron presentadas extemporáneamente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Jueza  
R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **17 DE ENERO DE 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 002.**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2019-00514-00  
**Demandante** LEIDI VIVIANA RODRÍGUEZ RAMÍREZ  
**Demandado** EMGESA S.A. Y OTROS.

Neiva-Huila, 14 de enero de 2022

Una vez verificado el cumplimiento de la notificación personal señalada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, este Despacho Judicial procede a fijar fecha y hora para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, CONCILIACIÓN DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRAMITE Y/O JUZGAMIENTO**, de que trata los artículos **77 y 72** del C.P.L. y de la S.S., el día **5 de abril de 2022**, a las **10:00 A.M.**, informándole a las partes que la misma se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma habilitada por el C.S. de J – Lifesize- por lo que, deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en audiencia o conforme a la fecha disponga el Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **17 DE ENERO DE 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 002.**

SECRETARIA



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2019 00570 00  
**DEMANDANTE:** MERLY GOMEZ MORA  
**DEMANDADO:** INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF Y OTROS

**Neiva – Huila, (14) de enero de (2022).**

En atención al memorial poder allegado por la parte demandada, **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF**, a folios **140-149** del expediente, y a tono con lo previsto en el artículo 301 del C.G. del Proceso, se entenderá notificado por conducta concluyente de la demanda seguida en su contra. Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila, **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por notificado por conducta concluyente de la demanda y del auto admisorio de la misma, a la entidad demandada, **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF**.

**SEGUNDO: REMÍTASE** copia del presente auto y del expediente digitalizado con el auto admisorio de demanda, al correo electrónico [edwin.tovar@icbf.gov.co](mailto:edwin.tovar@icbf.gov.co).

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la parte demandada, **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF**, al **Dr. EDWIN TOVAR BAHAMON**, identificado con la **C.C. No. 10.007.407**, con **T.P. No. 256.343 del C.S. de la J**, en los términos y para los fines del poder otorgado, visible a folios **140-149** del plenario.

**CUARTO: TÉNGASE** por finalizada la labor desempeñada por parte de la **Dra. ANGELA PATRICIA CERQUERA VARGAS**, como curador ad litem de la entidad demandada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Juez**  
s.d.s





JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso**                    **Ordinario Laboral de Única Instancia**  
**Radicación**            **41001-41-05-001-2019-00573-00**  
**Demandante**        **JAVIER ERNESTO MANRIQUE PERDOMO**  
**Demandado**         **INFERCAL S.A. Y LUIS EDUARDO PEREZ**

Neiva – Huila, 14 de enero de 2022

Atendiendo al memorial elevado por la parte actora, visible a folios **136** al **138** del plenario, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**ACEPTAR** la sustitución de poder a la estudiante **GABRIELA CUBILLOS MANRIQUE**, identificado (a) con cédula de ciudadanía **1.075.322.434**, con el código estudiantil N° **20171154824** adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana, para que actúe en representación de la parte demandante **JAVIER ERNESTO MANRIQUE PERDOMO**, conforme a poder visible a folio **138** del plenario.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>17 DE ENERO DE 2022.</b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>002.</u></b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2020 00130 00  
**EJECUTANTE:** CARLOS AUGUSTO ORTIZ ACOSTA  
**EJECUTADO:** AGRUPACIÓN G DEL MACROPROYECTO BOSQUES DE SAN LUIS ETAPAS I Y II

**Neiva – Huila, (14) de enero de (2022).**

En atención al memorial poder allegado por la parte ejecutada, y la solicitud de levantamiento y/o modificación de las medidas cautelares a folios **91-98** del expediente, se reconoce personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutada al **Dr. JUAN DAVID BRAVO PABON**, conforme a los términos estipulados en el poder obrante a folio **123 ídem**.

De otro lado, se **DENIEGA** la solicitud de levantamiento de medidas cautelares elevada por la parte ejecutante, como quiera que las razones expuestas no se encuentran ajustadas a los eventos establecidos en el artículo 597 del C.G.P., aplicable por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L y de la S.S., para la procedencia del levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro.

Seguidamente, evidencia el despacho que la liquidación de crédito presentada por la parte **ejecutante** a folio **86-87** del plenario, no se encuentra ajustada al mandamiento de pago de fecha **24 de septiembre de 2021 -fl. 4-5 ídem-**, y al transcurrir en silencio el término de traslado a la parte **ejecutada** (artículo 446 numeral 3º del C.G.P.), en aplicación a lo reglado en el artículo 446 del C. G. P., se procede a modificarla de la siguiente forma:

Cálculo Sanción Moratoria					
	AÑO	MES	DÍA	Tiempo Laborado en:	
Fecha hasta donde se liquida:	2021	10	14	Días	
Fecha desde donde se liquida;	2020	1	1	644	
ingreso Mensual:					
Ingreso Diario:	\$ 31.337,00				
Total Indemnización	\$ 20.181.028,00				

Concepto Liquidación Prestaciones Sociales:.....	\$1.862.919,00
Sanción Moratoria (Art. 65 C.S.T.):.....	\$20.181.028,00
(Desde el 01-01-2020, hasta el 14-10-2021)	
Costas Proceso Ordinario:.....	\$1.037.956,00
Costas Proceso Ejecutivo:.....	\$1.537.376,00
Total Liquidación Crédito:.....	\$24.619.279,00
Descuentos-Abonos 14-10-2021:.....	\$13.387.300,00
Descuentos-Abonos 14-10-2021:.....	\$140.105,59
Descuentos-Abonos 28-10-2021:.....	\$2.635.050,00
Descuentos-Abonos 09-11-2021:.....	\$279.709,57
Descuentos-Abonos 26-11-2021:.....	\$478.907,96
Descuentos-Abonos 30-11-2021:.....	\$4.899.600,00
Total Descuentos-Abonos:.....	\$21.820.673,12
Saldo Insoluto:.....	\$2.798.605,88

Por consiguiente, la liquidación del crédito asciende a la suma de **VEINTICUATRO MILLONES SEISCIENTOS DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$24.619.279)**, advirtiéndose que obran descuentos por la suma de **VEINTIÚN MILLONES OCHOCIENTOS VEINTE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON DOCE CENTAVOS M/CTE (\$21.820.673,12)**, quedando un saldo insoluto de **DOS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL**



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**SEISCIENTOS CINCO PESOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS M/CTE 2.798.605,88).**

En los anteriores términos queda **MODIFICADA LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la parte ejecutante, obrante a folio **86-87** del expediente, la cual quedará en firme a la ejecutoria de esta providencia.

Finalmente, al verificarse la existencia de depósitos judiciales, el Juzgado ordena **CANCELAR** los títulos judiciales No. 43905000**1053756**, por valor por **\$13.387.300,00**; el No. 43905000**1053787**, por valor por **\$140.105,59**; el No. 43905000**1054616**, por valor por **\$2.635.050,00**; el No. 43905000**1056238**, por valor por **\$279.709,57**; y el No. 43905000**1057762**, por valor por **\$478.907,96**; No. 43905000**1058386**, por valor por **\$4.899.600,00**, a favor del apoderado judicial de la parte actora, **Dr. DANIEL ROBERTO PUENTES ESCOBAR**, identificado con **C.C. No. 1.082.804.132**, quedando un saldo insoluto de **\$2.798.605,88**.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva, **RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, obrante a folio **86-87** del expediente, por no encontrarse ajustada al mandamiento de pago de fecha **24 de septiembre de 2021 -fl. 4-5 ídem-**

**SEGUNDO: CANCELAR** los títulos judiciales No. 43905000**1053756**, por valor por **\$13.387.300,00**; el No. 43905000**1053787**, por valor por **\$140.105,59**; el No. 43905000**1054616**, por valor por **\$2.635.050,00**; el No. 43905000**1056238**, por valor por **\$279.709,57**; y el No. 43905000**1057762**, por valor por **\$478.907,96**; No. 43905000**1058386**, por valor por **\$4.899.600,00**, a favor del apoderado judicial de la parte actora, **Dr. DANIEL ROBERTO PUENTES ESCOBAR**, identificado con **C.C. No. 1.082.804.132**, quedando un saldo insoluto de **\$2.798.605,88**.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutada, **AGRUPACIÓN G DEL MACROPROYECTO BOSQUES DE SAN LUIS ETAPAS I Y II**, al **Dr. JUAN DAVID BRAVO PABON**, identificado con la **C.C. No. 1.124.857.856**, con **T.P. No. 332.889 del C.S. de la J**, en los términos y para los fines del poder otorgado, visible a folio **94** del plenario.

**CUARTO: DENEGAR** el levantamiento de las medidas cautelares, con fundamento en lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Juez  
S.D.S





**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 001 2020 00303 01  
**DEMANDANTE:** JOSE IBO SANCHEZ  
**DEMANDADO:** JULIO ROMERO NARVAEZ

**Neiva – Huila, (14) de enero de (2022).**

En atención al memorial allegado por la parte demandada, **JULIO ROMERO NARVAEZ**, a folios **87-89** del expediente, y a tono con lo previsto en el artículo 301 del C.G. del Proceso, se entenderá notificado por conducta concluyente de la demanda seguida en su contra. Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila, **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por notificado por conducta concluyente de la demanda y del auto admisorio de la misma, a la parte demandada, **JULIO ROMERO NARVAEZ**.

**SEGUNDO: REMÍTASE** copia del presente auto y del expediente digitalizado con el auto admisorio de demanda, al correo electrónico [juan.romero.21@hotmail.com](mailto:juan.romero.21@hotmail.com).

**TERCERO: FIJAR** como nueva fecha y hora para que tenga lugar **LA AUDIENCIA DE CONTESTACIÓN DE DEMANDA, CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y/O JUZGAMIENTO**, de que trata los artículos **77 y 72 del C.P.L y de la S.S.**, el día **7 de abril de 2022**, a las **08:00 a.m.**, advirtiéndole a las partes que la misma se llevará a cabo de forma virtual, a través de las plataformas habilitadas por el C.S. de J., por lo que, deberán allegar sus respectivos correos electrónicos y teléfonos de contacto actualizados, junto con los de los testigos que pretendan hacer valer en audiencia.

**CUARTO: ORDENAR** a la parte demandada, la remisión del escrito que contiene la contestación de demanda y sus anexos, al correo electrónico institucional de este despacho judicial, con una antelación mínima de **(10)** días a la fecha de realización de la audiencia.

**QUINTO: TÉNGASE** por finalizada la designación del **Dr. WILSON FABIAN CASTRILLON LOZANO**, como curador ad litem del demandado, **JULIO ROMERO NARVAEZ**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Juez**  
S.D.S



**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2020-00389-00  
**Demandante** ECXY MARLENY RIVAS SALCEDO  
**Demandado** LARASAT COMUNICACIONES S.A.S.

Neiva-Huila, 14 de enero de 2022

Revisadas las solicitudes allegadas por la parte demandante, se hace necesario **REQUERIRLA** con el fin de que surta la notificación personal a la parte demandada, de acuerdo con los presupuestos señalados en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con lo indicado por la Corte Constitucional en Sentencia C - 420 de 2020, por lo tanto, este Despacho Judicial, **DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte demandante, a fin de que surta la notificación personal al demandado, a través de la dirección electrónica dispuesta para tal fin, para lo cual deberá, de un lado, justificar la manera como obtuvo conocimiento de la misma y aportar evidencia en tal sentido, de otro, deberá cumplir con la carga procesal señalada en la referida jurisprudencia, esto es, **allegar prueba sumaria, de la cual, se infiera que la parte ejecutada recibió la comunicación o, en su defecto, se constate que el destinatario efectivamente haya accedido al mensaje de datos, a fin de determinar el inicio del término del traslado, siendo este, dos (2) días hábiles siguientes.**

De otro lado, se **RECONOCE** personería jurídica al Dr. **ISMAEL ANDRÉS PERDOMO MONCALEANO**, identificado con cédula de ciudadanía **7.708.775**, con T.P. No **158.024** del S.C. de la J, para que actúe en representación de la parte demandante **ECXY MARLENY RIVAS SALCEDO**, conforme al poder otorgado.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>17 DE ENERO DE 2022.</b>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 002.</b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ejecutivo Laboral de Única Instancia  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00288-00  
**Ejecutante** PORVENIR S.A.  
**Ejecutado** HAGESA GROUP S.A.S.

**Neiva-Huila, 14 de enero de 2022**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se ordenará seguir adelante la ejecución a favor de la **PORVENIR S.A.** en contra de **HAGESA GROUP S.A.S.**

Siguiendo la orientación prevista en el numeral 1º del artículo 365 del Código General del Proceso, se impone condena en costas procesales a cargo de la parte ejecutada. Tásense por Secretaría. Como agencias en derecho fíjese la suma de **\$327.187**, a favor de la parte ejecutante.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva-Huila, **DISPONE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución a favor de **PORVENIR S.A.** en contra de **HAGESA GROUP S.A.S.**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar el pago de la obligación a favor de la parte ejecutante.

**TERCERO:** Se condena en costas procesales a la ejecutada a favor de la ejecutante, las cuales serán liquidadas por la Secretaría del Juzgado. Como Agencias en Derecho fíjese la suma de **\$327.187**, que será incluida en la liquidación de costas.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, cualquiera de las partes del proceso podrá presentar liquidación del crédito de acuerdo con el mandamiento de pago, tal como lo preceptúa el artículo 446 del C.G.P.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.





JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021- 00557-00  
**Demandante** LUCELIDA SABOGAL FERREIRA  
**Demandado** CLAUDIA LORENA ORTÍZ CANDELA

Neiva-Huila, 14 de enero de 2021.

El Juzgado verificará si la demanda ordinaria laboral de única instancia instaurada por **LUCELIDA SABOGAL FERREIRA** en contra de **CLAUDIA LORENA ORTÍZ CANDELA**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

### CONSIDERACIONES

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibidem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- No existe claridad respecto del salario que devengaba mensualmente la trabajadora, esto en aras de determinar la cuantía.
- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado, la cual deberá justificar la manera como obtuvo conocimiento de la misma, y aportar evidencia en tal sentido.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1<sup>o</sup>. Del C. P. del T. y la S.S.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida por **LUCELIDA SABOGAL FERREIRA** en contra de **CLAUDIA LORENA ORTÍZ CANDELA,** conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

L.D.D.A.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 17 DE ENERO DE 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 002.**

-----  
**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00559-00  
**Demandante** MADELYN PASTRANA TEJADA  
**Demandado** CONJUNTO TORRES DE VEREGAL PROPIEDAD HORIZONTAL

**Neiva – Huila, 14 de enero de 2022**

**ASUNTO**

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **MADELYN PASTRANA TEJADA** en contra de **CONJUNTO TORRES DE VEREGAL PROPIEDAD HORIZONTAL**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, además de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibidem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado, la cual deberá justificar la manera como obtuvo conocimiento de esta y aportar evidencia en tal sentido.
- No se adjuntó el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida **MADELYN PASTRANA TEJADA** en contra de **CONJUNTO TORRES DE VEREGAL PROPIEDAD HORIZONTAL,** conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **17 DE ENERO DE 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 002.**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00563-00  
**Demandante** CLAUDIA PATRICIA RESTREPO MURIEL  
**Demandado** PREINTERMOTOR COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CTA

**Neiva – Huila, 14 de enero de 2022**

**ASUNTO**

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **CLAUDIA PATRICIA RESTREPO MURIEL** en contra de **PREINTERMOTOR COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CTA**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, además de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 Ibídem., enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- No se allegaron las documentales descritas en los numerales 9 y 10 del acápite destinado a las pruebas.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1 º. Del C. P. del T. y la S.S.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida **CLAUDIA PATRICIA RESTREPO MURIEL** en contra de **PREINTERMOTOR COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CTA,** conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **17 DE ENERO DE 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 002.**

-----  
**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00565-00  
**Demandante** ADRIANA MARCELA GUTIÉRREZ CORTÉS  
**Demandado** SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS S.A.S.

**Neiva – Huila, 14 de enero de 2022**

**ASUNTO**

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **ADRIANA MARCELA GUTIÉRREZ CORTÉS** en contra de **SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS S.A.S.**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, además de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibídem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado, la cual deberá justificar la manera como obtuvo conocimiento de esta y aportar evidencia en tal sentido.
- No se allegó el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane,



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1º. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida **ADRIANA MARCELA GUTIÉRREZ CORTÉS** en contra de **SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS S.A.S.,** conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 17 DE ENERO DE 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 002.**

-----  
**SECRETARIA**



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00567-00  
**Demandante** EDNA DANIELA BERMEO QUINTERO  
**Demandado** KATHERINE PERDOMO GUZMÁN en calidad de  
propietaria del establecimiento de comercio  
denominado **VIP BODY CARE-URBAN SPA** y **MARIO  
FERNANDO QUESADA PERDOMO**

**Neiva – Huila, 14 de enero de 2022**

**ASUNTO**

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **EDNA DANIELA BERMEO QUINTERO** en contra de **KATHERINE PERDOMO GUZMÁN** en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **VIP BODY CARE-URBAN SPA** y **MARIO FERNANDO QUESADA PERDOMO**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, además de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibídem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado, la cual deberá justificar la manera como obtuvo conocimiento de esta y aportar evidencia en tal sentido.



**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

- No se allegó el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada
- El poder no se encuentra suscrito por la demandante.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1<sup>o</sup>. Del C. P. del T. y la S.S.

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida **EDNA DANIELA BERMEO QUINTERO** en contra de **KATHERINE PERDOMO GUZMÁN** en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **VIP BODY CARE-URBAN SPA** y **MARIO FERNANDO QUESADA PERDOMO,** conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **17 DE ENERO DE 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 002.**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**PROCESO** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**RADICACIÓN** 41001-41-05-001-2021-00570-00  
**DEMANDANTE** HENRY SERRATO TORRES  
**DEMANDADO** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES

Neiva-Huila, 14 de enero de 2022

Correspondería al Juzgado resolver acerca de la viabilidad de admitir la demanda de la referencia, pero se advierte la falta de competencia para conocer del asunto, en la medida en que los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales no se encuentran facultados para dirimir controversias que se siguen en contra de entidades que conforman el Sistema de Seguridad Social Integral.

Al respecto, debe precisarse que la Sala Cuarta Mixta del Tribunal Superior de este Distrito Judicial por auto de fecha 14 de marzo de 2016, con ponencia del H. Magistrado Dr. Alberto Medina Tovar y reiterado por la Sala Tercera de Decisión Civil Familia Laboral, en auto de fecha 30 de junio de 2016, por la H. Magistrada Dra. María Amanda Noguera de Viteri, al resolver un conflicto de competencia suscitado entre este Despacho y el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva – Huila, puntualizó:

*"En este estado es importante recordar que la competencia del juez se encuentra definida por los factores territoriales, cuantía, el subjetivo y el referido a la naturaleza del asunto.*

*Encontrando entonces que los factores subjetivos y de cuantía pueden llegar a ser excluyentes el uno del otro, pues el subjetivo no hace miramiento a la cuantía sino a la calidad de la parte, entre tanto el factor cuantía que hace alusión al valor de las pretensiones que se estimen al momento de interponer la demanda, puede determinar y confinar la competencia y su trámite al proceso de Única o Primera Instancia.*

*El artículo 12 del C.P.L, indica la competencia de los jueces laborales por razón de la cuantía asignando a los jueces de pequeñas causas, donde existen, el conocimiento en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda de los 20 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes.*

*No obstante el artículo 11 ídem, indica que los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el Sistema de Seguridad Social Integral, factor subjetivo, serán de competencia exclusiva, por tanto, excluyente de los jueces laborales del circuito del domicilio de la entidad de Seguridad Social demandada o del lugar donde se haya hecho la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.*

(...)



## JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

*En esa medida es claro que habiendo el legislador definido la competencia para el conocimiento específico de asuntos que recaigan sobre entidades que conforman el Sistema de Seguridad Social Integral, solo puede atenderse, para el asunto, el factor subjetivo sobre la cuantía...”*

En el caso concreto, la demanda se dirige en contra de una entidad que conforma el *Sistema de Seguridad Social Integral*, como lo es, la AFP **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y las pretensiones principales se contraen al reconocimiento y pago del 14% y 7% de que trata el artículo 21 del Acuerdo 049 de 1990, modificado por el Decreto 758 de 1990, por consiguiente, la competencia para conocer del presente asunto radica en cabeza de los Jueces Laborales del Circuito de esta Ciudad.

Así las cosas, este Juzgado carece de competencia para decidir el asunto de la referencia, por lo que remitirá el expediente a los Jueces Laborales del Circuito de esta Ciudad – Reparto, para lo que estime pertinente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila, **RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** de plano la demanda de la referencia por falta de competencia, con fundamento en lo expuesto.

**SEGUNDO.** En consecuencia, **ORDENAR** el **ENVÍO** del expediente al **JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA - REPARTO**, por competencia y para lo que estime conveniente, a través de la Oficina Judicial, previas las anotaciones en los libros radicadores y el software.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **17 DE ENERO DE 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 002.**

SECRETARIA



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-001-2021-00572-00  
**Demandante** JHEFERSON ANDRÉS SERRATO PUENTES  
**Demandado** CATALINA VIANCHA SOTO Y WILLIAN ADAMES

**Neiva – Huila, 14 de enero de 2022**

**ASUNTO**

El Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de Única instancia promovida por **JHEFERSON ANDRÉS SERRATO PUENTES** en contra de **CATALINA VIANCHA SOTO Y WILLIAN ADAMES**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo, además de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, atendiendo estas,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 *Ibidem.*, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio. Asimismo, los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, señalan la obligación que se le atribuye al demandante, en el sentido de remitir copia de la demanda y sus anexos al demandado a través del correo electrónico utilizado por este. Es así, que las citadas normativas deben atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 *ibídem*, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el escrito de demanda, se establece que presenta las siguientes falencias:

- La copia de la demanda y sus anexos deben enviarse a la dirección electrónica de notificación del demandado, la cual deberá justificar la manera como obtuvo conocimiento de esta y aportar evidencia en tal sentido.

Bajo ese entendido, deberá el despacho devolver la presente demanda a la parte demandante para que en el término de 5 días la subsane, debidamente integrada en un solo escrito, so pena de rechazo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28, inc. 1 º. Del C. P. del T. y la S.S.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA – HUILA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la anterior demanda promovida **JHEFERSON ANDRÉS SERRATO PUENTES** en contra de **CATALINA VIANCHA SOTO Y WILLIAN ADAMES,** conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 5 días hábiles, para que subsane las deficiencias señaladas en la parte considerativa, debiendo integrar la demanda en un solo escrito.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **17 DE ENERO DE 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 002.**

-----  
**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

**Proceso** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Radicación** 41001-41-05-702-2015-00236-00  
**Demandante** MARITZA EDITH CARDOSO  
**Demandado** PRODUCTOS LA MIA CASA S.A.S. y OTRO.

Neiva-Huila, 14 de enero de 2022

Revisado el memorial que antecede, en el que el apoderado la parte demandante solicita se tengo por notificado al demandado **JAVIER CABRERA PADRÓN**, se hace necesario **ADVERTIR** que, mediante autos de fecha **29 de octubre** y **30 noviembre de 2021**, se resolvió lo que en derecho corresponde. Por lo tanto, el Juzgado **SE ATIENE A LO RESUELTO** en el mencionado proveído.

De otro lado, es menester aclarar que, a través del enlace web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-de-pequenas-causas-laborales-de-neiva/68>, se pueden verificar los estados electrónicos de este Despacho Judicial.

**Notifíquese,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Jueza**

R.A.C.M.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <b>17 DE ENERO DE 2022.</b>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <b><u>.002.</u></b>	
----- <b>SECRETARIA</b>	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**PROCESO:** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 703 2014 00185 00  
**EJECUTANTE:** LOURDES FLORES CABRERA  
**EJECUTADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

**Neiva – Huila, (14) de enero de (2022).**

En atención a la respuesta allegada por **BANCOLOMBIA**, visible a folios **278-280** del expediente, este despacho judicial, **RESUELVE:**

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes procesales, la respuesta allegada por **BANCOLOMBIA** visible a folios **278-280**, mediante la cual informa que el estado de la consignación realizada en abril de 2021 a favor de la señora **LOURDES FLORES CABRERA** con **C.C. No. 26.492.346**, por la suma de **\$4.432.407,03** se encuentra anulado, para lo que estimen pertinente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Juez**  
S.D.S



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 17 **DE ENERO DE 2022.**  
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. **002**

**SECRETARIA**



*JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA*

**PROCESO:** Ejecutivo Laboral a Continuación del Ordinario  
**RADICACIÓN:** 41001 41 05 703 2015 00188 00  
**EJECUTANTE:** JACINTO PRIETO SERRATO – CESIONARIO  
CARLOS ARMANDO ACEVEDO PERALTA  
**EJECUTADO:** RICARDO ALONSO ORTIZ ZULUAGA

**Neiva – Huila, (14) de enero de (2022).**

Atendiendo la solicitud de medida cautelar impetrada por la parte actora, a folio **33-36** del plenario, y por darse los presupuestos establecidos en los artículos 101-102 del C.P.L. y de la S.S., y artículo 593 del C.G. del Proceso, este Despacho procederá con su decreto.

De otro lado, el Juzgado se abstiene de impartirle trámite a la liquidación de crédito allegada por la parte ejecutante, toda vez que, en el presente proceso, no se encuentra en firme el auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo consagra el artículo 446 del C.G.P., aplicable por remisión normativa del artículo 145 del C.P.L y de la S.S.

Por último, teniendo en cuenta que ha transcurrido un término prudencial para que la parte ejecutante proceda con la notificación personal de la parte ejecutada, se hace necesario **REQUERIRLA**, so pena de dar aplicación a lo establecido en el artículo 30 del C.P.L y de la S.S., como quiera que el auto que libra mandamiento de pago ejecutivo data del **14 de noviembre de 2017**, esto es, aproximadamente hace 4 años, y a la fecha no se evidencia dentro del expediente, gestión alguna para en tal sentido.

Por lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva – Huila, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posea el ejecutado **RICARDO ALONSO ORTIZ ZULUAGA**, identificado con **C.C. No. 18.399.518**, en las cuentas corrientes, de ahorros, certificados de ahorros, y títulos en las siguientes entidades bancarias: **BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, BANCO COLPATRIA, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, y las cooperativas de ahorro y crédito **UTRAHUILCA, y COONFIE**, todas de la ciudad de Neiva – Huila.

En consecuencia, líbrense los oficios respectivos a fin de que tomen nota de la medida cautelar, situando los dineros retenidos en la cuenta de depósito judicial No. **410012051101** del **Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Neiva – Huila**. (Numeral 10 Artículo 593 del C.G. del Proceso). El límite de embargo es la suma de **(\$4.379.000) M/TE**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA**

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de impartir trámite a la liquidación de crédito visible a folio **33-36 ídem**, con fundamento en lo expuesto.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante, a fin de que surta la notificación personal de la parte ejecutada **RICARDO ALONSO ORTIZ ZULUAGA**, so pena de dar aplicación a lo establecido en el artículo 30 del C.P.L y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Juez**  
S.D.S



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 17 **DE ENERO DE 2022.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACION EN EL ESTADO No. 002**

**SECRETARIA**