



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: *Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

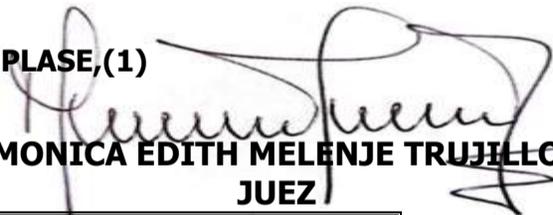
**RADICADO: 2022-626**

**PROCESO: DIVORCIO**

Subsanada en término y, por reunir la presente solicitud los requisitos legales, de conformidad con el art. 82 y s.s. del Código General del Proceso y ley 2213 de 2022, se dispone:

1. ADMITIR la demanda de DIVORCIO propuesta, a través de apoderado(a) judicial, por JEAN RAFAEL SABALLET MOLINA contra LILIANA ORTIGOZA DURAN.
2. IMPRIMIR a las presentes diligencias el trámite correspondiente al proceso verbal previsto en los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.
3. NOTIFICAR la parte pasiva la admisión de la demanda en los términos previstos en el numeral 3 del artículo 291 y, de ser el caso, 292 del C.G.P., así como lo previsto en el art. 8º de la ley 13 de junio de 2022, realizando la afirmación contemplada en el inciso 2º de la norma citada.
4. CORRER TRASLADO a la parte pasiva por el término de veinte (20) días del escrito de la demanda y sus anexos en los términos del artículo 369 del Código General del Proceso y lo consagrado en el art. 8 de la ley 2213 de 2022.
5. NOTIFICAR esta decisión al Procurador Judicial que actúa ante este despacho.
6. Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo requerido en el numeral 2 del auto 31 de octubre de 2022<sup>1</sup>
7. Una vez se acredite la inscripción de embargo se resolverá lo pertinente al secuestro.
8. RECONOCER PERSONERÍA a la Dra. Vilma Soledad Buitrago Alarcón como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.
- 9.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,(1)**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**



---

<sup>1</sup> ítem 0013 del expediente digital



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: [flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C. QUINCE (15) de FEBRERO de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2010-1071**

**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

Revisadas las diligencias de la referencia se dispone, correr traslado a la parte pasiva de la transacción presentada por el apoderado del demandante, por el término de tres (3) días, conforme lo dispuesto en el art. 312 del C.G.P.

Por secretaría contrólese el término y vencido el traslado, ingrésense las diligencias al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MÓNICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO No.**, fijado hoy **16-02-2023** a la hora de las **8:00 am.**

**KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN**  
**SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: *Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

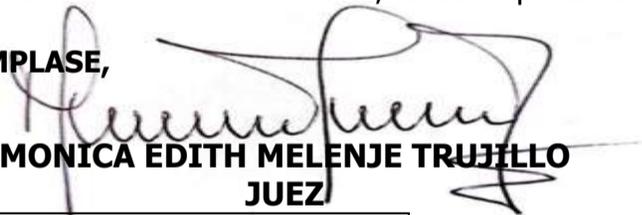
**Bogotá D.C. QUINCE (15) de FEBRERO de dos mil veintitrés (2023)**

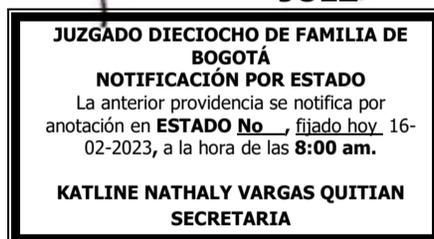
**RADICADO: 2011-1095 ACUMULADO (2015-334)**  
**PROCESO: PETICIÓN DE HERENCIA**

Revisadas las diligencias de la referencia se dispone:

1. PRECISAR que dentro del presente asunto obran en calidad de demandantes del presente proceso en acumulación la señora ALCIRA CAMACHO PEÑA Y LILIANA CAMACHO PEÑA en representación de MARGARITA MARIA PEÑA CAMACHO quien era hermana de la causante MARIA DEL ROSARIO PEÑA CAMACHO contra MARIELA PEÑA CAMACHO BRENDA LUCÍA PEÑA CAMACHO, y CARMENZA PEÑA ESPITIA en representación de MARCO FIDEL PEÑA CAMACHO.
2. Tener en cuenta que la demanda la señora MARIELA PEÑA CAMACHO en numeral 3 del auto 05 de diciembre de 2018<sup>1</sup> en el sentido que no dio contestación a la demanda.
3. Con respecto al señor LUIS JORGE CAMACHO PEÑA téngase en cuenta en la parte considerativa del auto 8 de junio de 2017 Como quiera que en sentencia de fecha 19 de octubre del año 2016, proferida por el juzgado treinta y uno de familia en el numeral segundo se ordenó a este despacho rehacer el trabajo de partición<sup>2</sup>
4. Por lo anterior y en aras de evitar nulidades procesales en aplicación del artículo 132 del C.G.P; se realiza control de legalidad y se define VINCULAR al presente proceso acumulado (2011-1095 y 2015-334), al señor LUIS JORGE CAMACHO PEÑA, proceda la parte actora a notificarlo del auto que acumuló la demanda de fecha 30 de mayo de 2018.<sup>3</sup>
5. Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la Curadora Ad-Litem de la demandada la señora BRENDA LUCÍA PEÑA CAMACHO contestó la demanda proponiendo excepciones genéricas sin que la parte actora las descorriera en termino, ni extemporánea<sup>4</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**



---

<sup>1</sup> Ítem 001 cuaderno principal 3 (fl 133 enumerado físicamente y Fl. 159 expediente virtual)

<sup>2</sup> Ítem 001 cuaderno principal 1 (fl.458 enumerado físicamente y Fl 577 expediente virtual)

<sup>3</sup> Ítem 001 cuaderno principal 3 (fl.116 enumerado físicamente y Fl.138 expediente virtual)

<sup>4</sup> Ítem 026 y ítem 29 del expediente digital



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: *Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

**Bogotá D.C. Quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2015-112**

**PROCESO: DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. NO TENER EN CUENTA la notificación enviada por la apoderada de la demandante al demandado visto en ítem 26 del expediente virtual, como quiera que en la misma se indicó que la demanda radicada fue interpuesta ante la jurisdicción laboral, aunado a esto se advierte que nada se mencionó respecto a la obtención de la dirección electrónica de la pasiva por lo que la misma no cumple con los requisitos del art. 8 de la ley 2213 de 2022.
2. Téngase en cuenta lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en el sentido de *los términos empezarán a contarse cuándo el "iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.* subrayado fuera de texto.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO No**, fijado hoy 16-02-2023, a la hora de las **8:00 am**.

**KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN**  
**SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: [flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

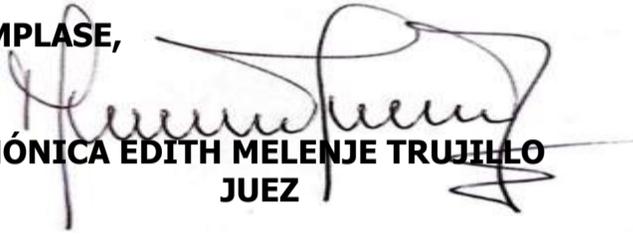
---

**Bogotá D.C. QUINCE (15) de FEBRERO de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2017-484**  
**PROCESO: DIVORCIO**

Previo a resolver sobre el relevo y eventual sanción del abogado, por secretaría REQUÍERASE al Curador Ad Litem designado en auto del 23 de septiembre de 2022 para lo allí indicado, advirtiendo que es la segunda comunicación que se le envía y que el cargo es de obligatoria aceptación, conforme lo previsto en el art. 49 del C.G.P. Por secretaría dese trámite a la comunicación, dejando las constancias de envío del correo y de su recepción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MÓNICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: [flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

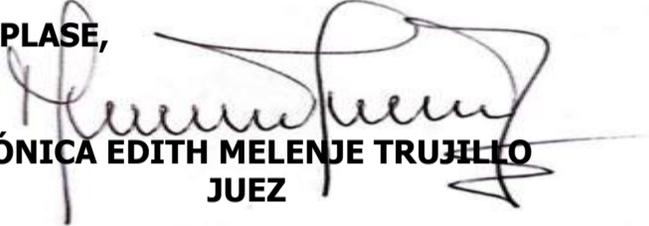
---

**Bogotá D.C. QUINCE (15) de FEBERO de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2018-356**  
**PROCESO: DIVORCIO**

Previo a resolver sobre el relevo y eventual sanción del abogado, por secretaría REQUÍERASE al Curador Ad Litem designado en auto del 09 de septiembre de 2022 para lo allí indicado, advirtiendo que es la segunda comunicación que se le envía y que el cargo es de obligatoria aceptación, conforme lo previsto en el art. 49 del C.G.P. Por secretaría dese trámite a la comunicación, dejando las constancias de envío del correo y de su recepción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MÓNICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO No.</b>, fijado hoy <b>16-02-2023</b> a la hora de las <b>8:00 am.</b></p> <p><b>KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C**  
**Correo electrónico: Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co**

---

**Bogotá D.C. QUINCE (15) de FEBERO de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2018-910**  
**PROCESO: UNIÓN MARITAL DE HECHO**

Revisado el expediente se dispone:

1. REQUERIR a la parte actora para que dé cumplimiento al numeral segundo del auto admisorio de fecha 09 de noviembre de 2018 en el sentido de notificar a la parte demandada de conformidad al art. 8 de la ley 2213 de 2022 o art. 291 o 292 del C.G.P.
2. TENER EN CUENTA que en la página de consulta de procesos siglo 21 se le indicó a la parte demandante retirar el oficio N°01533 dirigido a la Oficina de Registro Público, toda vez que la oficina de registro no recibe los oficios de manera virtual, dentro del término de (30) días, so pena de dar aplicación al art. 317 de la misma norma.
3. RECONOCER PERSONERÍA a la Dra. Juan José Ensuncho Consuegra como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO No. 16-02-2023** a la hora de las **8:00 am**.

**KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN**  
**SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: [flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

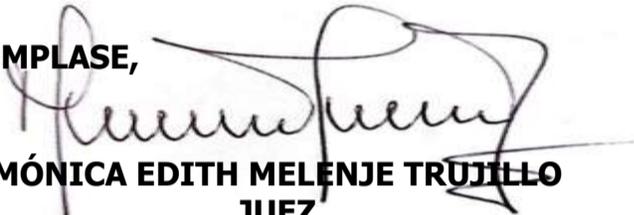
---

**Bogotá D.C. Quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2019-992**  
**PROCESO: DIVORCIO**

Previo a resolver sobre el relevo y eventual sanción del abogado, por secretaría REQUÍERASE al Curador Ad Litem designado en auto del 29 de agosto de 2022 para lo allí indicado, advirtiendo que es la segunda comunicación que se le envía y que el cargo es de obligatoria aceptación, conforme lo previsto en el art. 49 del C.G.P. Por secretaría dese trámite a la comunicación, dejando las constancias de envío del correo y de su recepción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**MÓNICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO No.</b>, fijado hoy <b>16-02-2023</b> a la hora de las <b>8:00 am.</b></p> <p><b>KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

**Bogotá D.C., QUINCE (15) de FEBRERO de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Referencia: MEDIDA DE PROTECCIÓN</b>
<b>Accionante: JULIETH GISELLY CRUZ SOSA</b>
<b>Accionado: JHONNY XAVIER JUYA CEPEDA</b>
<b>Radicado: 1100131100-18-2019-01006-00</b>

**RESUELVE GRADO DE CONSULTA**

Procede el Juzgado a resolver el grado jurisdiccional de consulta de la sanción e impuesta al señor Carlos Andrés Cortes Amaya mediante providencia adiada diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022), proferida por la Comisaría Séptima de familia -Bosa I, dentro de la medida de protección de la referencia.

**I. ANTECEDENTES**

1. Comisaría Séptima de familia -Bosa de Bogotá, a través de proveído calendado Diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017), admitió y avocó la solicitud de medida de protección presentada por JULIETH GISELLY CRUZ SOSA a favor suyo y en contra de JHONNY XAVIER JUYA CEPEDA. (ítem 01 fl.15 del expediente virtual)
2. Adelantadas las actuaciones pertinentes, en audiencia del cinco (05) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), se otorgó medida de protección a favor de la señora JULIETH GISELLY CRUZ SOSA y CONMINAR al accionado señor JHONNY XAVIER JUYA CEPEDA. Para que cese de inmediatamente y se abstenga de realizar la conducta objeto de la queja o cualquier acto de violencia física verbal psíquica amenazas, agravios o humillaciones, agresiones, ultrajes, insultos, hostigamientos, molestias y ofensas o provocaciones. (ítem 01 fl.25 del expediente virtual)
3. Así mismo se otorgó medida de protección a favor del señor JHONNY XAVIER JUYA CEPEDA y CONMINAR a la accionada la señora JULIETH GISELLY CRUZ SOSA. Para que cese de inmediatamente y se abstenga de realizar la conducta objeto de la queja o cualquier acto de violencia física verbal psíquica amenazas, agravios o humillaciones, agresiones, ultrajes, insultos, hostigamientos, molestias y ofensas o provocaciones. (ítem 01 fl.25 del expediente virtual)
4. En la fecha del 05 de junio de 2019 y en trámite de incumplimiento de medida de protección, la Comisaria Séptima de familia -Bosa I, declaró el incumplimiento del accionado e impuso la multa correspondiente a los dos (02) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (ítem 01 fl. 53 del expediente digital).
5. La Comisaria de Familia remitió las actuaciones para asumir el grado jurisdiccional de consulta. (archivo 0002 del expediente digital).

## CONSIDERACIONES

### 1. Consideraciones preliminares en torno de las medidas de protección y el trámite jurisdiccional de consulta.

Clarifica primigeniamente el despacho que las denominadas medidas de protección se encuentran reguladas en la Ley 294 de 1996, Ley 575 de 2000 y Decreto Reglamentario 652 de 2001, en virtud de las cuales, además de garantizar los derechos de los miembros más débiles de la población (menores, ancianos, mujeres, etc.) y erradicar la violencia de la familia tiene como objetivo primordial ; sentó como objetivo primordial ofrecer un tratamiento integral de las diferentes modalidades de violencia al interior de la familia, a efecto de asegurar la armonía y unidad del núcleo fundamental de la sociedad.

En este sentido el artículo 7º de la Ley 294 de 1996, modificado por el artículo 4º de la Ley 575 de 2000, establece: "El incumplimiento de las medidas de protección dará lugar a las siguientes sanciones: a) Por la Primera vez, multa entre dos (2) y diez (10) salarios mínimos legales mensuales, convertibles en arresto, la cual debe consignarse dentro de los cinco (5) días siguientes a su imposición. . ."

A su vez el artículo 17, dispone que: "Las sanciones por incumplimiento de las medidas de protección se impondrán en audiencia que deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes a su solicitud luego de haberse practicado las pruebas pertinentes y oídos los descargos de la parte acusada". De tal manera, corresponde al funcionario recaudar el material probatorio, para, con conocimiento de causa, obtener la realidad y ver de establecer el incumplimiento de la medida de protección impuesta, para luego aplicar las sanciones que el caso amerite.

Ahora bien, en virtud del artículo 12 del decreto 562 de 2001, las sanciones por incumplimiento de las medidas de protección **son consultadas** ante los jueces de familia aplicando para tal efecto lo preceptuado Decreto 2591 de 1991.

Siguiendo los anteriores preceptos normativos corresponde al juez de familia, analizar los fundamentos fácticos y procedimentales que fueron tenidos en cuenta al momento de establecer el incumplimiento de la medida de protección y la verificación de la sanción impuesta en aras de determinar si se acompasa con los parámetros legales y la valoración probatoria adecuada de la cual se puede deducir la procedencia de la sanción pecuniaria, máxime cuando ésta puede modificarse por privación de la libertad.

### 2. Del análisis de la sanción impuesta el cinco (05) de junio de dos mil diecinueve (2019) al señor JHONNY XAVIER JUJA CEPEDA por incumplimiento de la medida de protección otorgada a favor de la señora JULIETH GISELLY CRUZ SOSA.

Analizado el material probatorio que soporta el expediente y que fue valorado por la comisaria de familia para admitir el incumplimiento a la sanción se tiene que:

- La medida de protección se fundó en el relato de la señora JULIETH GISELLY CRUZ SOSA, quien indicó que para la fecha 16 de agosto de 2017 fue víctima de agresiones verbales, físicas y psicológicas, por parte del señor JHONNY XAVIER JUYA CEPEDA.
- En audiencia del cinco (05) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), se otorgó medida de protección a favor de la señora JULIETH GISELLY CRUZ SOSA y CONMINAR al accionado señor JHONNY XAVIER JUYA CEPEDA. Para que cese de inmediatamente y se abstenga de realizar la conducta objeto de la queja o cualquier acto de violencia física verbal psíquica amenazas, agravios o humillaciones, agresiones, ultrajes, insultos, hostigamientos, molestias y ofensas o provocaciones. (ítem 01 fl.25 del expediente virtual).
- En la fecha 20 de mayo de 2019, la accionante manifestó nuevos hechos de violencia por parte del señor CARLOS ANDRES CORTES AMAYA.
- Que mediante audiencia calendada el 05 de junio de 2019, se declaró el incumplimiento a la medida de protección y en consecuencia se sancionó al señor JHONNY XAVIER JUYA CEPEDA., con multa de dos (02) salarios mínimos legales.
- Fundamentó la Comisaría de Familia, su decisión, manifestando:

El despacho tuvo en cuenta como material probatorio recaudado dentro del expediente la aceptación de los descargos por parte de incidentado

Por otro lado el Despacho cuneta con que el señor **JHONNY XAVIER JUYA CEPEDA** en sus descargos acepta parcialmente los cargos imputados en contra al manifestar " ... acepto que en fecha 18/05/2019 trate mal a JULIETH GISELLY CRUZ SOSA y en fecha de 20/05/2019 fui a la casa de JULIETH GISELLY CRUZ SOSA y le rompí los vidrios, acepto que no tenía que reaccionar de esa manera, pero reacciones así va que JULIETH GISELLY CRUZ SOSA me incita a eso, ella me había llamado y le dije que la ropa de nuestra hijas , pero ella estaba junto con un hombre y estaba en una actitud de burlesco y me ofendió eso, va que me paso mis hijas ( 7 y 3 años ) el día 17/05/2019 alas 09 :40 pm dormidas y en pijama sin zapatos y le dije que me pasara la ropa de las niñas, me respondió que les comprara yo ropa, y eso me ofendió, no me gusta sentir que se burlen de mí y mas que me entregue las niñas de esa manera, solamente quiero que JULIETH GISELLY CRUZ SOSA no se meta conmigo y que me respete, y que nos hablemos solo por los niños, coy a solicitar también tramite de incumplimiento a la medida de protección ya que se que esta medida está a favor de dos, y siento que me agrede psicológicamente. Yo hace 2 años no convivo con la madre de mi hijo, yo me fui de la casa...".Por lo anterior se probó que nuevamente la señora **JULIETH GISELLY CRUZ SOSA** en fecha de 18/05/2019 / 20/05/2019 fue víctima de agresiones verbal y psicológica por parte del señor **JHONNY XAVIER JUYA CEPEDA** quien es su ex compañero.

Revisadas las actuaciones de las mismas se evidencia que la comisaria tomó en cuenta para definir la situación respecto del incumplimiento la declaración dadas por el incidentado en la audiencia de incumplimiento, cuyo análisis, interpretación y conclusiones datan que la accionante sufrió agresiones y psicológicas verbales ocasionadas por el accionado.

Téngase en cuenta que la secuencia fáctica esbozada en el plenario, lo manifestado por la accionante y las pruebas arrimadas al plenario, derivan una situación de conflicto que ha derivado que el accionado consciente o inconsciente le prodigue maltrato verbal y psicológico que se evidencia claramente.

Estas circunstancias, dan lugar a este despacho a establecer que evidentemente la accionante se vio sometida a situaciones de agresiones psicológicas y verbales por parte del accionado, y que fueron ocurridos con

posterioridad a la fecha en la cual se impuso la medida de protección lo que de hecho permite establecer que se consolidó el incumplimiento, sin desconocer que como bien lo anotó la comisaría de Familia.

De acuerdo con lo discurrido, se confirmará la resolución proferida, como en efecto se dispondrá, pues no encuentra el Juzgado reparo alguno a la determinación tomada por la Comisaría de Familia por encontrarla ajustada a derecho y a la realidad fáctica del proceso, ya que se ciñe a los parámetros establecidos en los artículos 7 y 17 de la Ley 294 de 1996.

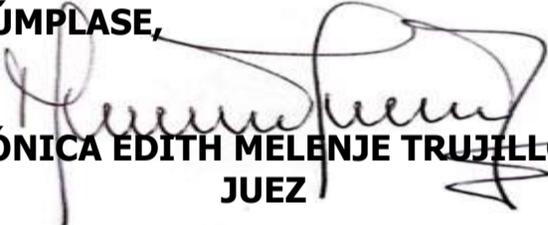
**En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DIECIOCHO DE BOGOTA, D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

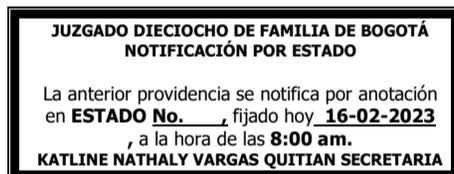
**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la Resolución de fecha cinco (05) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por la Comisaría Séptima de familia de Bosa I, acorde con lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la Comisaría de origen. Ofíciense. Déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MÓNICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: *Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2019-1311**

**PROCESO: CESACIÓN EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO**

Revisado el expediente se dispone:

1. Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el Dr. Luis Carlos Rubio Muñoz acepto el cargo de CURADOR AD-LITEM y contestó demanda sin excepciones dentro del término establecido.
2. De conformidad con lo previsto en el art.372 del C.G.P, se fija el **16 de junio de 2023 a las 2:30 pm**, para llevar a cabo las audiencias previstas en los art.372 y 373 del C.G.P, en la fecha y hora señalados.
3. CITAR a las partes para los efectos previstos en el inciso 2° del núm. 1°del artículo 372 del C.G.P, en la fecha y hora señaladas.
4. DECRETAR los siguientes medios de prueba:
  - 4.1 PARTE DEMANDANTE
  - 4.2 MEDIO DE PRUEBA DOCUMENTAL: Admitir y dar valor probatorio correspondiente a los medios de prueba documentales presentados con la demanda<sup>1</sup>en los términos de los artículos 244 y 246 del C.G.P.
  - 4.3 DECRETAR el testimonio de Fredy Soto Ochoa, Giraldo Méndez Criollo, la parte interesada en el medio de prueba hará comparecer a los testigos el día de la audiencia conforme lo establecido en el artículo 217 del C.G.P. Adviértase que los testimonios decretados pueden limitarse el día de la audiencia, conforme lo dispuesto en la misma norma.
  - 4.4 CITAR a la demandada para que rinda interrogatorio en la hora y fecha señaladas.
5. PARTE DEMANDADA:
  - 5.1 no hay lugar a decreto de pruebas, como quiera que el curador ad-Litem no solicitó adicionales a las obrantes en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**



<sup>1</sup> (FL. 2 al 5 del cuaderno principal enumerado en físico) (FL.5 al 12 del cuaderno principal expediente digital)



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: *Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2020-446**

**PROCESO: IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**

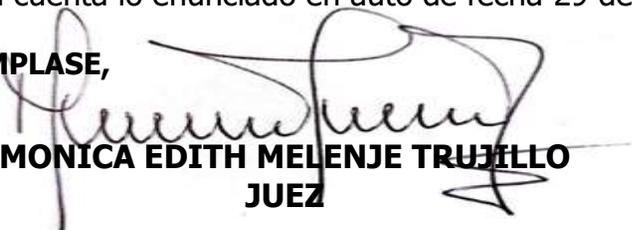
Téngase en cuenta que el demandado el señor Armando Alexander Quintero Cortés en escrito visto en (ítem 20 del expediente virtual) informo que no contaba con apoderado judicial, por lo cual se ingresó proceso al despacho.

No obstante, en memorial allegado por correo electrónico en (ítem 24 del expediente virtual), la parte demandada coloco en conocimiento que nuevamente estableció contacto con su abogado el Dr. Yezid Andrés Verbell García y por lo tanto continúa siendo su representante.

De conformidad con la solicitud que antecede y reuniendo los presupuestos que requiere el art.73 del CGP en concordancia con el art.229 de la constitución política de Colombia se dispone:

**FIJAR NUEVA FECHA** para el día **11 del mes JULIO del año 2023, a las 10:00 AM**, para llevar a cabo las audiencias previstas en los art. 372 y 373 del C.G.P., para tal efecto, téngase en cuenta lo enunciado en auto de fecha 29 de junio de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO No</b>, fijado hoy 16-02-2023, a la hora de las <b>8:00 am</b>.</p> <p><b>KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: *Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2021-426**  
**PROCESO: DIVORCIO**

Revisadas las diligencias de la referencia se dispone, correr traslado a la parte pasiva de la transacción presentada por el apoderado del demandante, por el término de tres (3) días, conforme lo dispuesto en el art. 312 del C.G.P.

Por secretaría contrólense el término y vencido el traslado, ingrésense las diligencias al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO No**, fijado hoy 16-02-2023, a la hora de las **8:00 am.**

**KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN**  
**SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: *Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

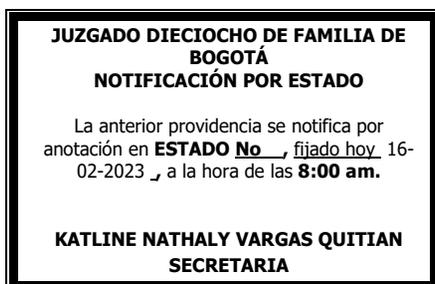
**RADICADO: 2022-0170**  
**PROCESO: PRIVACIÓN PATRIA POTESTAD**

De conformidad con la solicitud que antecede se dispone:

1. Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la pasiva se notificó por conducta concluyente de la demanda y presentó contestación a la misma<sup>1</sup>, por intermedio de apoderado judicial, por lo que no se hace necesario correr traslado para tal efecto. Igualmente téngase en cuenta que no presento excepciones.
2. RECONOCER PERSONERIA al Dr. Marco Tulio Lobera González como apoderado de la demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.
3. Por SECRETARIA DAR cumplimiento al numeral 5 del auto de fecha 29 de junio de 2022, en el sentido de emplazar a quienes deben ser oídos dentro de este asunto (artículo 61 del C.C), tales como los abuelos por línea materna y paterna (...).
4. De acuerdo al memorial allegado por la parte demandante<sup>2</sup>, una vez se dé cumplimiento con lo proveído del numeral 5 del auto de fecha 29 de junio de 2022, se fijará fecha para audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**



<sup>1</sup> Ítem 13 a 17 del expediente virtual

<sup>2</sup> Ítem 20 del expediente virtual



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: [flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

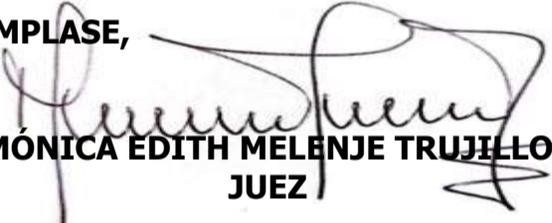
**RADICADO: 2022-190**  
**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

Revisadas las diligencias de la referencia se dispone:

Previo a pronunciarse sobre la contestación de la demanda por parte de la pasiva, así como la solicitud de la parte actora de tener como extemporánea la contestación de la misma y dado que no hay constancia se requiere a secretaria rendir informe; es decir si se dio cumplimiento al numeral 2 del auto del 6 de septiembre de 2022, en el sentido de remitir el enlace del proceso al demandado.

1. De acuerdo con la solicitud de entrega de títulos, esta se negará como quiera que no se ha aprobado la liquidación del crédito conforme al art.447 del CGP.
2. Cumplido lo anterior ingrésense las diligencias al despacho para proveer

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MÓNICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO No.</b>, fijado hoy, <b>16-02-2023</b> a la hora de las <b>8:00 am.</b></p> <p><b>KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: *Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

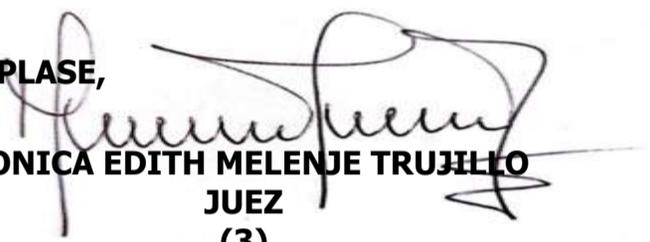
**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2022-223**  
**PROCESO: UNIÓN MARITAL DE HECHO**

En atención con lo obrante en el expediente se dispone:

POR SECRETARIA dar cumplimiento al inciso 2 del auto del 23 de septiembre de 2022, en el sentido de correr traslado al recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por la parte actora visto en ítem 22 del expediente virtual de conformidad al art. 110 del C.G.P, en concordancia con la ley 2213 de 2022, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**  
**(3)**

**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO No.       , fijado hoy 16-02-2023,** a la hora de las **8:00 am.**

**KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN**  
**SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
**Correo electrónico: Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co**

---

**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2022-223**

**PROCESO: UNIÓN MARITAL DE HECHO**

Revisado el expediente se dispone:

1. NO TENER EN CUENTA la notificación 292 (aviso) del C.G.P, enviada por la apoderada del parte demandante visto en ítem 38 del expediente virtual como quiera que el texto del aviso del 291 (citación) del C.G.P no se aportó al juzgado para su correspondiente tramite.
2. TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la señora MONICA SERNA VASQUEZ, toda vez que confirió poder y contestó demanda con excepciones de mérito por lo que no hay necesidad de correr traslado de la demanda.<sup>1</sup>
3. RECONOCER PERSONERIA AL Dr. Francisco Morales Casas, como apoderado de la demandada Mónica Serna Vásquez en los términos y para los fines del poder conferido.
4. TENER EN CUENTA que la parte actora describió traslado dentro de los términos y contestó excepciones de mérito propuestas por la señora Mónica Serna Vásquez parte demandada.<sup>2</sup>
5. Téngase presente los audios como prueba en la contestación de las excepciones allegadas por parte de la apoderada de la parte actora dentro de los términos<sup>3</sup>.
6. Tener en cuenta que el demandado Camilo Andrés Serna Páez dentro del término del traslado de la demanda guardó silencio.
7. POR SECRETARIA dar cumplimiento al inciso 5 del auto del 23 de septiembre de 2022 en el sentido de notificar a la demandada LAURA ALEJANDRA SERNA PAEZ, puesto que la pasiva solicitó notificación del presente tramite de conformidad con el art. 8 de la ley 2213 de 2022<sup>4</sup> ,dejando las constancias del caso.
8. SECRETARIA DAR CUMPLIMIENTO A al inciso 4 del auto del 23 de septiembre del 2022 referente a realizar el emplazamiento de conformidad en el Art. 108 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> Ítem 42 del expediente virtual

<sup>2</sup> Ítem 45 del expediente virtual

<sup>3</sup> Ítem 46 del expediente virtual

<sup>4</sup> Ítem 40 del expediente virtual

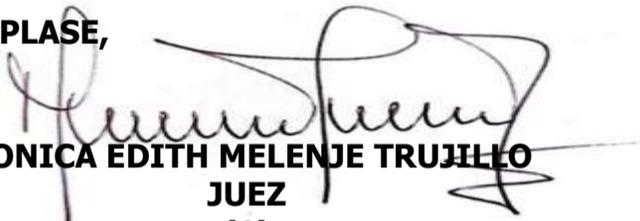


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: *Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

9. Teniendo en cuenta que en ítem 22 del proceso virtual la apoderada de la parte actora interpuso recurso de apelación PARCIAL, del auto de fecha 21 de julio de 2022, en el sentido de NO ACCEDER al embargo de los bienes descritos en el auto mencionado, por lo que las demás decisiones allí contenidas no fueron objeto de oposición estas se mantendrán en firme.<sup>5</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**  
**(1)**

<p><b>JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO No</b> __, fijado hoy 16-02-2023 a la hora de las <b>8:00 am</b>.</p> <p><b>KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

<sup>55</sup> Ítem 18 del expediente virtual (auto de fecha 21 de julio de 2022)



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: [flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2022-226**  
**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

Revisado el expediente se dispone:

REQUERIR a la parte demandante para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° del auto de fecha 21 de julio de 2022, en el sentido de realizar la notificación del demandado, de conformidad con lo previsto en los arts. 291 y 292 del C.G.P. o art. 8° del Decreto 2213 de 2022, dentro del término de (30) días, so pena de dar aplicación al art. 317 de la misma norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MÓNICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO No.</b>, fijado hoy, <b>16-02-2023</b> a la hora de las <b>8:00 am.</b></p> <p><b>KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: [flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2022-233**  
**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

Revisado el expediente se dispone:

REQUERIR a la parte demandante para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° del auto de fecha 26 de julio de 2022, en el sentido de realizar la notificación del demandado, de conformidad con lo previsto en los arts. 291 y 292 del C.G.P. o art. 8° del Decreto 2213 de 2022, dentro del término de (30) días, so pena de dar aplicación al art. 317 de la misma norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MÓNICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO No.**, fijado hoy **16-02-2023** a la hora de las **8:00 am.**

**KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN**  
**SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
Correo electrónico: *Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co*

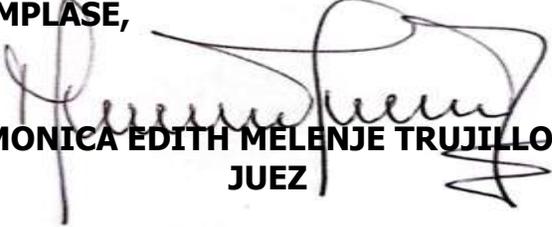
---

**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2022-363**  
**PROCESO: DIVORCIO**

1. Revisadas las diligencias de la referencia se dispone, correr traslado a la parte pasiva de la transacción presentada por la apoderada del demandante, por el término de tres (3) días, conforme lo dispuesto en el art. 312 del C.G.P.
2. Por secretaría contrólense el término y vencido el traslado, ingrésense las diligencias al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO No**, fijado hoy 16-02-2023, a la hora de las **8:00 am.**

**KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN**  
**SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
**Correo electrónico: Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co**

---

**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

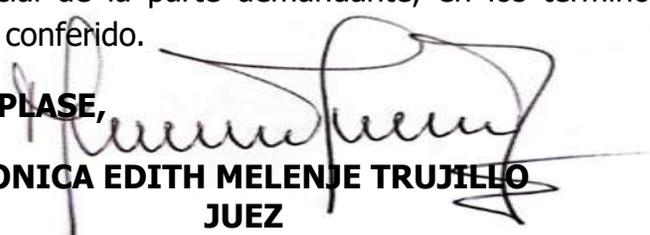
**RADICADO: 2022-540**

**PROCESO: CANCELACIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA**

Por reunir la presente solicitud los requisitos legales, de conformidad con el art. 82 y s.s. del Código General del Proceso y la ley 2213 del 13 de junio de 2022, se dispone:

1. ADMITIR la demanda de CANCELACIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA inscrito sobre el inmueble identificado con F.M. 50C-1218243 propuesta, a través de apoderado(a) judicial, por CARLOS EDUARDO MONTOYA ARBELÁEZ contra MARGARITA MARIA AMARILES HERNANDEZ.
2. IMPRIMIR a las presentes diligencias el trámite correspondiente al proceso verbal previsto en los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.
3. NOTIFICAR la parte pasiva la admisión de la demanda en los términos previstos en el numeral 3 del artículo 291 y, de ser el caso, 292 del C.G.P. o lo consagrado en el art. 8º de la ley 2213 de 2022, realizando la afirmación contemplada en el inciso 2º de la norma citada.
4. CORRER TRASLADO a la parte pasiva por el término de veinte (20) días del escrito de la demanda y sus anexos en los términos del artículo 369 del Código General del Proceso y lo consagrado en el art. 8 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.
5. RECONOCER PERSONERÍA al (la)Dr.(a). Juan Diego Ochoa Cárdenas como apoderado(a)judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. <u>      </u>, fijado hoy 16-02-2023, a la hora de las 8:00 am.</p> <p>KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN SECRETARIA</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**  
**Correo electrónico: Flia18bt @cendoj.ramajudicial.gov.co**

---

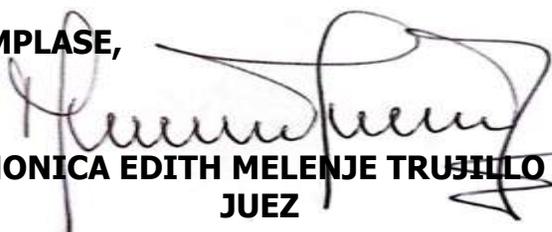
**Bogotá D.C. quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 2022-762**  
**PROCESO: DIVORCIO**

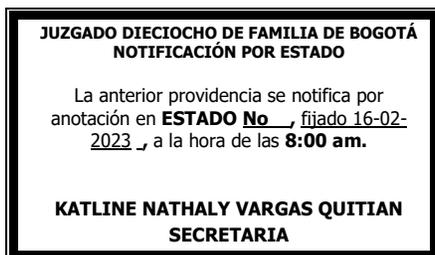
De conformidad con el acuerdo allegado y la solicitud realizada por el apoderado de la parte demandante, se dispone:

1. Tener en cuenta que la pasiva se notificó por conducta concluyente en el mismo escrito de acuerdo de terminación del proceso; allegado por el apoderado de la actora y firmado por ambas partes.<sup>1</sup>
2. ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones de la demanda de la referencia que hacen las partes, de conformidad con el art.314 del C.G.P.
3. DECRETAR LA TERMINACIÓN del presente proceso, en virtud de la solicitud elevada vista en ítem 0018 del expediente digital.
4. En el caso pertinente, levantar las medidas cautelares decretadas en el presente. Si hubiere embargo de remanentes, déjense los mismos a ordenes de la autoridad que los solicitó. Por secretaria Ofíciase.
5. No condenar en costas a los extremos procesales.
6. Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVENSE las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZ**



---

<sup>1</sup> Ítem 18 del expediente virtual