

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá; 12 6 NOV 2020 -

**DIVORCIO**  
**No. 1100131100-18-2019-01133-00**

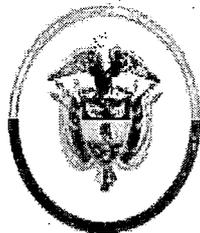
Sea lo primero en indicar que atendiendo que el Consejo Superior de la Judicatura mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529 de marzo de 2020, PCSJA20-11532 de abril de 2020, PCSJA20-11546 de abril de 2020 de mayo, PCSJA20-11567 de junio de 2020 y PCSJA20-11571, suspendió los términos judiciales, estableciendo algunas excepciones y adoptando otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor por haberse visto afectado el país con casos de la enfermedad denominada COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial, sin embargo, mediante acuerdo PCSJA20-11581, **se levantaron los términos Judiciales.**

De otro lado, el acuerdo **PCSJA20-11597** del 15 de julio de 2020, **PCSJA20-11614** del 6 de agosto de 2020, **PCSJA20-11622** y **PCSJA20-11623**, se ordenó el CIERRE de algunas sedes judiciales de Bogotá, entre esos el EDIFICIO NEMQUETEBBA **desde el 16 al 31 de julio de 2020, 10 al 21 de agosto del 2020, 6 de agosto al 31 de agosto de 2020, 01 al 15 de septiembre y 16 al 30 de septiembre de 2020.**

Bajo dicha óptica, procede el Despacho a resolver la excepción previa presentada por la parte demandada, denominada ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales.

**ARGUMENTOS DEL EXCEPCIONANTE**

En síntesis, el apoderado de la parte demandante a groso modo indica que **primero;** no se adjuntó la demanda con el mensaje de datos tal como lo indica el art. 89 del C.G.P.; **segundo;** no se acreditó que se haya agotado la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

**CONSIDERACIONES:**

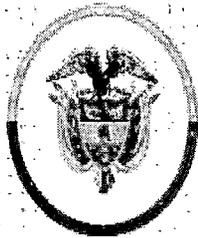
Es necesario precisar que las excepciones previas están encaminadas a corregir el procedimiento y las fallas formales iniciales de la demanda o a determinar la imposibilidad de continuar con el trámite hasta el punto de dar por terminado el proceso, por lo que la ley procedimental señala con rigurosidad los aspectos que pueden ser objeto de dichas excepciones, según el artículo 100 del C.G.P.

Atendiendo lo anterior, cabe indicar que la excepción de **INEPTITUD DE DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES**, se refiere al hecho de que el libelo introductorio no reúna los requisitos exigidos por las disposiciones procedimentales, según la clase de juicio, ya sean formales o materiales, por lo que el no lleno de dichos requisitos redundaría en un fallo inhibitorio al momento de proferir sentencia. De ahí la importancia de que una vez presentada la excepción previa, y de encontrarse probada, se dé la oportunidad a la parte demandante para subsanar dicha irregularidad o aportar los documentos que hagan falta, de conformidad con lo normado en el numeral 5° del Art. 100 del C.G.P., si a ello hubiere lugar, o dar por terminado el proceso en caso de que se trate de una situación insubsanable.

Para el estudio sobre la falta de requisitos formales de la demanda, es necesario remitirnos a lo Art. 84 del C.G.P, concordante con los Arts. 64 y 81 Ibídem.

Sea lo primero en resolver la inadmisión cuando se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, para tal fin, nos remitimos a la Ley 640 de 2001 en su artículo 40 que reza;

"ARTICULO 40. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD EN ASUNTOS DE FAMILIA. <Ver Notas del Editor> Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 35 de esta ley, la conciliación extrajudicial en derecho en materia de familia deberá intentarse previamente a la iniciación del proceso judicial en los siguientes asuntos:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

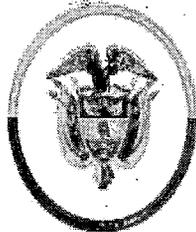
1. Controversias sobre la custodia y el régimen de visitas sobre menores e incapaces.
2. Asuntos relacionados con las obligaciones alimentarias.
3. Declaración de la unión marital de hecho, su disolución y la liquidación de la sociedad patrimonial.
4. Rescisión de la partición en las sucesiones y en las liquidaciones de sociedad conyugal o de sociedad patrimonial entre compañeros permanentes.
5. Conflictos sobre capitulaciones matrimoniales.
6. Controversias entre cónyuges sobre la dirección conjunta del hogar y entre padres sobre el ejercicio de la autoridad paterna o la patria potestad

7. Separación de bienes y de cuerpos"

Adicionalmente el art. 38 del C.G.P., indica el requisito de probabilidad pero en materia civil más no en materia de Familia, pues el mismo reza *"Requisito de procedibilidad en asuntos civiles. Si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados"*.

De lo anterior, se vislumbra que en materia de Familia, se regula por el art. 40 de la Ley 640 de 2001 o de conformidad al art. 590 del ordenamiento jurídico, en este caso, no es dable la conciliación, toda vez, que el estado civil de las personas no es susceptible de conciliables.

Ahora, en gracia de discusión si se llegara a la conciliación de separarse voluntariamente las partes deberán acudir ante la notaria respectiva,



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

dejando las debidas constancias en los registros civiles de nacimiento de cada uno, memórese que la conciliación es un mecanismo alternativo de solución de conflictos que puede realizarse por fuera del proceso judicial o en el curso del mismo, del que puede ser voluntaria.

Con relación a que no se adjuntó el CD, este juzgado no ve su anomalía, nótese que el CD, se encuentra a folios 12 del expediente.

En virtud de lo anterior, la excepción previas propuesta no está llamada a prosperar, y así será declarado.

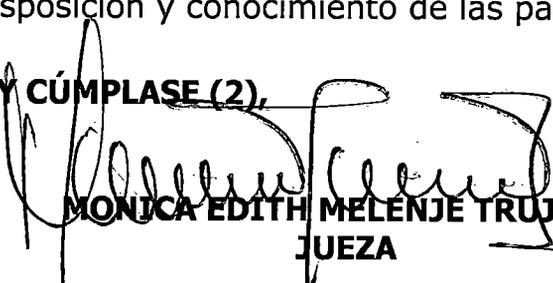
**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR NO PROBADA la excepción previa de INEPTITUD DE DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES, invocada por la parte demandada, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin costas por no haber sido causadas.

**TERCERO: SECRETARIA** proceda desanotar en los correspondientes sistemas de actuaciones y consulta judiciales de la Rama Judicial (Siglo XXI y/o consulta de procesos y estados electrónicos), lo anterior, para que quede a disposición y conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2).**

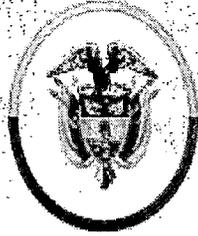
  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZA**

**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO**

No. \_\_\_\_\_, fijado hoy **27 NOV 2020** a la hora de las  
**8:00 am.**

**KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN**  
**SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C

26 NOV 2020

Bogotá; \_\_\_\_\_

**PROCESO: DIVORCIO**  
**RADICACION: 110013110018-2019-01133-00**

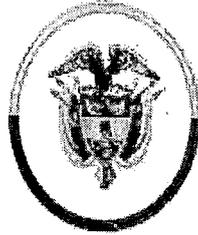
Sea lo primero en indicar que atendiendo que el Consejo Superior de la Judicatura mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529 de marzo de 2020, PCSJA20-11532 de abril de 2020, PCSJA20-11546 de abril de 2020 de mayo, PCSJA20-11567 de junio de 2020 y PCSJA20-11571, suspendió los términos judiciales, estableciendo algunas excepciones y adoptando otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor por haberse visto afectado el país con casos de la enfermedad denominada COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial, sin embargo, mediante acuerdo PCSJA20-11581, **se levantaron los términos Judiciales.**

De otro lado, el acuerdo **PCSJA20-11597** del 15 de julio de 2020, **PCSJA20-11614** del 6 de agosto de 2020, **PCSJA20-11622** y **PCSJA20-11623**, se ordenó el CIERRE de algunas sedes judiciales de Bogotá, entre esos el EDIFICIO NEMQUETEBA **desde el 16 al 31 de julio de 2020, 10 al 21 de agosto del 2020, 6 de agosto al 31 de agosto de 2020, 01 al 15 de septiembre y 16 al 30 de septiembre de 2020.**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y de la revisión de expediente se observa este estrado judicial que el demandado de forma personal (fl. 16), el cual, contestó la demandada proponiendo medio exceptivo

De conformidad con lo previsto en el art. 372 del C.G.P. se dispone:

FIJAR el día **DOS (2) del mes de JUNIO del año dos mil Veintiuno (2021), a las 10:30 A.M.** para llevar a cabo las audiencias



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

previstas en los art. 372 y 373 del C.G.P.

CITAR a las partes para rendir interrogatorio y para los efectos previstos en el inciso 2° del núm. 1° del artículo 372 del C.G.P.

DECRETAR los siguientes medios de prueba:

**A- PARTE DEMANDANTE:**

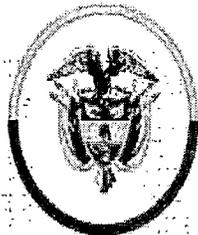
- 1- MEDIO DE PRUEBA DOCUMENTAL:** Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados con la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del Código General del Proceso.
- 2- MEDIO DE PRUEBA TESTIMONIAL:** Decretar los testimonios de los señores JUSTINO MORENO CASTAÑEDA e ISABEL BARON PATARROYO, la parte demandante hará comparecer a las testigos el día de la audiencia conforme lo establecido en el artículo 224 del C.G.P.

Con todo, si las citadas requieren permiso laboral para asistir, la parte demandada remitirá al empleador copia del presente auto sin necesidad de oficio o autenticación. Al empleador que impida la comparecencia del testigo, se le impondrán las sanciones por desacato a orden judicial consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes (núm. 4° art. 44 del C.G.P.) y el testigo que no comparezca y no presente causa justificativa se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, sin perjuicio de la prescindencia del testigo.

Se limitan los testimonios de la parte demandada de conformidad al art. 212 del C.G.P.

- 3- DECRETAR EL INTERROGATORIO DE PARTE** al demandado señor IVAN MAURICIO MORALES CARVAJALINO.

*ld*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

**B- PARTE DEMANDADA:**

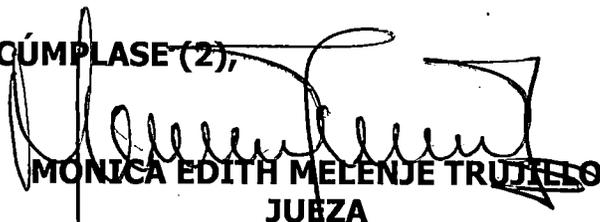
**1- MEDIO DE PRUEBA DOCUMENTAL:** Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados con la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del Código General del Proceso.

**2- MEDIO DE PRUEBA TESTIMONIAL:** Decretar los testimonios de los señores PILAR PRADO y CATJERINE PRADO, la parte demandante hará comparecer a las testigos el día de la audiencia conforme lo establecido en el artículo 224 del C.G.P.

Con todo, si las citadas requieren permiso laboral para asistir, la parte demandada remitirá al empleador copia del presente auto sin necesidad de oficio o autenticación. Al empleador que impida la comparecencia del testigo, se le impondrán las sanciones por desacato a orden judicial consistente en multa de hasta 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes (núm. 4º art. 44 del C.G.P.) y el testigo que no comparezca y no presente causa justificativa se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, sin perjuicio de la prescindencia del testigo.

Se reconoce personería al abogado SERGIO MARTINEZ MEDINA, como abogado del demandado, en los términos de poder conferido (fl. 23).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZA**

<p><b>JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO</b></p> <p>No. _____, fijado hoy <b>27 NOV 2020</b> a la hora de las <b>8:00 am.</b></p> <p><b>KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---