



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
**Correo electrónico; Correo Institucional;**  
*flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

**Bogotá D.C., VEINTIDOS (22) de JUNIO de dos mil veintiuno  
(2021)**

**PROCESO: MEDIDA DE PROTECCIÓN**  
**RADICACION: 110013110018-2021-00338-00**

**CONSULTA FALLO SEGUNDA INSTANCIA.**

Sea lo primero en indicar que atendiendo que el Consejo Superior de la Judicatura mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529 de marzo de 2020, PCSJA20-11532 de abril de 2020, PCSJA20-11546 de abril de 2020 de mayo, PCSJA20-11567 de junio de 2020 y PCSJA20-11571, suspendió los términos judiciales, estableciendo algunas excepciones y adoptando otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor por haberse visto afectado el país con casos de la enfermedad denominada COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial, sin embargo, mediante acuerdo PCSJA20-11581, se **levantaron los términos Judiciales.**

Atendiendo el informe secretarial que antecede el Despacho **DISPONE:**

Se decide la Consulta del fallo de fecha 26 de abril de 2021, proferido por la Comisaría **SEXTA** de Familia de esta ciudad, y contentiva de las sanciones impuestas por desacato o incumplimiento de las medidas de protección adoptadas dentro del presente trámite, siendo accionante a la señora **NAYIBE CONTRERAS GUZMAN** y en contra del señor **JULIO CESAR CASTAÑEDA SANTANA.**

**ANTECEDENTES:**

Mediante audiencia del 15 de septiembre de 2015, la Comisaría **SEXTA** de Familia de esta ciudad, se pronunció de fondo respecto a la medida de protección, siendo accionante inicialmente a la señora **NAYIBE CONTRERAS GUZMAN** y accionado del señor **JULIO CESAR CASTAÑEDA SANTANA**, habiéndose ordenado lo siguiente:

Como medida de protección definitiva en favor del demandante a fin de que la querellada, en forma inmediata **no agrede física, ni verbalmente a su ex compañera y no protagonice escándalos en su lugar de vivienda o trabajo, asimismo, deberá cesar todo acto de agresión física, verbal, psicológica, intimidación, amenaza, agravio, acoso, persecución o cualquier otro acto que cause daño físico como emocional,** se fijó fecha de seguimiento, se Advirtió al incidentado, que el incumplimiento de las medidas impuestas conllevaba a las sanciones señaladas en



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
**Correo electrónico; Correo Institucional;**  
*flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

el Art. 4° de la Ley 575 de 2000, CONVERTIBLES EN ARRESTO, se hizo saber a las partes que podían solicitar la terminación de los efectos de las medidas de protección una vez se demuestre que si superaron las circunstancias que la originaron.

Posteriormente y por haber reincidido el agresor la señora **JULIO CESAR CASTAÑEDA SANTANA**, por acto administrativo del **26 de abril de 2021**, después de practicar algunas pruebas la Comisaría **SEXTA** de Familia de esta ciudad, en síntesis, resolvió:

1. Declarar probado los hechos que fundamentaron el trámite de incumplimiento por parte del accionado a la resolución de fecha **15 de septiembre de 2015**.
2. Imponer a la infractora **JULIO CESAR CASTAÑEDA SANTANA**, como sanción al incumplimiento, una multa equivalente a **dos (2)** salarios mínimos legales mensuales vigentes, que deberán ser consignados a órdenes de la Secretaria Distrital de Integración social oportunamente.
3. Prevenir al sancionado que el incumplimiento de la orden anterior dará lugar a la conversión de la multa en arresto de conformidad a lo consagrado en el numeral 4 de la Ley 575 de 2000 la cual reza que "**a)** Por segunda vez, multa entre dos (2) y diez (10) salarios mínimos legales mensuales, convertibles en arresto, la cual debe consignarse dentro de los cinco (5) días siguientes a su imposición. La Conversión en arresto se adoptará de plano mediante auto que sólo tendrá recursos de reposición, a razón de tres (3) días por cada salario mínimo; **b)** Si el incumplimiento de las medidas de protección se repitiera en el plazo de dos (2) años, la sanción será de arresto entre treinta (30) y cuarenta y cinco (45) días (...)"

**CONSIDERACIONES:**

**PRIMERO:** Se observa la debida tramitación de la instancia ante la Comisaría **SEXTA** de Familia de esta ciudad, (Art.17 de la Ley 294 de 1996, modificado por el Art.11 de la Ley 575 de 2000 en concordancia con el Art.12 del Decreto Reglamentario 652 de 2001).

**SEGUNDO:** Según voces del Art. 52 del decreto 2591 de 1991, la sanción impuesta en el fallo de desacato, es motivo de consulta ante el Superior, en el efecto devolutivo (Conc. con el Art.12 del Decreto 652 de 2001).

**TERCERO:** Toda persona que sea víctima de violencia intrafamiliar, está amparada por las medidas de protección que establece la ley 294 de 1996, en Conc. con la ley 575 de 2000 y el decreto reglamentario 652 de 2001.

**CUARTO:** Dicha protección tiene por objeto, además de garantizar los derechos de los miembros más débiles de la población (menores, ancianos, mujeres, etc.),



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
**Correo electrónico; Correo Institucional;**  
*flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

erradicar la violencia de la familia; objetivo en el cual está comprendido el interés general, por ser la familia la institución básica y el núcleo fundamental de la sociedad, y un espacio básico para la consolidación de la tan anhelada paz, que invoca voces el pueblo Colombiano.

**QUINTO:** Mediante las comentadas Leyes y Decretos, que desarrolla el Art.42 de la Constitución Política Nacional, el Legislador tuvo como propósito prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar, por muy mínima que sea, a través de medidas educativas, protectoras y sancionatorias, posibilitando así a las personas recurrir a medios civilizados para la solución de sus conflictos, como la conciliación, el diálogo y las vías judiciales, y evitar en lo posible la respuesta violenta.

Analizadas en conjunto las pruebas allegadas y practicadas en el plenario, acorde con las manifestaciones del accionado donde acepta parcialmente los hechos de la medida de protección puesto que hubo intercambio de palabras ente las partes, pues el incidentado manifestó que le dijo "*(...) si le daba puñitos y se negriaba (...)*".

Seguidamente, previa lectura de los hechos por cuales se abre el presente tramite y para efectos de escuchar en descargos al **INCIDENTADO** señor **JULIO CESAR CASTAÑEDA SANTANA**, se le concederá el uso de la palabra, no sin antes advertirle sobre las excepciones constitucionales al deber de declarar ("Art. 33 Const. Política: "Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil") al respecto **MANIFIESTA:** "en cuanto a lo que menciona NAYIBE de que yo le echó en cara todo lo que le doy, en cuanto a los golpes en los brazos si le daba puñitos y se le negreaban los brazos pero eso fue hace un año, no en febrero como NAYIBE manifiesta, en cuanto a que yo le quitaba lo del diario es falso nunca deje de darle el diario y así ella ganara su plática eso era para ella, en cuanto a la pornografía que manifiesta NAYIBE que yo veo, es falso yo no veo pornografía es solo que una vez me enviaron unos videos unos compañeros de estudio y yo le mostré a ella yo que me mandaban y ella me dijo que eran muy vulgares y desde ese momento delante de ella bloqueé al grupo y me salí del grupo por respeto a ella, en cuanto a que yo empuje a la niña a decirle que se vaya con su mamá que va a conseguir mozo y tampoco le cerré la puerta en la cara a la niña, es falso yo nunca hice eso, lo que ha sucedido delante de la niña son reclamos que me hace NAYIBE por celos porue dice que yo sigo viéndome con la mamá de mi hijo y con la venezolanas que venden tinto en el barrio, en cuanto a los besos que dice que le doy en la boca a mi hija es cierto pero son picos, no son besos y nunca le he dicho a la niña que somos novios y hace año y medio no le volví a dar besos en la boca a la niña". **PREGUNTADO MANIFIESTE AL DESPACHO SI TIENE ALGUNA PRUEBA TESTIMONIAL Y/O DOCUMENTAL PARA APORTAR RESPECTO DE LOS HECHOS DENUNCIADOS, CONTESTO:** "Aporta en tres folios, tres declaraciones extra juicio", y no tengo pruebas testimoniales." **PREGUNTADO, DESEA AGREGAR, CORREGIR O ENMENDAR A LO QUE HA DICHO EN SU DENUNCIA CONTESTO:** "yo nunca le he dicho a MARITZA coma mierda, yo no la volví a tratar mal"

Teniendo lo anterior y no habiendo prueba en contrario se deben tener como ciertos los hechos, toda vez que el incidentado confeso parcialmente los hechos que aquí nos suscita, debe indicársele al señor Julio que la medida de protección que nos suscita fue interpuesta para que cesara los hechos de violencia esto es no agresión física verbal o psicológica, intimidación, amenaza, agravio, acoso, persecución o cualquier otro acto que cause daño físico como emocional.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
**Correo electrónico; Correo Institucional;**  
*flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

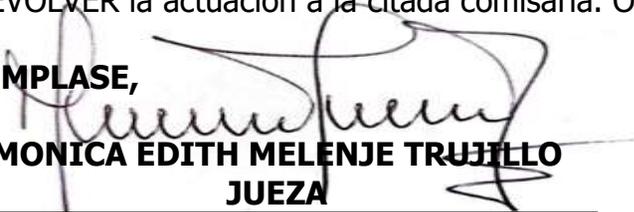
**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO, EL JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el fallo de fecha 26 de abril de 2021, objeto de consulta, proferido por la Comisaría **SEXTA** de Familia de esta ciudad, con fundamento en lo considerado.

**SEGUNDO:** DEVOLVER la actuación a la citada comisaría. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZA**

**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por anotación en **ESTADO**  
**No. 49**, fijado hoy **23-06-2021** a la hora de las **8:00 am.**  
**KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN**  
**SECRETARIA**