



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**  
**Correo Institucional; [flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

**Bogotá D.C., OCHO (08) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**PROCESO: MEDIDA DE PROTECCIÓN**  
**RADICACION: 110013110018-2021-00554-00**

Sea lo primero en indicar que atendiendo que el Consejo Superior de la Judicatura mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529 de marzo de 2020, PCSJA20-11532 de abril de 2020, PCSJA20-11546 de abril de 2020 de mayo, PCSJA20-11567 de junio de 2020 y PCSJA20-11571, suspendió los términos judiciales, estableciendo algunas excepciones y adoptando otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor por haberse visto afectado el país con casos de la enfermedad denominada COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial, sin embargo, mediante acuerdo PCSJA20-11581, **se levantaron los términos Judiciales.**

Teniendo en cuenta la anterior comunicación realizada por la Comisaría Séptima de Familia de esta ciudad, el Despacho **DISPONE:**

En observancia a lo previsto en la parte final del inciso 1º del numeral 1º del artículo 322 del C. G. del P., el cual señala, que el juez resolverá sobre la procedencia de todas las apelaciones al finalizar la audiencia, al revisar la providencia atacada, se observa que tal situación que no se presenta pues en este caso la entidad o el funcionario fallador correspondiente, no decidió en su momento, sobre la concesión o negación de recurso impetrado y sustentado dentro de la audiencia de lo que se desprende que no cumple con los requisitos del articulado en mención; a su vez tampoco se visualiza que se le manifestara al apelante, el efecto en el cual se debería conceder, que de conformidad con lo establecido en el Art. 12 de la Ley 575 de 2000 debe ser en el devolutivo, lo que en concordancia con el inciso 5º del numeral 3 del Art. 323 del C. G. del P., ordena remitir el original del expediente al superior y que el cumplimiento del fallo se adelante con las respectivas copias, de lo cual tampoco hubo mención ni advertencia al apelante en la providencia recurrida; por último no obra dentro del expediente la respectiva constancia del pago de dichas expensas, requisito sine qua non so pena de declararse desierto a la luz de lo previsto en el inciso 2º del Art 324 ibídem.

Por lo anterior, y atendiendo lo indicado en el inciso 4º del artículo 325 ibídem, y teniendo en cuenta que no se cumple con los requisitos para la concesión del presente recurso de apelación, se declara **INADMISIBLE** el recurso de alzada.

Por secretaría, **devuélvase** las diligencias a la Comisaría Correspondiente. **OFÍCIESE.**

**CÚMPLASE,**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZA**