



TRES (03) DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022)  
ESTADO NO. 090

No.	PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	RADICADO
1	DIVISORIO DE BIEN COMÚN	GLORIA AMPARO GONZÁLEZ MORENO	*****	02/11/2022	76-113-40-89-001-2014-00351-00
2	VENTA DE BIEN COMÚN	BLANCA LIGIA ÁLZATE DE CARMONA y otros	YUVANI CARMONA ÁLZATE	02/11/2022	76-113-40-89-001-2021-00503-00
3	EJECUTIVO	BANCAMIA S.A.	IVÁN DE JESÚS ÚSUGA GÓMEZ	02/11/2022	76-113-40-89-001-2022-00206-00

**Firmado Por:**

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

Les recordamos que todas las solicitudes, consultas y trámites que se pretendan radicar deberán ser enviados exclusivamente a través de este correo institucional el cual corresponde a la dirección: [jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**IMPORTANTE:** Se recuerda a todos los usuarios y apoderados judiciales, que cada una de las providencias notificadas en el estado, se encuentran en el expediente, inclusive las que tienen reserva, por lo cual se recomienda revisar el proceso si previamente se les ha compartido el link de acceso al mismo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor juez la solicitud que antecede para los fines que estime pertinentes.

**Bugalagrande Valle, 02 de noviembre del 2022.**

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 626**

Trece (13) de octubre del año dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: VENTA DE BIEN COMÚN**

**DEMANDANTE: BLANCA LIGIA ÁLZATE DE CARMONA y otros**

**DEMANDADO: YUVANI CARMONA ÁLZATE**

**RADICACIÓN: 76-113-40-89-001-2021-00503-00**

**FINALIDAD DE ESTE AUTO**

Tener a **YUVANI CARMONA ÁLZATE** como notificado por Conducta Concluyente en este Proceso Divisorio iniciado por **LUIS FERNANDO PÉREZ GARCÍA**.

**CONSIDERACIONES:**

Como quiera que **YUVANI CARMONA ÁLZATE** otorga poder a profesional del derecho para que la represente. Así las cosas, se dará aplicación al Art. 301 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 91 Ibidem., y en consecuencia, operará la Notificación por Conducta Concluyente de todas las providencias proferidas en el juicio, a partir del día de la notificación de éste proveído.

Lo anterior, toda vez que *quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería*



No desconoce el juzgado que el 12 de octubre de 2022 se aportó por la parte actora constancia de notificación del demandado antes mencionado. Sin embargo, se observa que el apoderado de la parte demandante en los documentos que remite y con los que afirma que efectuó la notificación de la parte demandada realizó una especie de mixtura entre las notificaciones reguladas en los artículos 291 y 292 del C.G.P., con el Decreto 806 ya referenciado.

Ahora bien, debe establecerse que con ocasión a la pandemia del Covid-19, entró en vigencia el Decreto 806 de 2020, por lo cual se tiene que la notificación de la demanda **se puede efectuar conforme al artículo 8 del Decreto ya referenciado o conforme al artículo 291 citado, que regula la notificación personal** y dependiendo de las circunstancias específicas se podrá realizar la que trata el artículo 292, la notificación por aviso, ambas del Código General del Proceso tal y como se venían practicando antes de la pandemia.

Tenemos entonteces que si la parte demandante desea efectuar la notificación conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020 *-el cual ya perdió vigencia, hoy artículo 8 de la ley 2213 de 2022-* que regula lo atinente a la notificación personal, deberá enviar la providencia que admitió la demanda **únicamente como mensaje de datos, caso en cual deberá contarse con acuse de recibo conforme lo estableció la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020**, aunado de ello deberá indicarle a la parte demandada los canales de atención virtuales y físicos que dispone el juzgado para que este pueda acudir al despacho, y deberá aportar la correspondiente certificación de que el mensaje de datos fue remitido y/o constancia **de entrega electrónica**.

Ahora bien, si la parte demandante desconoce la dirección electrónica del extremo pasivo, debe hacer uso de la notificación conforme al artículo 291 del Código General del Proceso, caso en el cual deberá enviar una comunicación al extremo pasivo por medio de servicio postal en la que deberá informar sobre la existencia del proceso su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniendo todo lo que se indicar el numeral 3 ibidem. Asimismo, al momento de hacer el envío deberá el apoderado tener una copia de la comunicación y hacerla cotejar por la empresa de envío ya que esta es la que tiene la posibilidad de acreditar que es lo que se está enviando a través de un sello de cotejo que deberá ir en todas las hojas y asimismo la empresa de mensajería deberá de expedir una constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente.

En caso de que el demandado no comparezca y deberá agotar la notificación del 292 del C.G.P., la cual deberá ir acompañada del admitió la demanda y los demás lineamientos relacionados en el artículo en cita.



Sin embargo, el togado está efectuando una mixtura entre la notificación reglada en el artículo 291 del C.G.P. y del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, a sabiendas que esta última procede **para notificación electrónica y no física.**

Por todo lo anterior, la parte demandante deberá tener presente las explicaciones esbozadas y escoger cual tipo de notificación desea realizar, pues como ya se vio ambos tipos de notificación resultan diferentes y desconociéndose la dirección electrónica de notificación de la demandada, lo que procedía era la notificación del CGP y no la del decreto 806 de 2020, hoy ley 2213 de 2022, lo cual se subsana con la notificación por conducta concluyente que aquí se tendrá.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TENER** a **YUVANI CARMONA ÁLZATE**, como **notificado por conducta concluyente** de todas las providencias proferidas en el presente juicio, incluyendo, el auto que admitió la demanda. **Advertir** a partir del día siguiente a la notificación de este auto en estado, comienza a computarse el término referido en el Art. 91 del C. General del Proceso y vencido aquel el término de **diez (10) días** para los fines del artículo 409 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogado **VÍCTOR ANDRÉS DUQUE** con **T.P. No. 317.793** del C. S de la J., como apoderado del extremo demandado, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

**TERCERO: NEGAR** la notificación personal efectuada por el procurador judicial de la parte demandante, por las razones antes anotadas.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El juez,**

**CRISTIAN SANTAMARIA CLAVIJO.**

**Firmado Por:**  
**Cristian Santamaria Clavijo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3027a22bd7c3d2c782897861d18b8678b54d9716fd76c794663d4f6b4b48a80d**

Documento generado en 02/11/2022 03:09:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez la solicitud elevada por el procurador judicial de la parte demandante Sírvasse proveer.

Bugalagrande Valle, 28 de octubre del 2022.

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 627**

Dos (02) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCAMIA S.A.**

**DEMANDADO: IVÁN DE JESÚS ÚSUGA GÓMEZ**

**RADICACIÓN: 76-113-40-89-001-2022-00206-00**

La parte demandante indicó desconocer el lugar y/o dirección electrónica donde pueda ser notificado el demandado, propendiendo que se oficie a EMSSANAR S.A.S para que aporte información que permita ubicar al señor ÚSUGA GÓMEZ.

Para tal efecto y como quiera que de acuerdo a los lineamientos del artículo 291 parágrafo 2º del Código General del Proceso: *“El interesado podrá solicitar al juez que se oficie a determinadas entidades públicas o privadas que cuenten con bases de datos para que suministren la información que sirva para localizar al demandado.”*, se procederá de conformidad, oficiando a EMSSANAR ESS SAS con el fin de que se sirvan proporcionar la información correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** a EMSSANAR ESS SAS, con el fin de que, en el término de diez (10) días, se sirva informar el lugar donde pueda ser notificado el demandado, IVÁN



DE JESÚS ÚSUGA GÓMEZ, de acuerdo a la información que repose en su base de datos; lo anterior, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 291 parágrafo 2 del C.G.P.

**SEGUNDO: DEJAR** a disposición de las partes las respuestas de los BANCO obrantes en el expediente electrónico, para los fines que estimen pertinentes. **ADVIRTIENDO que en lo sucesivo no se pondrán en conocimiento mediante auto, pues cuentan con acceso al expediente, en el cual se incorporan en la medida que llegan.**

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

Cristian Santamaria Clavijo

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **032cf4b21cbea6d2b03c56c21b652703ee9308b6f9d1ccd607166b0fe4b3e717**

Documento generado en 02/11/2022 02:15:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**