



TRECE (13) DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022)  
ESTADO NO. 109

<b>No.</b>	<b>PROCESO</b>	<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEMANDADO</b>	<b>FECHA AUTO</b>	<b>RADICADO</b>
1	EJECUTIVO APRUEBA LIQUIDACION	MARIELA HERNANDEZ	DEISY PAOLA MACA	12/12/2022	76-113-40-89-001-2015-00047-00
	EJECUTIVO REQUERIMIENTO PAGADOR	MARIELA HERNANDEZ	DEISY PAOLA MACA	12/12/2022	76-113-40-89-001-2015-00047-00
2	EJECUTIVO	VALLE MOTOS S.A.	DIEGO ARMANDO TAMAYO y OTRO	12/12/2022	76-113-40-89-001-2017-00023-00
3	EJECUTIVO	JORGE ANDRES GONZALEZ	*****	12/12/2022	76-113-40-89-001-2017-00090-00
4	PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO	LEIDY YOHANA OLAYA PULGARÍN	ERNESTO FLOREZ SÁNCHEZ y OTROS	12/12/2022	76-113-40-89-001-2018-00241-00
5	EJECUTIVO	CAMILO ADOLFO BELTRÁN	*****	12/12/2022	76-113-40-89-001-2019-00004-00
6	EJECUTIVO	ELISA OSORIO DE ESCOBAR	ETELBERTO FRANCO LASSO y CARLOS ANDRÉS FRANCO PATIÑO	12/12/2022	76-113-40-89-001-2019-00221-00
7	PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO	MARÍA FENELIA ECHEVERRY	LUZ NELLY MEJÍA y OTROS	12/12/2022	76-113-40-89-001-2019-00485-00
8	REIVINDICATORIO	CULTIVOS PRODUCTIVOS S.A.	HAROLD RENGIFO y OTROS	12/12/2022	76-113-40-89-001-2020-00035-00
9	EJECUTIVO Aprueba Costas y modifica Liquidación Crédito	GASES DE OCCIDENTE S.A.	FRANCISCO JAVIER CIFUENTES	12/12/2022	76-113-40-89-001-2020-00291-00



	EJECUTIVO Traslado avalúo	GASES DE OCCIDENTE S.A.	FRANCISCO JAVIER CIFUENTES	12/12/2022	76-113-40-89-001-2020-00291-00
10	PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO	TERESA DE JESÚS HOLGUIN DEOSORIO y BERNARDO ANTONIO OSORIO PELAEZ	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JULIO VILLAMIL, ANA MARIA ESCOBAR AGUDELO E INDETERMINADOS QUE SE CREAN CON DERECHOS	12/12/2022	76-113-40-89-001-2020-00310-00
11	EJECUTIVO	BANCOLOMBIA S.A.	EPIFANIO DOMINGUEZ BOLAÑOS	12/12/2022	76-113-40-89-001-2020-00386-00
12	PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO	FABIOLA DE JESÚS HERRERA DE CRUZ	HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARÍA LAURA SALDARRIAGA DE HERRERA Y DEMÁS PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO DE USUCAPIÓN	12/12/2022	76-113-40-89-001-2021-00280-00
13	PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO	GLADYS DE JESÚS MOGOLLÓN DE MEJÍA y JOSÉ ARBEYI CORTÉS CORREA	AMILCAR RESTREPO GARCÍA, EDELMIRA CARDONA DE SALAZAR, URANIA RESTREPO GARCÍA, RECAREDO TRUJILLO GÓMEZ Y ESTHER JULIA GARCÍA BEDOYA	12/12/2022	76-113-40-89-001-2021-00299-00



14	EJECUTIVO	ELIZABETH PUERTA BOTERO	*****	12/12/2022	76-113-40-89-001-2021-00415-00
15	FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA	MARÍA EUGENIA GUAPACHA RODRÍGUEZ	*****	12/12/2022	76-113-40-89-001-2022-00246-00
16	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	*****	12/12/2022	76-113-40-89-001-2022-01317-00

**Firmado Por:**

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

Les recordamos que todas las solicitudes, consultas y trámites que se pretendan radicar deberán ser enviados exclusivamente a través de este correo institucional el cual corresponde a la dirección: [jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**IMPORTANTE:** Se recuerda a todos los usuarios y apoderados judiciales, que cada una de las providencias notificadas en el estado, se encuentran en el expediente, inclusive las que tienen reserva, por lo cual se recomienda revisar el proceso si previamente se les ha compartido el link de acceso al mismo.



**Constancia secretarial:** A Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allegó liquidación del crédito en fecha del 10/11/2022 y se corrió traslado de la misma mediante fijación en lista N° 017 del 11 de noviembre de 2022, finalizando el término el 17 del mismo mes y año sin que se presentara observación alguna. Igualmente se ha solicitado la entrega de los títulos aprisionados en este asunto. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 12 de diciembre de 2022.

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 770**

Doce (12) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: MARIELA HERNÁNDEZ**  
**DEMANDADA: DEISY PAOLA MACA**  
**RADICACIÓN: 76-113-40-89-001-2015-00047-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez verificado que transcurrió el término legalmente dispuesto para el traslado de la liquidación del crédito, entendiéndose el mismo como prelucido, sin haberse presentado u observado objeción alguna en el presente proceso ejecutivo; es viable su aprobación, por estar ajustada a derecho, conforme lo dispone el numeral 3 del artículo 446 de la codificación procesal civil vigente.

Por otro lado, se procederá a autorizar a la señora MARIELA HERNÁNDEZ la entrega de los títulos aprisionados en este asunto de conformidad con el artículo 447 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto y sin más consideraciones, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

**RESUELVE:**



**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito realizada por la parte ejecutante y que asciende a la suma de **Seis millones Cuatrocientos Cincuenta y Un Mil Quinientos Setenta y Siete pesos Mcte (\$6.451.577 Mcte), hasta el día 31 de octubre de 2022.**

**SEGUNDO: DISPONER** la entrega a la señora MARIELA HERNÁNDEZ de los títulos apasionados en este asunto, hasta el tope del valor de la obligación que se ejecuta de conformidad con el artículo 447 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° del Decreto 806 de 2020; esto es, por estado electrónico.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Cristian Santamaria Clavijo

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a1ec3a5bb661d11c720d9d0c74387b51675510cfba352b7760df0293ecf4a15**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, con solicitud de la profesional del derecho que ejerce la representación de la parte demandante, tendiente a que se oficie a NESTLE DE COLOMBIA con el fin de que se sirva informar cuantos son los egresos e ingresos de la parte demandada.

Bugalagrande Valle, 12 de diciembre del 2022.

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE -VALLE**

**AUTO CIVIL No. 771**

Doce (12) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

PROCESO: **EJECUTIVO**  
DEMANDANTE: **MARIELA HERNÁNDEZ**  
DEMANDADO: **DEYSI PAOLA MACA**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2015-00047-00**

teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y atendiendo la solicitud deprecada por el profesional del derecho que ejerce la representación de la parte ejecutante, mediante la cual propende porque se requiera a NESTLE DE COLOMBIA con el fin de que informe los egresos e ingresos de la demandada la señora DEYSI PAOLA MACA, lo anterior en atención a la medida de embargo y retención de la quinta parte del salario que percibe la demandada, ordenado mediante auto interlocutorio 0247 del 02 de marzo del 2015 comunicada mediante oficio fechado del 03 de mayo del 2015.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a NESTLE DE COLOMBIA, con el fin de que dentro de los CINCO (05) DÍAS siguientes a la notificación que de esta providencia se haga, se



sirva informar a través de quien corresponda, los egresos e ingresos de la demandada la señora DEYSI PAOLA MACA, lo anterior en atención a la medida de embargo y retención de la quinta parte del salario que percibe la demandada, ordenado mediante auto interlocutorio 0247 del 02 de marzo del 2015 comunicada mediante oficio fechado del 03 de mayo del 2015.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52d101585e87c1152fae2b332df95e12f40898997b18136acbc1f5d899af9a8a**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto con memorial enviado por la apoderada judicial de la parte demandante, reportando los abonos realizados por el demandado. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 12 de diciembre del 2022.

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 768**

Doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: **EJECUTIVO**  
DEMANDANTE: **VALLE MOTOS S.A.**  
DEMANDADO: **DIEGO ARMANDO TAMAYO Y OTRO**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2017-00023-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez verificado el memorial allegado el día 05 de diciembre del 2022 por parte de la apoderada judicial de la parte demandante, la abogada MARÍA DEL SOCORRO TRIANA; encuentra este Despacho informe con la relación de los abonos realizados por parte del demandado; por lo cual, considera esta judicatura procedente agregar el memorial citado al expediente digital del presente proceso, igualmente informar del mismo al ejecutado, para que se pronuncie si lo considera pertinente y en ese orden de ideas, se ordenará tener en cuenta esa relación de abonos en la próxima liquidación del crédito.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande Valle,

**RESUELVE**



**PRIMERO: AGREGAR** al expediente digital del presente proceso el memorial contentivo de los abonos realizados por el demandado y aportado por la parte demandante y **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandada para los fines que estime pertinentes.

**SEGUNDO: ORDENAR** tener en cuenta para la próxima liquidación del crédito, la relación de abonos aportada por la parte demandante citada en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Cristian Santamaria Clavijo

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a421da03af604dd627c7e74b15bda2b8fa671fbc307e9e6b061b32a0b0544049**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 761**

Doce (12) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

PROCESO: **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA  
ADQUISITIVA DE DOMINIO**

DEMANDANTE: **LEIDY YOHANA OLAYA PULGARÍN**

DEMANDADO: **ERNESTO FLOREZ SÁNCHEZ Y OTROS**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2018-00241-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede esta providencia y una vez verificado que en efecto, la curadora *ad-litem* designada para la representación de las PERSONAS INDETERMINADAS O DESCONOCIDAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL INMUEBLE A USUCAPIR, se encuentra debidamente notificada y recorrió el traslado de la demanda dentro del lapso concedido, sin proponer medio exceptivo alguno, se tendrá como contestada la misma, conforme a lo dispuesto en el artículo 96 del Código General del Proceso.

De igual forma, como quiera que mediante AUTO CIVIL No. 240 del veinticuatro (24) de mayo del año dos mil veintidós (2022), se ordenó la vinculación a este trámite, del señor RAMIRO TAMAYO BETANCOURTH, en calidad de LITISCONSORTE NECESARIO POR PASIVA, se dispondrá la suspensión del proceso, sin que se puedan adelantar diligencias diferentes a la notificación del litisconsorte, en los términos del canon 61 inciso 2º *ejusdem*. En virtud de lo anterior y como dispone el numeral 1 del artículo 317 del CGP se requerirá para tal fin, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** como contestada la demanda por la curadora *ad-litem* designada para la representación de las PERSONAS INDETERMINADAS O



DESCONOCIDAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL INMUEBLE A USUCAPIR, conforme a lo dispuesto en el artículo 96 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: SUSPENDER** el presente proceso hasta tanto se encuentre notificado en debida forma el señor RAMIRO TAMAYO BETANCOURTH, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 61 inciso 2º de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte DEMANDANTE a fin que en el término improrrogable de TREINTA (30) DÍAS hábiles contados a partir de la notificación por estado del presente auto, cumpla con la carga pertinente para continuar el trámite de la demanda, esto es, *Notificar al señor RAMIRO TAMAYO BETANCOURTH*, SO PENA de incurrir en la sanción prevista en el inciso segundo del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, esto es archivar el proceso por desistimiento

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

Cristian Santamaria Clavijo

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ba2737b442c50bbf3a4ccfe56ce8f383f2d2cdaa64b7721da2f9a0f38f57d48**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, informando que el término concedido en el AUTO CIVIL No. 390 del doce (12) de julio del año dos mil veintidós (2022), feneció los días 18 y 28 del mismo mes y año, siendo allegado dentro del primer lapso unos soportes médicos por la apoderada judicial de la parte demandante y por fuera del segundo lapso, copia del Registro Civil de Defunción del demandado, señor ETELBERTO FRANCO LASSO. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 29 de noviembre del 2022.

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 762**

Doce (12) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: ELISA OSORIO DE ESCOBAR**  
**DEMANDADOS: ETELBERTO FRANCO LASSO Y  
CARLOS ANDRÉS FRANCO PATIÑO**  
**RADICACIÓN: 76-113-40-89-001-2019-00221-00**

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Compete a este Despacho Judicial, disponer la sucesión procesal del demandado, señor ETELBERTO FRANCO LASSO, de quien se acreditó su fallecimiento, al señor CARLOS ANDRÉS FRANCO PATIÑO, en calidad de hijo del mismo, quien a su vez integra el extremo demandado, y de igual forma, emitir pronunciamiento en torno a los soportes médicos allegados por la apoderada judicial de la parte demandante.

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez revisados los memoriales allegados por la parte demandante a través de su apoderada judicial, corresponde decretar la itnerrupcion del proceso, en los términos del artículo 159



del Código General del Proceso, el cual señala:

*El proceso o la actuación posterior a la sentencia se interrumpirá:*

*1. Por muerte, enfermedad grave o privación de la libertad de la parte que no haya estado actuando por conducto de apoderado judicial, representante o curador ad litem.*

En tal circunstancia y como reza el artículo 160 ibidem, corresponde dar aplicación a aquel conforme a los lineamientos del artículo 68 del Código General del Proceso, disponiendo la sucesión procesal del mismo.

Como quiera que el demandado el señor CARLOS ANDRÉS FRANCO PATIÑO, ha manifestado ser el descendiente en primer grado del referido causante; por ende, se dispondrá la sucesión procesal con el mismo, a quien se le requerirá para que se sirva allegar su registro civil de nacimiento, a efectos de tener como acreditado el parentesco; para que una vez allegado el mismo y notificado como corresponde, se pueda continuar el presente asunto con las etapas que se encuentran pendientes por desarrollar en la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

De otro lado, en lo que concierne a los soportes médicos allegados por la mandataria judicial, tendientes a acreditar lo informado en su solicitud de aplazamiento de la audiencia fijada para el 11 de julio del mismo año; se tendrán como no válidos, toda vez que estos datan del 16/06/2022; no obstante, corresponde relieves que sin surtirse lo referente a la sucesión procesal, no era procedente continuar con el presente asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la interrupción del proceso por fallecimiento del señor ETEBERTO FRANCO LASSO.

**SEGUNDO: ORDENAR** la citación del señor CARLOS ANDRÉS FRANCO PATIÑO, en calidad de hijo del mismo, como dispone el artículo 160 del Código General del



Proceso, acreditando su condición de hijo del causante. Adviértase que transcurridos cinco (05) días, comparezca o no en tal calidad, se reanudará el proceso. **Notificación que se realizará por cuenta del extremo demandante.**

**TERCERO: TENER** como no válidos los soportes médicos allegados por la mandataria judicial de la parte demandante, tendientes a acreditar lo informado en su solicitud de aplazamiento de la audiencia fijada para el 11 de julio del mismo año de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** Una vez notificado en debida forma el sucesor procesal y acreditado su parentesco, vencidos los cinco (05) días previstos en la norma ya citada **INGRÉSESE** el proceso nuevamente a Despacho, a efectos de continuar con el trámite del mismo, en lo que concierne a las etapas que se encuentran pendientes por desarrollar en la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

**QUINTO: REQUERIR** a las partes para que informen sobre el cumplimiento del acuerdo conciliatorio celebrado y de haber sido prospero soliciten de forma conjunta la terminación del proceso

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

Cristian Santamaria Clavijo

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8670c2d27dcb61736f229ecf59e6c1d0c9ecb01fd78ef59341be53959e91a75**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, con petición efectuada por el apoderado judicial de la parte demandante en los términos del artículo 23 de la Constitución Política Nacional; de igual se informa que se incluyó el emplazamiento del señor PABLO ANDRÉS CÁRDENAS LOAIZA, quien integra el extremo demandado, en Registro Nacional de Personas Emplazadas, encontrándose vencido el término de publicación desde el 22 de agosto del 2022, sin que hubiere comparecido el mismo; también, se resalta que el término de traslado del señor ALEXANDER CÁRDENAS LOAIZA, a quien se le tuvo como notificado por conducta concluyente en la providencia que antecede, feneció desde el 18/04/2022, sin que hubiese hecho uso de su derecho de contradicción y defensa (se contabilizó el término teniendo en cuenta a su vez los lineamientos del artículo 91 del C.G.P. y la suspensión de términos por Semana Santa del 11 al 15 de abril del 2022), y finalmente, se indica que el término de notificación de la demanda a los señores HEBERT ORLANDO RESTREPO CÁRDENAS, CENELIA CÁRDENAS LOAIZA, LUZ NELLY MEJÍA ARBELAEZ y JESÚS ANTONIO RESTREPO CÁRDENAS, feneció el 4/11/2022 para el primero y el 15/11/2022 para los demás, sin que hubiesen efectuado contestación de la demanda dentro de dicho lapso. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 30 de noviembre del 2022.

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 758**

Doce (12) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

PROCESO: **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA  
ADQUISITIVA DE DOMINIO**

DEMANDANTE: **MARÍA FENELIA ECHEVERRY**

DEMANDADOS: **LUZ NELLY MEJÍA Y OTROS**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2019-00485-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez verificadas las actuaciones y solicitudes obrantes en el presente proceso; procede este Despacho Judicial a pronunciarse en primer lugar en torno a lo pretendido por el apoderado judicial de la parte demandante a través de un derecho de petición; sobre el que de conformidad con los precedentes jurisprudenciales, no es procedente dentro de un proceso judicial; por cuanto, para ello la ley ha instituido los recursos o medios de defensa y contradicción dentro de estos trámites; a



excepción de que lo solicitado esté relacionado con actuaciones administrativas a cargo del Juez, caso este en el que sí procederá la protección del derecho, bajo las reglas establecidas en la ley estatutaria 1755 del 2015, y frente a ello, es preciso traer a colación un aparte de la Sentencia T-394/18, en la cual la Corte Constitucional reiteró lo siguiente:

*“En lo que respecta al derecho de petición ante autoridades judiciales, esta Corporación ha precisado sus alcances al manifestar que si bien es cierto que el derecho de petición puede ejercerse ante los jueces y en consecuencia estos se encuentran en la obligación de tramitar y responder las solicitudes que se les presenten, también lo es que “el juez o magistrado que conduce un proceso judicial está sometido -como también las partes y los intervinientes- a las reglas del mismo, fijadas por la ley, lo que significa que las disposiciones legales contempladas para las actuaciones administrativas no son necesariamente las mismas que debe observar el juez cuando le son presentadas peticiones relativas a puntos que habrán de ser resueltos en su oportunidad procesal y con arreglo a las normas propias de cada juicio”. En este sentido, la Corte ha sostenido que el alcance del derecho de petición encuentra limitaciones respecto de las peticiones presentadas frente a autoridades judiciales, toda vez que han de diferenciarse los tipos de solicitudes, las cuales pueden ser de dos clases: (i) las referidas a actuaciones estrictamente judiciales, que se encuentran reguladas en el procedimiento respectivo de cada juicio, debiéndose sujetar entonces la decisión a los términos y etapas procesales previstos para tal efecto; y (ii) aquellas peticiones que por ser ajenas al contenido mismo de la litis e impulsos procesales, deben ser atendidas por la autoridad judicial bajo las normas generales del derecho de petición que rigen la administración y, en especial, de la Ley 1755 de 2015.”*

En virtud a lo anterior, no se le dará trámite como tal, a la petición elevada por la parte demandante el 30/06/2022 y fue por ello que no se emitió pronunciamiento en torno al mismo hasta la presente fecha, debido al turno de prioridades y de ingresos de los múltiples asuntos que tiene este Despacho Judicial a la presente fecha; no obstante, como quiera que se considera necesario pronunciarse en cuanto a lo manifestado por el togado en su solicitud; se procederá de conformidad, indicando que las medidas adoptadas por el Despacho en la virtualidad y con ocasión de la pandemia ocasionada por el SARS COV2 COVID-19, han sido en estricto acatamiento de los lineamientos del Decreto 806 del 2022 y



actualmente la Ley 2213 del 2022, debido a que en ambas se ha dispuesto la prevalencia de la virtualidad en la administración de justicia y frente a lo cual se adoptó particularmente como medida preventiva realizarse las notificaciones por correo electrónico; ello sin desconocer a su vez los lineamientos del Código General del Proceso en torno a ello, y en cuanto a los memoriales, como quiera que ya no se maneja el expediente físico sino el electrónico, se adoptó que fueran allegados los diferentes memoriales por el mismo medio, ya que es la forma como establece el protocolo para la gestión de documentos electrónicos, digitalización y conformación del expediente, en el que se precisa que cada uno de los documentos cargados a los expedientes, deben estar en formato PDF; con lo cual también deben cumplir los usuarios de la administración de justicia, máxime si se trata de un Juzgado con sobrecarga laboral y sin la planta de personal completa (no se cuenta con el cargo de oficial mayor); lo que dificulta aún más el proceso de digitalización de memoriales que sean presentados de forma física; a no ser que se trate de personas que manifiesten la imposibilidad de acceder a un computador y al servicio de internet; lo cual no se ha presentado en el presente asunto, pues ni siquiera se ha manifestado.

De igual forma, en lo que concierne a los memoriales allegados respecto del conocimiento que tenían del proceso algunos de los demandados, ha de relievase que en el auto AUTO CIVIL No. 363 del veintidós (22) de junio del año dos mil veintidós (2022), se precisó que era procedente tener como notificado por conducta concluyente, únicamente al señor ALEXANDER CÁRDENAS LOAIZA, al ser su memorial el único que se encontraba autenticado, y por cuanto no se tiene certeza que dicha manifestación en efecto fue proferida por los demás demandados; debiendo indicar también en esta oportunidad que, fueron remitidos desde un correo electrónico que no se encuentra informado ni acreditado en el expediente, respecto que corresponde a alguno de los demandados y específicamente de JON HEIDER O JHON LEIDER CÁRDENAS LOAIZA. También hay que relievar que los demandados fueron emplazados en principio.

Pero tras el control de legalidad efectuado se requirió a la parte demandante, con el fin de que se sirviera acreditar que efectuó en debida forma el envío del citatorio a los señores LUZ NELLY MEJÍA, HEBERT ORLANDO RESTREPO CÁRDENAS, JESUS ANTONIO RESTREPO CÁRDENAS, SANDRA MARITZA CÁRDENAS LOAIZA, JON



HEIDER O JHON LEIDER CÁRDENAS LOAIZA y YAZMIN CÁRDENAS LOAIZA, sin que haya procedido con ello; por lo que se instará a la parte demandante para que se esté a lo resuelto en la referida providencia, máxime si la misma quedó debidamente ejecutoriada al no haber sido presentado ningún recurso contra esta.

Siguiendo en esta misma línea, se vislumbra que los señores HEBERT ORLANDO RESTREPO CÁRDENAS, CENELIA CÁRDENAS LOAIZA, LUZ NELLY MEJÍA ARBELAEZ y JESÚS ANTONIO RESTREPO CÁRDENAS se notificaron personalmente de la demanda con posterioridad a lo anterior, sin que hubiesen hecho uso de su derecho de defensa y contradicción dentro del término de traslado, por lo que se procederá a tener como no contestada la demanda respecto de los mismos, al igual que del señor ALEXANDER CÁRDENAS LOAIZA, quien se tuvo como notificado por conducta concluyente desde el 8/03/2022.

Finalmente, se verifica que se encuentra debidamente surtido el emplazamiento del señor PABLO ANDRÉS CÁRDENAS LOAIZA, quien integra el extremo demandado; mismo que a pesar de haber transcurrido el término señalado en el inciso 6 del artículo 108 y en el inciso final del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, no compareció; por lo tanto, de conformidad con lo señalado en el numeral 8 del artículo 375 *ibídem*, se procederá a la designación de Curador para su representación, y del señor EDIN FABIAN CÁRDENAS y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO, quienes ya se encontraban debidamente emplazados conforme se indicó en el numeral PRIMERO del AUTO CIVIL No. 363 del veintidós (22) de junio del año dos mil veintidós (2022).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: NO DAR TRÁMITE** a la petición elevada por la parte demandante a través de su apoderado judicial el 30/06/2022, dada la improcedencia de ello dentro de un proceso judicial, conforme se expuso en líneas anteriores.



**SEGUNDO: RESALTAR** que las medidas adoptadas por este Despacho Judicial en torno a la administración de justicia de forma virtual, han sido en estricto acatamiento de los lineamientos del Decreto 806 del 2022 y actualmente la Ley 2213 del 2022, sin desconocer a su vez los lineamientos del Código General del Proceso.

**TERCERO: INSTAR** a la parte demandante para que se esté a lo resuelto en el AUTO CIVIL No. 363 del veintidós (22) de junio del año dos mil veintidós (2022), *ut supra* se refirió.

**CUARTO: TENER** como no contestada la demanda por los señores HEBERT ORLANDO RESTREPO CÁRDENAS, CENELIA CÁRDENAS LOAIZA, LUZ NELLY MEJÍA ARBELAEZ, JESÚS ANTONIO RESTREPO CÁRDENAS y ALEXANDER CARDENAS LOAIZA, quienes integran el extremo demandado.

**QUINTO: DESIGNAR** como curador *ad-litem* de los demandados, PABLO ANDRÉS CÁRDENAS LOAIZA, EDIN FABIAN CÁRDENAS y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO, a la abogada DIANA CRISTINA CEBALLOS RESTREPO, identificada con C.C. 1.116.237.046, expedida en Tuluá Valle y portadora de la T.P. 315145 del C.S de la J., primeramente para que se notifique de la presente providencia, al igual que del auto civil No. 0985 del 01 de octubre del 2019, mediante el cual se admitió la presente demanda, del auto civil N° 069 del 23 de febrero del 2021, a través del cual se corrigió el auto admisorio, y subsiguientemente, para que asuma la representación de los referidos demandados.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la curadora *Ad-Litem* en la forma establecida por el artículo 49 del Código General del Proceso, por telegrama, o por el medio más expedito posible, incluso de preferencia por mensaje de datos.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** que el desempeño del cargo es de OBLIGATORIA ACEPTACIÓN, según lo prescribe el artículo 48 N° 7 de la misma obra normativa, para lo cual se le concede un término de CINCO (5) DIAS, SO PENA de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar



**OCTAVO:** De aceptarse el nombramiento, efectúese la debida posesión y entréguese copia de la demanda y sus anexos.

**NOVENO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7ba6136ab01f7a0fa0c18c417528600c1b556ebdb9ed6292a4cea884f3feacb**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, con oficio civil No. 080 librado al TRIBUNAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, Sala Civil especializada en Restitución de Tierras, Despacho del Magistrado Carlos, el día 09 de mayo de 2022, sin que a la fecha se haya recibido respuesta. Sírvase proveer.

Veintiuno (21) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 769**

Doce (12) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

PROCESO: **REIVINDICATORIO**  
DEMANDANTE: **CULTIVOS PRODUCTIVOS S.A.**  
DEMANDADO: **HAROLD RENGIFO Y OTROS**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2020-00035-00**

**FINALIDAD DE LA PROVIDENCIA**

En atención a la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho judicial a estudiar la procedencia de requerir al TRIBUNAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, SALA CIVIL ESPECIALIZADA EN RESTITUCIÓN DE TIERRAS toda vez que no ha allegado respuesta al Oficio Civil 080 del 09 de mayo de 2022.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

En la actualidad esta agencia judicial se encuentra a la espera de la respuesta del TRIBUNAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, SALA CIVIL ESPECIALIZADA EN RESTITUCIÓN DE TIERRAS, al oficio civil 080 librado por este Despacho el día 09 de mayo de 2022, para con base a ello, decidir sobre las excepciones previas presentadas por los señores HAROLD RENGIFO y EDINSON ESPINOSA RENGIFO,



a través de sus apoderados judiciales; Por tal motivo, encuentra este Despacho necesario requerir al TRIBUNAL citado, para que se sirva dar respuesta a la solicitud mencionada, toda vez que van más de siete (7) meses desde que se libro el oficio petitorio, y es menester dar trámite prontamente a los recursos presentados por las partes en el presente proceso reivindicatorio.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al **TRIBUNAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, SALA CIVIL ESPECIALIZADA EN RESTITUCIÓN DE TIERRAS** con el fin de que en el término de los DIEZ (10) DÍAS siguientes a la notificación de esta decisión, se sirva dar respuesta al oficio civil No. 080 del 09 de mayo del 2022. Líbrese oficio por secretaría.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022; esto es, por estado electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Cristian Santamaria Clavijo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec1e2ad5e1f36d0ea77f3fff7992d6a9ccac38be768f32a8e24b0e31ca7abb1f**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, informándole que la parte demandante allegó el avalúo catastral del bien inmueble aprisionado en el presente asunto, de igual forma, con informe presentado por el secuestre designado en las presentes diligencias. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 09 de diciembre del 2022.

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 774**

Doce (12) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

PROCESO: **EJECUTIVO**  
DEMANDANTE: **GASES DE OCCIDENTE S.A.**  
DEMANDADO: **FRANCISCO JAVIER CIFUENTES**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2020-00291-00**

Verificado que la apoderada judicial de la parte demandante allegó certificación del avalúo catastral del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 384-27159 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle, de propiedad del ejecutado, mismo que está aprisionado en el presente asunto; corresponde correr traslado del mismo por el término de DIEZ (10) DÍAS, conforme a lo dispuesto en el artículo 444 numeral 2º del C.G.P.; habida cuenta que el predio se encuentra debidamente embargado y secuestrado y el proceso cuenta con providencia que ordena seguir adelante con la ejecución.

Ahora bien, en cuanto al informe presentado por el secuestre referente a la medida de embargo y secuestro del bien inmueble con matrícula inmobiliaria 384-27159; corresponde poner en conocimiento de la parte interesada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande Valle,

**RESUELVE**



**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de DIEZ (10) DÍAS, del avalúo catastral del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 384-27159 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle, propiedad del demandado, por valor de \$11'882.250, visible en la secuencia 69 del presente cuaderno de medidas.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, el informe presentado por el secuestro referente a la medida de embargo y secuestro del bien inmueble con matrícula inmobiliaria 384-27159.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## NOTIFÍQUESE

El juez,

### CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO

Firmado Por:

Cristian Santamaria Clavijo

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 05624427c02e02567bf1746b648a3c119cd1e83e626d86d04412825975a5c45a

Documento generado en 12/12/2022 12:11:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez, informando que la parte demandante allegó liquidación del crédito en fecha del 23/11/2022 y se corrió traslado de la misma mediante fijación en lista N° 018 del 30 de noviembre de 2022, finalizando el término el día 05 de diciembre del mismo mes y año, sin que se presentara observación alguna. Igualmente, se verificó la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 12 de diciembre del 2022.

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 773**

Doce (12) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

PROCESO: **EJECUTIVO**  
DEMANDANTE: **GASES DE OCCIDENTE S.A.**  
DEMANDADO: **FRANCISCO JAVIER CIFUENTES**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2020-00291-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez verificado que transcurrió el término legalmente dispuesto para el traslado de la liquidación del crédito, entendiéndose el mismo como precluido, sin haberse presentado objeción alguna en el presente proceso ejecutivo; es preciso señalar que no es posible su aprobación, toda vez que la liquidación presentada por la parte actora no coincide con la verificada por este Despacho Judicial, presentado una diferencia considerable en detrimento económico del demandado. En consecuencia, se procederá a modificarla de oficio de la siguiente manera:

RESOLUC.	FECHA	PERIODO LIQUIDADO						DATOS						CRÉDITO A LIQUIDAR	
		Desde			Hasta			Interés Corriente Anual	Datos	Días	Datos	Interes Corriente Mensual	Interes de Mora X 1.5	Capital En Mora	Interés Mensual a Pagar
		Día	Mes	Año	Día	Mes	Año								
685	31/07/2020	1	Agosto	2020	31	Agosto	2020	18,29%	14	1	3801303456	1,306%	<b>1,96%</b>	\$ 5.819.382	\$ 3.801
769	28/08/2020	1	Septiembre	2020	30	Septiembre	2020	18,35%	14	30	3813.773561	1,311%	<b>1,97%</b>	\$ 5.819.382	\$ 114.413
869	30/09/2020	1	Octubre	2020	31	Octubre	2020	18,09%	14	30	3759.736442	1,292%	<b>1,94%</b>	\$ 5.819.382	\$ 112.792
947	29/10/2020	1	Noviembre	2020	30	Noviembre	2020	17,84%	14	30	3707.777674	1,274%	<b>1,91%</b>	\$ 5.819.382	\$ 111.233
1034	26/11/2020	1	Diciembre	2020	31	Diciembre	2020	17,46%	14	30	3628.800347	1,247%	<b>1,87%</b>	\$ 5.819.382	\$ 108.864
1215	30/12/2020	1	Enero	2021	31	Enero	2021	17,32%	14	30	3599.703437	1,237%	<b>1,86%</b>	\$ 5.819.382	\$ 107.991



64	29/01/2021	1	Febrero	2021	28	Febrero	2021	17,54%	u	30	3645,42783	1,253%	<b>1,88%</b>	\$ 5.819.382	\$ 109.363
161	26/02/2021	1	Marzo	2021	31	Marzo	2021	17,41%	u	30	3638,40894	1,244%	<b>1,87%</b>	\$ 5.819.382	\$ 108.552
305	31/03/2021	1	Abril	2021	30	Abril	2021	17,31%	u	30	3597,625086	1,236%	<b>1,85%</b>	\$ 5.819.382	\$ 107.929
407	30/04/2021	1	Mayo	2021	31	Mayo	2021	17,22%	u	30	3578,93993	1,230%	<b>1,85%</b>	\$ 5.819.382	\$ 107.368
509	28/05/2021	1	Junio	2021	30	Junio	2021	17,21%	u	30	3576,84329	1,229%	<b>1,84%</b>	\$ 5.819.382	\$ 107.305
622	30/06/2021	1	Julio	2021	31	Julio	2021	17,18%	u	30	3570,606527	1,227%	<b>1,84%</b>	\$ 5.819.382	\$ 107.118
804	30/07/2021	1	Agosto	2021	31	Agosto	2021	17,24%	u	30	3583,076631	1,231%	<b>1,85%</b>	\$ 5.819.382	\$ 107.492
931	30/08/2021	1	Septiembre	2021	30	Septiembre	2021	17,19%	u	30	3572,484878	1,228%	<b>1,84%</b>	\$ 5.819.382	\$ 107.181
1095	30/09/2021	1	Octubre	2021	31	Octubre	2021	17,08%	u	30	3549,82302	1,220%	<b>1,83%</b>	\$ 5.819.382	\$ 106.495
1259	29/10/2021	1	Noviembre	2021	30	Noviembre	2021	17,27%	u	30	3589,33684	1,234%	<b>1,85%</b>	\$ 5.819.382	\$ 107.679
1405	30/11/2021	1	Diciembre	2021	31	Diciembre	2021	17,46%	u	30	3628,800347	1,247%	<b>1,87%</b>	\$ 5.819.382	\$ 108.864
1597	30/12/2021	1	Enero	2022	31	Enero	2022	17,66%	u	30	3676,367561	1,261%	<b>1,89%</b>	\$ 5.819.382	\$ 110.111
143	28/01/2022	1	Febrero	2022	28	Febrero	2022	18,30%	u	30	3803,38807	1,307%	<b>1,96%</b>	\$ 5.819.382	\$ 114.101
256	25/02/2022	1	Marzo	2022	31	Marzo	2022	18,47%	u	30	3838,713769	1,319%	<b>1,98%</b>	\$ 5.819.382	\$ 115.161
382	31/03/2022	1	Abril	2022	30	Abril	2022	19,05%	u	30	3959,250111	1,361%	<b>2,04%</b>	\$ 5.819.382	\$ 118.778
498	29/04/2022	1	Mayo	2022	31	Mayo	2022	19,71%	u	30	4096,429258	1,408%	<b>2,11%</b>	\$ 5.819.382	\$ 122.893
617	31/05/2022	1	Junio	2022	30	Junio	2022	20,47%	u	30	4254,383912	1,462%	<b>2,19%</b>	\$ 5.819.382	\$ 127.632
801	30/06/2022	1	Julio	2022	31	Julio	2022	21,28%	u	30	4422,73032	1,520%	<b>2,28%</b>	\$ 5.819.382	\$ 132.682
973	29/07/2022	1	Agosto	2022	31	Agosto	2022	22,21%	u	30	4636,039336	1,586%	<b>2,38%</b>	\$ 5.819.382	\$ 138.481
1126	31/08/2022	1	Septiembre	2022	30	Septiembre	2022	23,50%	u	30	4884,124199	1,679%	<b>2,52%</b>	\$ 5.819.382	\$ 146.524
1327	29/09/2022	1	Octubre	2022	31	Octubre	2022	24,61%	u	30	5111,821108	1,758%	<b>2,64%</b>	\$ 5.819.382	\$ 153.445
1537	28/10/2022	1	Noviembre	2022	30	Noviembre	2022	25,78%	u	30	5337,988311	1,841%	<b>2,76%</b>	\$ 5.819.382	\$ 160.740
<b>SUBTOTALES</b>														<b>\$ 5.819.382</b>	<b>\$ 3.184.987</b>
<b>TOTAL CRÉDITO (CAPITAL + INTERESES)</b>														<b>\$</b>	<b>9.004.369,26</b>

Por otro lado, es preciso impartirle a probación a la liquidación de costas realizada por la secretaria del Despacho, por estar ajustada a derecho y con fundamento en el artículo 366 numeral 1º del Código General del Proceso.

## RESUELVE

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante y **APROBAR** la realizada por el Despacho, conforme se plasma en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: APROBAR:** La liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## NOTIFÍQUESE

El juez,

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**

Firmado Por:  
Cristian Santamaria Clavijo  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f837e85a0a94dcf1d344de83e014d5a0a33a0919a1985c21c75f245fb3b0383**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto informando que, el término concedido en el AUTO CIVIL No. 212 del diecisiete (17) de mayo del año dos mil veintidós (2022), feneció el 05 de julio de la presente anualidad, siendo allegado pronunciamiento por la parte demandante a través de su apoderado judicial; de igual se indica que, se encuentra debidamente surtido el emplazamiento de los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE ANA MARÍA ESCOBAR AGUDELO y JULIO VILLAMIL Y PERSONAS INDETERMINADAS O DESCONOCIDAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN INMUEBLE A USUCAPIR, el cual se incluyó en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, encontrándose vencido los términos de publicación desde el 09/06/2021, sin que hubiese comparecido persona alguna dentro de dicho lapso ni posterior a ello. Sírvase proveer

Bugalagrande Valle, 29 de noviembre del 2022.

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 759**

Doce (12) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA  
ADQUISITIVA DE DOMINIO**

**DEMANDANTES: TERESA DE JESÚS HOLGUIN DE  
OSORIO Y BERNARDO ANTONIO  
OSORIO PELAEZ**

**DEMANDADOS: HEREDEROS DETERMINADOS E  
INDETERMINADOS DE JULIO  
VILLAMIL, ANA MARIA ESCOBAR  
AGUDELO E INDETERMINADOS QUE  
SE CREAN CON DERECHOS**

**RADICACIÓN: 76-113-40-89-001-2020-00310-00**

Visto el informe secretarial que antecede y verificado el mismo, además del pronunciamiento allegado por la parte demandante con posterioridad a haber sido proferido el AUTO CIVIL No. 212 del diecisiete (17) de mayo del año dos mil veintidós (2022), se encuentra en primer lugar que la parte demandante acreditó lo referente al avalúo catastral del bien inmueble objeto de este proceso, con la certificación proveniente del INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTIN CODAZZI – IGAC, el cual corresponde al N° 00-02-00-00-0002-0619-0-00-00-000; siendo a



su vez adecuada la valla fijada en el inmueble con dicha información, la cual cumple con los lineamientos del artículo 375 numeral 7º literales A a G del Código General del Proceso; todo lo anterior dentro del lapso concedido en la referida providencia, y además, se verifica que se encuentra debidamente surtido el emplazamiento de los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE ANA MARÍA ESCOBAR AGUDELO y JULIO VILLAMIL Y PERSONAS INDETERMINADAS O DESCONOCIDAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN INMUEBLE A USUCAPIR; sin que a pesar de haber transcurrido el término señalado en el inciso 6 del artículo 108 del Código General del Proceso compareciera persona alguna; razón por la cual corresponde en primer lugar tener como agotado el emplazamiento, y así mismo se dispondrá que se proceda con lo dispuesto en el numeral SÉPTIMO del AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No. 0461 del 23 de septiembre del 2020; esto es, con la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, para posteriormente a encontrarse finalizado el término de la inclusión, se pueda designar Curador *Ad Litem*, de acuerdo a lo dispuesto en el inciso final del referido artículo 375 numeral 7º.

Ahora bien, como quiera que pese a haberse librado el oficio que comunica la medida de inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de usucapión, a la presente fecha se haya recibido respuesta al respecto por parte de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE TULUÁ VALLE; se procederá a requerirles con el fin de que se procedan a informar lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** para todos los efectos, como código catastral del bien inmueble objeto de usucapión el N° 00-02-00-00-0002-0619-0-00-00-000.

**SEGUNDO: TENER** como surtido en debida forma el emplazamiento de los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE ANA MARÍA ESCOBAR AGUDELO y JULIO VILLAMIL Y PERSONAS INDETERMINADAS O DESCONOCIDAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN INMUEBLE A USUCAPIR.



**TERCERO: PROCÉDASE** con la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, conforme a lo dispuesto en el numeral SÉPTIMO del AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No. 0461 del 23 de septiembre del 2020; por encontrarse acorde a los lineamientos del artículo 375 numeral 7º literales A a G del Código General del Proceso. **Vencido el cual se designará curador que represente a todos los emplazados.**

**CUARTO: REQUERIR** a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE TULUÁ VALLE, con el fin de que se sirva informar si ya fue inscrita la medida que le fue comunicada mediante Oficio Civil N° 0254 del 15 de octubre del 2020 o en caso negativo, proceda a precisar la razón de ello. Líbrese oficio por secretaría.

**QUINTO:** Una vez se encuentre finalizado el término de la inclusión de los datos del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia y se reciba información en torno a la inscripción de la demandada en el folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de usucapión, **INGRÉSESE** a Despacho para proceder a la designación de Curador *Ad Litem*, para la representación de los HERDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE ANA MARÍA ESCOBAR AGUDELO y JULIO VILLAMIL Y PERSONAS INDETERMINADAS O DESCONOCIDAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN INMUEBLE A USUCAPIR.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristian Santamaria Clavijo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a0696af52ec90f08e16a0b7334944a076237d179fb9ced71f49720d22084e11**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, con memorial de renuncia de poder remitido por el profesional del derecho que viene ejerciendo la representación de la parte demandante. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 09 de diciembre del 2022.

**YESSICA FERNANDA ESPINOSA MARÍN**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 767**

Doce (12) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

PROCESO: **EJECUTIVO**  
DEMANDANTE: **BANCOLOMBIA S.A.**  
DEMANDADO: **EPIFANIO DOMINGUEZ BOLAÑOS**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2020-00386-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez verificado el memorial por medio del cual el profesional del derecho que ejerce la representación de la parte demandante indica que renuncia al poder que le fue otorgado, considera este Despacho judicial que es viable acceder a la misma, por cuanto se reúnen las exigencias del artículo 76 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que dicha renuncia le fue comunicada a la apoderada general de BANCOLOMBIA S.A., con lo cual es claro que dicha entidad tiene conocimiento de la misma.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder presentado por el abogado PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, identificado con cédula No. 16'657.241 y portadora de la T.P. N° 36.381 del C.S. de la J. como apoderada judicial de BANCOLOMBIA S.A.; lo anterior, por cumplirse las disposiciones contenidas en el artículo 76 del Código General del Proceso.



**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23db02864245536623899a6ff40afbccc4272a0e06f1cad12e0007ca7fe94**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 764**

Doce (12) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

PROCESO: **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA  
ADQUISITIVA DE DOMINIO**

DEMANDANTE: **FABIOLA DE JESÚS HERRERA DE  
CRUZ**

DEMANDADOS: **HEREDEROS INDETERMINADOS DE  
MARÍA LAURA SALDARRIAGA DE  
HERRERA Y DEMÁS PERSONAS  
DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS  
QUE SE CREAN CON DERECHOS  
SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO  
DE USUCAPIÓN**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2021-00280-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede esta providencia y una vez verificado que en efecto, la curadora *ad-litem* designada para la representación de los demandados, HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARÍA LAURA SALDARRIAGA DE HERRERA Y DEMÁS PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO DE USUCAPIÓN, se encuentra debidamente notificada y recorrió el traslado de la demanda dentro del lapso concedido, sin proponer medio exceptivo alguno, se tendrá como contestada la misma, conforme a lo dispuesto en el artículo 96 del Código General del Proceso.

De igual forma, al encontrarse debidamente trabaja la Litis, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la ausencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, en la cual se desarrollarán las etapas establecidas en los cánones 372 y 373 *ibídem*, y también se fijará la fecha para la realización de la inspección judicial, sobre el bien inmueble respecto del cual se propende por la titulación, conforme lo contempla el artículo 375 numeral 9º *ejusdem*; diligencia que se deberá realizar con acompañamiento de perito topógrafo, con el fin de



comprobar la identidad del predio, localización, extensión, linderos, posesión, estado de conservación y demás necesarios que en el momento de la práctica considere conveniente este Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER** como contestada la demanda por la curadora *ad-litem* designada para la representación de los demandados, HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARÍA LAURA SALDARRIAGA DE HERRERA Y DEMÁS PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO DE USUCAPIÓN, conforme a lo dispuesto en el artículo 96 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** la realización de la audiencia integral de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, y en la cual se desarrollarán las etapas contempladas en los artículos 372 y 373 *ibídem*. Para llevar a efecto dicho acto, **FIJAR** como fecha y hora el día **23 de marzo del año dos mil veintitrés (2023), a partir de las 9:00Am**. Diligencia que se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma **LIFESIZE** u otra autorizada.

**TERCERO: ADVERTIR a las partes** que en la audiencia deberán absolver personalmente y bajo juramento **el interrogatorio de parte** que les formulará el titular del juzgado. **ADVERTIR** que la inasistencia injustificada de **la parte demandante** hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones, siempre que sean susceptibles de confesión; y la del extremo **demandado**, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda (Art. 372 numeral 4º del C. General del Proceso.)

**CUARTO: PREVENIR** a las partes, curador o a los apoderados que no concurran a la Audiencia, que se les impondrá **multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)**.-Art. 372 numeral 4 inciso final-.



**QUINTO: DECRETAR** la práctica de las siguientes pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio se estime pertinente, así:

### **1.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

**A) DOCUMENTAL.** Se tiene para su valoración en su oportunidad legal, los documentos aportados con el escrito de la demanda.

**B) TESTIMONIAL.** Escuchar bajo declaración juramentada a ALBA RUBY MARÍN GRAJALES, DORIS RUIZ LÓPEZ y LILIANA MARÍN GRAJALES, con la advertencia de que en caso de no asistir se harán acreedores a las sanciones previstas en el artículo 218 del C.G.P.

**Parágrafo:** De conformidad con lo previsto en el artículo 217 del C.G.P., la parte demandante, quien fue la que solicitó los anteriores testimonios, deberá procurar su comparecencia a la audiencia.

**C) ORDENAR** la práctica de Inspección Judicial con asistencia de perito al inmueble objeto de demanda; a saber, el bien ubicado en la calle 6 N° 4-39 del corregimiento de Ceilán, jurisdicción de Bugalagrande Valle, identificado con folio de matrícula inmobiliaria número 384-96965 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle; lo anterior, a fin de comprobar la identidad del predio, localización, extensión, linderos, posesión, estado de conservación y demás necesarios que en el momento de la práctica considere conveniente este Despacho Judicial. Para llevar a efecto dicho acto, **SE FIJA** como fecha y hora el **26 de enero del año dos mil veintitrés (2023), a partir de las 10:00Am**, y se **DESIGNA** como perito, al señor MARTIN ZABALA ARCINIEGAS, en su calidad de INGENIERO TOPOGRAFO. Líbrese comunicación informándole la presente designación, al igual que la fecha y hora fijadas.

### **1.2. PRUEBA DE LA PARTE DEMANDADA**

**A) DOCUMENTAL.** Se tiene para su valoración en su oportunidad legal la contestación de la demanda efectuada a través de curador *ad-litem*.



**SEXTO: ADVERTIR** a las partes, que la conectividad compete exclusivamente a la parte interesada.

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e40e6680b8363de26244a0c4406200c2b77909a452d04869ebc70f5525a74f7c**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 763**

Doce (12) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

PROCESO: **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA  
ADQUISITIVA DE DOMINIO**

DEMANDANTES: **GLADYS DE JESÚS MOGOLLÓN DE  
MEJÍA Y JOSÉ ARBEYI CORTÉS  
CORREA**

DEMANDADOS: **AMILCAR RESTREPO GARCÍA,  
EDELMIRA CARDONA DE SALAZAR,  
URANIA RESTREPO GARCÍA,  
RECAREDO TRUJILLO GÓMEZ Y  
ESTHER JULIA GARCÍA BEDOYA**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2021-00299-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede esta providencia y una vez verificado que en efecto, la curadora *ad-litem* designada para la representación de los demandados, AMILCAR RESTREPO GARCÍA, EDELMIRA CARDONA DE SALAZAR, URANIA RESTREPO GARCÍA, ESTHER JULIA GARCÍA BEDOYA Y DEMÁS PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO DE USUCAPIÓN, se encuentra debidamente notificada y recorrió el traslado de la demanda dentro del lapso concedido, sin proponer medio exceptivo alguno, se tendrá como contestada la misma, conforme a lo dispuesto en el artículo 96 del Código General del Proceso; siendo menester resaltar a su vez que se encuentra pendiente la notificación del señor RECAREDO TRUJILLO GÓMEZ, quien a su vez integra el extremo demandado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

**RESUELVE**



**PRIMERO: TENER** como contestada la demanda por la curadora *ad-litem* designada para la representación de los demandados, AMILCAR RESTREPO GARCÍA, EDELMIRA CARDONA DE SALAZAR, URANIA RESTREPO GARCÍA, ESTHER JULIA GARCÍA BEDOYA Y DEMÁS PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO DE USUCAPIÓN, conforme a lo dispuesto en el artículo 96 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que se encuentra pendiente la notificación del señor RECAREDO TRUJILLO GÓMEZ, quien a su vez integra el extremo demandado, sin lo cual no es posible continuar el trámite procesal.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

Cristian Santamaria Clavijo

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5cd8c60cb415bbd3e09024c2949c1391d311cd0f595538ebcf34ebb964cbf0d**

Documento generado en 12/12/2022 12:11:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**