



VEINTISÉIS (26) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)  
ESTADO N° 065

| <b>No.</b> | <b>PROCESO</b>                                      | <b>DEMANDANTE</b>                          | <b>DEMANDADO</b>   | <b>FECHA AUTO</b> | <b>RADICADO</b>                |
|------------|---|--|--|-------------------|--------------------------------|
| 1          | EJECUTIVO   | HÉCTOR DELGADO                             | GILBERTO TAMAYO  | 25/05/2023        | 76-113-40-89-001-2017-00042-00 |
| 2          | FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA                       | MARÍA EUGENIA GUAPACHA RODRÍGUEZ           | EPIFANIO DOMÍNGUEZ BOLAÑOS   | 25/05/2023        | 76-113-40-89-001-2022-00246-00 |
| 3          | SIMULACIÓN DE CONTRATO                              | CAUSANTE: JULIÁN ENRIQUE GONZÁLEZ VALENCIA | *****  | 25/05/2023        | 76-113-40-89-001-2022-01189-00 |
| 4          | PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO  | SORLEYDA BANEIDA GARCÍA                    | DIEGO ARTURO ZÚÑIGA ROLDÁN Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS QUE SE CONSIDEREN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE   | 25/05/2023        | 76-113-40-89-001-2023-00325-00 |
| 5          | PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO. | YUVANI CARMONA ÁLZATE                      | BLANCA LIGIA ÁLZATE DE CARMONA, SULAY CARMONA ÁLZATE, YASMIN CARMONA ÁLZATE, EDWIN CARMONA ÁLZATE, VLADIMIR CARMONA ÁLZATE Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS QUE SE CONSIDEREN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE | 25/05/2023        | 76-113-40-89-001-2023-00382-00 |
| 6          | EJECUTIVO   | GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.             | *****  | 25/05/2023        | 76-113-40-89-001-2023-00453-00 |



|   |  |   |                                    |            |                                |
|---|--|---|------------------------------------|------------|--------------------------------|
| 7 | DESPACHO<br>COMISORIO CIVIL<br>N.º 017 | COMITENTE: JUZGADO<br>CIVIL MUNICIPAL DE<br>ROLDANILLO, VALLE | SOLICITANTE: AGROINSUMOS<br>S.A.S. | 25/05/2023 | 76-113-40-89-001-2023-00471-00 |
|---|--|---|------------------------------------|------------|--------------------------------|

**Firmado Por:**

**STEPHANIE SUA VILLEGAS**  
Secretaria

Les recordamos que todas las solicitudes, consultas y trámites que se pretendan radicar deberán ser enviados exclusivamente a través de este correo institucional el cual corresponde a la dirección: [jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**IMPORTANTE:** Se recuerda a todos los usuarios y apoderados judiciales, que cada una de las providencias notificadas en el estado, se encuentran en el expediente, inclusive las que tienen reserva, por lo cual se recomienda revisar el proceso si previamente se les ha compartido el link de acceso al mismo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto con memorial allegado por la parte interesada y coadyuvado por el demandado, por medio del cual solicitan la suspensión del presente proceso. Sírvase proveer.

veinticinco (25) de mayo del dos mil veintitrés (2023).

**STEPHANIE SUA VILLEGAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No.425**

Veinticinco (25) de mayo del dos mil veintitrés (2023).

PROCESO: **EJECUTIVO**

DEMANDANTE: **HÉCTOR DELGADO**

DEMANDADO: **GILBERTO TAMAYO**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2017-00042-00**

**FINALIDAD DE LA PROVIDENCIA**

En atención a la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho judicial a estudiar si es procedente acceder a la suspensión del presente proceso conforme lo argumentado por la Togada ERIKA MILENA LAMOS GRANADA, y coadyuvado por el señor GILBERTO TAMAYO, en el proceso de la referencia.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Efectivamente como se comunicó de manera previa, se observa la solicitud de suspensión del presente proceso Ejecutivo suscrita por la parte demandante y el demandado, en la cual solicitan se suspenda este trámite hasta el día de 30 de abril del año 2025. Por ser procedente y ajustarse a los preceptos del artículo 161 numeral 2 del Código General de P., el Despacho acepta dicha solicitud.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande Valle,



## RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** la suspensión del presente proceso desde el 30 de abril de 2023 hasta el 30 de abril de 2025, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022; esto es, por estado electrónico.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**

**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **460182cfe2b8d0087db5bc4f429191384070a43085e40e1e6fc8b018fa81eeab**

Documento generado en 25/05/2023 09:09:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** A Despacho del señor Juez la solicitud de títulos que antecede. Sírvase proveer.

Bugalagrande (V), 24 de mayo de 2023

**STEPHANIE SUA VILLEGAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 429**

Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**  
DEMANDANTE: **MARÍA EUGENIA GUAPACHA RODRÍGUEZ**  
DEMANDADO: **EPIFANIO DOMÍNGUEZ BOLAÑOS**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2022-00246-00**

No cabe duda que en Auto del 12 de diciembre de 2022 se fijó una cuota provisional de alimentos equivalente a \$600.000,00, disponiéndose la entrega, hasta ese momento, de \$5´400.000 en depósitos judiciales.

Ahora bien, como con posterioridad a aquel suceso se han causado cinco mensualidades, equivalentes a \$3´000.000, lo cierto es que hasta el momento el monto máximo que puede entregarse a la demandante es \$8´400.000.

Revisada la plataforma de depósitos judiciales se observan los siguientes descuentos, por un total de \$8´573.955

Datos del Demandado

|                     |                      |                       |                   |
|---------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|
| Tipo Identificación | CEDULA DE CIUDADANIA | Número Identificación | 6198692           |
| Nombre              | EPIFANIO             | Apellido              | DOMINGUEZ BOLANOS |

Número Registros 10

|                             | Número Título   | Documento Demandante | Nombres       | Apellidos          | Estado del Título  | Fecha Emisión | Fecha Pago | Valor               |
|-----------------------------|-----------------|----------------------|---------------|--------------------|--------------------|---------------|------------|---------------------|
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 469550000469894 | 66804180             | MARIA EUGENIA | GUAPACHA RODRIGUEZ | PAGADO EN EFECTIVO | 04/08/2022    | 19/12/2022 | \$ 846.322,00       |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 469550000471312 | 66804180             | MARIA EUGENIA | GUAPACHA RODRIGUEZ | PAGADO EN EFECTIVO | 06/09/2022    | 19/12/2022 | \$ 846.322,00       |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 469550000472729 | 66804180             | MARIA EUGENIA | GUAPACHA RODRIGUEZ | PAGADO EN EFECTIVO | 06/10/2022    | 19/12/2022 | \$ 819.021,00       |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 469550000474085 | 66804180             | MARIA EUGENIA | GUAPACHA RODRIGUEZ | PAGADO EN EFECTIVO | 08/11/2022    | 19/12/2022 | \$ 846.322,00       |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 469550000475435 | 66804180             | MARIA EUGENIA | GUAPACHA RODRIGUEZ | PAGADO EN EFECTIVO | 07/12/2022    | 19/12/2022 | \$ 819.021,00       |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 469550000476878 | 66804180             | MARIA EUGENIA | GUAPACHA RODRIGUEZ | PAGADO EN EFECTIVO | 05/01/2023    | 02/03/2023 | \$ 1.120.862,00     |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 469550000478217 | 66804180             | MARIA EUGENIA | GUAPACHA RODRIGUEZ | PAGADO EN EFECTIVO | 07/02/2023    | 02/03/2023 | \$ 846.322,00       |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 469550000479495 | 66804180             | MARIA EUGENIA | GUAPACHA RODRIGUEZ | PAGADO EN EFECTIVO | 07/03/2023    | 20/04/2023 | \$ 764.420,00       |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 469550000481057 | 66804180             | MARIA EUGENIA | GUAPACHA RODRIGUEZ | PAGADO EN EFECTIVO | 12/04/2023    | 20/04/2023 | \$ 846.322,00       |
| <a href="#">VER DETALLE</a> | 469550000482008 | 66804180             | MARIA EUGENIA | GUAPACHA RODRIGUEZ | IMPRESO ENTREGADO  | 04/05/2023    | NO APLICA  | \$ 819.021,00       |
| <b>Total Valor \$</b>       |                 |                      |               |                    |                    |               |            | <b>8.573.955,00</b> |



Así las cosas, como hasta el momento se han entregado descuentos por valor de \$7'754.934, se le ordenará la entrega de \$645.066,00 a la demandante y del excedente al demandado. Para tal fin deberá hacerse el fraccionamiento que corresponda.

Asimismo a partir del mes siguiente deberá entregarse el valor de \$600.000 fijados como alimentos provisionales, ordenándose desde ahora los fraccionamientos que dado el caso correspondan.

Por último, se instará a la parte demandante para que de una vez por todas proceda con el envío de la notificación por aviso, artículo 292 del CGP, dirigido al demandado como se ordenó desde el Auto del 12 de abril de 2023.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de la suma de \$645.066,00 a la demandante MARÍA EUGENIA GUAPACHA y del excedente \$173.955 al demandado EPIFANIO DOMÍNGUEZ BOLAÑOS. Hágase el fraccionamiento que corresponda.

**SEGUNDO:** A partir de la cuota provisional de alimentos de Junio de 2023, entréguese el valor de \$600.000 mensuales a la demandante, haciendo el fraccionamiento que corresponda.

**TERCERO: INSTAR** a la parte demandante, para sin más dilaciones proceda a remitir la notificación por aviso del demandado, conforme a los postulados del artículo 292 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
Juez

Con problemas para hacer uso de la firma electrónica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**PROCESO:** SUCESIÓN INTESTADA  
**CAUSANTE:** JULIÁN ENRIQUE GONZÁLEZ VALENCIA  
**RADICACIÓN No.** 76-113-40-89-001-2022-01189-00  
**SENTENCIA** N° 006

Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Proferir sentencia aprobatoria del trabajo de partición y adjudicación dentro del proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante **JULIÁN ENRIQUE GONZÁLEZ VALENCIA**.

**II. ANTECEDENTES**

1. Como sustento factual de las pretensiones se indicó lo siguiente: **a)** el señor **JULIÁN ENRIQUE GONZÁLEZ VALENCIA** falleció el 29 de septiembre de 2017, siendo Bugalagrande el último lugar de domicilio; **b)** el causante no procreó hijos, por lo que sus únicos herederos eran sus padres EZEQUIEL GONZÁLEZ IDROBO y ARNOBIA DE JESÚS VALENCIA TORO; **c)** los señores antes mencionados, por acto notarial No. 114 del 25 de marzo de 2022 transfirieron a **LUZ AIDA GONZÁLEZ VALENCIA** y **GLORIA AMPARO GONZÁLEZ VALENCIA** los derechos sucesorales que aquí les correspondían; **d)** el *de cuius* no otorgaron testamento, por lo tanto, la distribución de sus bienes relictos se registrará por las normas de la sucesión intestada.

2. Mediante auto del 16 de diciembre de 2022 se declaró abierto y radicado el proceso de sucesión y se reconoció a las solicitantes **LUZ AIDA GONZÁLEZ VALENCIA** y **GLORIA AMPARO GONZÁLEZ VALENCIA** su derecho a intervenir como cesionarias de EZEQUIEL GONZÁLEZ IDROBO y ARNOBIA DE JESÚS VALENCIA TORO. Asimismo se ordenó el emplazamiento de los interesados.

3. Efectuadas las publicaciones del edicto con el fin de llamar a las personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mortuoria se señaló fecha para la práctica de la diligencia de inventario y avalúos, y una vez presentados, se aprobaron como constó en acta de audiencia del 04 de mayo de 2023. Una vez presentado el trabajo de partición allegado por el mandatario de las únicas dos interesadas aquí reconocidas, corresponde al

despacho entrar a decidir sobre la conclusión del trámite de sucesión intestada, en el que no se observan irregularidades que afecten su validez.

### **III. CONSIDERACIONES**

1. La sucesión hereditaria es el mecanismo procesal que permite, como consecuencia del fallecimiento de una persona, traspasar a otros los bienes, derechos y obligaciones que constituyen su herencia. Aunque en principio la sucesión tiene su fundamento en las relaciones familiares, según los órdenes hereditarios, también hay lugar a suceder por vinculaciones distintas, cuando se ha expresado válidamente, a través del testamento, la voluntad del causante, y las reglas para el trámite del proceso son las previstas en los artículos 487 y siguientes del C.G.P.

2. En el caso subéxamine se hallan presentes los requisitos formales que se requieren para la formación y desarrollo normal del proceso, es decir, la constitución de la relación procesal, la competencia del juzgado para tramitar este proceso, por la naturaleza del mismo y el factor territorial establecido por el último domicilio del causante; los interesados tienen capacidad para ser parte y para comparecer como herederos, en razón a la cesión que le hicieran los llamados a suceder al causante, y por último, el libelo satisface a cabalidad los requisitos mínimos exigidos por la normatividad vigente.

3. Establece el artículo 509 del Código General del Proceso lo siguiente: "*1. El juez dictará de plano sentencia aprobatoria si los herederos y el cónyuge sobreviviente o el compañero permanente lo solicitan. En los demás casos conferirá traslado de la partición a todos los interesados por el término de cinco (5) días, dentro del cual podrán formular objeciones con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento. 2. Si ninguna objeción se propone, el juez dictará sentencia aprobatoria de la partición, la cual no es apelable...*"

4. Como se publicó el edicto llamando a las personas que se creyeran con derecho a intervenir en esta causa mortuoria, se practicó la diligencia de inventario y avalúos, y se presentó el trabajo de partición que cumple los requisitos exigidos, habida cuenta que se realizó ciñéndose a las disposiciones sustanciales y procesales que gobiernan las sucesiones, guardando la debida equidad en las adjudicaciones, debe impartirse sentencia aprobatoria de conformidad con lo normado en el numeral 1 del artículo 509 de la referida norma; es decir sin necesidad de correr traslado.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande (Valle), administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación de los bienes y deudas del causante **JULIÁN ENRIQUE GONZÁLEZ VALENCIA**, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía 6.197.655 conforme al escrito presentado el 17 de mayo de 2023 por el partidador **OSCAR LOZANO VELÁSQUEZ**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inscripción del trabajo de partición en la matrícula inmobiliaria No. 384-1141120 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá. Para tal efecto expídanse copias a los interesados de la diligencia de inventarios y avalúos, del trabajo de partición y adjudicación y de esta sentencia aprobatoria. Advertir que los derechos del causante se adjudican en común y proindiviso a las señoras **LUZ AIDA GONZÁLEZ VALENCIA** y **GLORIA AMPARO GONZÁLEZ VALENCIA**.

**TERCERO: TRADICIÓN** adquirió el causante una porción del inmueble con MI No. 384-80296 (Con la cual se apertura el folio de matrícula inmobiliaria No. 384-1141120) por EP No. 213 del 26 de abril de 2010 otorgada en la Notaría Única de Bugalagrande

**CUARTO: ORDENAR** la protocolización respectiva, a cargo de la parte interesada, en la Notaría Única de Bugalagrande.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Cristian Santamaria Clavijo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be53ab24ff65586dd437d62f812becc762c071f2645c7562a00c6299459f2eec**

Documento generado en 25/05/2023 12:29:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto informando que, el término concedido a la parte demandante, en el proveído C No. 369 del 08 de mayo de la presente anualidad, para subsanar la demanda; feneció el día 16 del mismo mes y año, siendo allegado escrito de subsanación dentro de dicho lapso. Sírvase proveer.

veinticinco (25) de mayo del dos mil veintitrés (2023).

**STEPHANIE SUA VILLEGAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 426**

Veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:            PRESCRIPCIÓN   EXTRAORDINARIA  
                          ADQUISITIVA DE DOMINIO**

**DEMANDANTE:    SORLEYDA BANEIDA GARCÍA**

**DEMANDADOS:   DIEGO ARTURO ZÚÑIGA ROLDÁN Y  
DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS  
QUE SE CONSIDEREN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN  
INMUEBLE**

**RADICACIÓN:     76-113-40-89-001-2023-00325-00**

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Compete a este Despacho Judicial entrar a decidir la procedencia de admitir la presente demanda para proceso de PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, misma que es adelantada por SORLEYDA BANEIDA GARCÍA, a través de apoderado judicial y en contra de DIEGO ARTURO ZÚÑIGA ROLDÁN Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS QUE SE CONSIDEREN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE, luego de finalizado el término para subsanar la misma.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**



Una vez analizado el escrito de subsanación de la demanda y los anexos aportados con el mismo, se encuentra que, si bien la parte demandante propendió por subsanarla, no lo efectuó en debida forma por lo que se pasará a precisar:

- Frente al numeral 1 de inadmisión: Se vislumbra que se aportó un nuevo certificado de avalúo catastral, pero el mismo no guarda paridad con la demanda presentada; toda vez que el documento allegado no coincide con los datos del inmueble objeto del proceso, pues corresponde al código catastral 010000590040000, ubicado en la carrera 11 1 130 de Bugalagrande Valle y el predio a usucapir se ubica en la a carrera 10 No. 10-174 barrio La María en el Municipio de Bugalagrande-Valle del Cauca y se distingue con predial 01-00-0059-0010-000, incumpléndose así con lo preceptuado en el inciso tercero del artículo 26 del código general del proceso.

Para que no quede ninguna duda de la inconsistencia se hará un cuadro comparativo entre la demanda, los anexos y el dictamen:

| HECHOS DE LA DEMANDA                                | ANEXOS DE LA DEMANDA                                | DICTAMEN PERICIAL                                 |
|---|---|---|
| Predio 01-00-0059-0010-000<br>carrera 10 No. 10-174 | Predio 01-00-0059-0040-000<br>carrera 11 No. 1 -130 | Predio 01-00-0059-0010-00<br>Calle 1B No. 1 - 147 |

Es decir, solo coinciden los prediales de los hechos de la demanda y del dictamen pero no de los anexos, la dirección es distinta en todos los aspectos. En virtud de lo anterior queda sin determinarse el predio materia del proceso y su avalúo para fines de establecer competencia.

- Frente al numeral 2 de inadmisión: Considera el juzgado que se satisfizo lo requerido por el juzgado.

Corolario de lo anterior, en atención a que se encuentra fenecido el término concedido a la parte demandante para subsanar y que, pese a que propendió por ello, no se hizo en debida forma; corresponde a esta judicatura rechazar la demanda, tal como lo señala el artículo 90 del Código General del Proceso, el cual indica además, que una vez en firme esta providencia, se archivará lo que quede



de la actuación, previas las anotaciones de rigor.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso de PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, misma que es adelantada por SORLEYDA BANEIDA GARCÍA, a través de apoderado judicial y en contra de la DIEGO ARTURO ZÚÑIGA ROLDÁN Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS QUE SE CONSIDEREN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DEVOLVER** a la interesada los anexos de la demanda, sin que se configure desglose, de conformidad con el artículo 90 inciso 2º parte final ibídem.

**TERCERO: PROCÉDASE** al archivo de lo quede de la actuación, previas las anotaciones de rigor.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristian Santamaria Clavijo  
Juez  
Juzgado Municipal

**Juzgado Promiscuo Municipal  
Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b8748c6662e7274f7c2f877d5a78831e4ad3f36e46f527011552d62b09f701b**

Documento generado en 25/05/2023 09:09:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** A Despacho del señor Juez la presente demanda de pertenencia, allegada electrónicamente el pasado 04 de mayo de 2023 a las 11:02 horas. Sírvasse proveer.

Bugalagrande (V), 24 de mayo de 2023



**STEPHANIE SUA VILLEGAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 427**

Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)

**Proceso:                    PRESCRIPCIÓN                    EXTRAORDINARIA**  
**ADQUISITIVA DE DOMINIO.**

**Demandante:            YUVANI CARMONA ÁLZATE**

**Demandados:            BLANCA LIGIA ÁLZATE DE CARMONA,**  
**SULAY CARMONA ÁLZATE, YASMIN**  
**CARMONA ÁLZATE, EDWIN CARMONA**  
**ÁLZATE, VLADIMIR CARMONA ÁLZATE Y**  
**DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E**  
**INDETERMINADAS QUE SE CONSIDEREN**  
**CON DERECHOS SOBRE EL BIEN**  
**INMUEBLE.**

**Radicación:            76-113-40-89-001-2023-00382-00**

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Compete a este Despacho Judicial, entrar a decidir la procedencia de admitir la presente demanda para proceso de PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, interpuesta por YUVANI CARMONA ÁLZATE, a través de apoderado judicial y en contra de BLANCA LIGIA ÁLZATE DE CARMONA, SULAY CARMONA ÁLZATE, YASMIN CARMONA ÁLZATE, EDWIN CARMONA ÁLZATE, VLADIMIR CARMONA ÁLZATE y demás personas inciertas e indeterminadas que se consideren con derecho sobre el bien inmueble., o en su defecto, determinar si se inadmite o se

rechaza, luego de estudiada la misma.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.**

Una vez analizado el libelo de la demanda de la referencia, al igual que los anexos que le acompañan, encuentra este Despacho judicial, que no cumple con los requisitos mínimos para dar trámite a la misma, por lo siguiente:

**1.** De conformidad con el artículo 74 del Código General del Proceso, en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados; precepto con el que no cumple el mandato otorgado al profesional del Derecho, en este caso que nos ocupa. Lo anterior, por cuando no distingue o especifica el bien inmueble sobre el cual pretende adelantar el proceso declarativo de pertenencia, yerro que deberá corregirse en el poder y por eso el reconocimiento de personería quedará supeditado.

**2. .-** Es menester indicar que, la demanda con que se promueve todo proceso, reviste gran importancia, no sólo porque repercute en la fijación del *tema decidendum* y su causa fáctica; sino porque igualmente trasciende a otros aspectos significativos, como el referido a la cuantía, toda vez que su estimación es necesaria para determinar la competencia o el trámite; es así, por lo que al tenor de lo establecido en el numeral 3º del artículo 26 de la Ley 1564 del 2012, deberá acreditarse el avalúo catastral del bien raíz, a fin de establecer la cuantía del proceso; correspondiendo que sea allegado el documento idóneo y actualizado, proveniente de la entidad competente. Sobre ello, corresponde indicar que, si bien la parte demandante indicó que lo aparataba, el allegado se encuentra desactualizado por cuanto data del año 2019 siendo indispensable que se aporte con una fecha de expedición no superior a un (01) mes, a efectos de poder corroborar el avalúo catastral del bien inmueble en cuestión.

**3.** Por otra parte, se vislumbra que no fue aportado el certificado especial del registrador de instrumentos públicos, sobre la titularidad de derechos reales contraviniendo así lo preceptuado en el artículo 375 del código general del proceso, y a adicional a ello, la parte actora omitió aportar el certificado de libertad y tradición actualizado, pues el allegado data del 18/10/22 siendo indispensable que se aporten los documentos mencionados con una fecha de expedición no superior a un (01) mes, a efectos de corroborar la situación actual del inmueble.

4. Ahora corresponde indicar que, si bien la parte demandante describió los linderos del bien inmueble, no lo hizo conforme a los lineamientos presentes en el inciso primero del artículo 83 del Ley 1564 del 2012, pues se observa que no se especificó el código catastral de cada colindante esto debido a que no se anexaron documentos en la demanda que permitan la identificación plena y detallada del bien inmueble en cuestión.

5. Finalmente, se encuentra que en el escrito de la demanda se omitió dar cumplimiento a lo consignado en el artículo 375 del Código general del proceso donde en casos como este se debe dirigir la demanda en contra de **personas inciertas e indeterminadas** que crean tener derecho sobre el bien en cuestión, pues la demanda se dirigió únicamente contra las personas determinadas; Lo anterior para dar cumplimiento también a lo ya preceptuado en el artículo 74 ibidem, pues los asuntos deben estar determinados y claramente identificados, por **lo tanto deberá corregirse incluso en el poder.**

6. No se dio cumplimiento al artículo 6 de la ley 2213 de 2022 que señala: *el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

Luego entonces, y en virtud de lo expuesto, deberán corregirse los yerros indicados, dentro del término legal concedido para tal fin.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** propuesta por **YUVANI CARMONA ÁLZATE**, en contra de **BLANCA LIGIA ÁLZATE DE CARMONA, SULAY CARMONA ÁLZATE, YASMIN CARMONA ÁLZATE, EDWIN CARMONA ÁLZATE, VLADIMIR CARMONA ÁLZATE** y demás personas inciertas e indeterminadas que se

consideren con derecho sobre el bien inmueble.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (05) días para que subsane la presente demanda, so pena de proceder a su rechazo. (Artículo 90 del C. G.P.).

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería para actuar como apoderada de la parte demandante, al abogado VÍCTOR ANDRÉS DUQUE, en consideración a lo expuesto.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**

**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63f75d9c754c5f27416b371fca0db48aeb58a884e343d1efdb226a52bd599047**

Documento generado en 25/05/2023 09:09:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**