



DIEZ (10) DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)  
ESTADO No. 087

<b>No.</b>	<b>PROCESO</b>	<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEMANDADO</b>	<b>FECHA AUTO</b>	<b>RADICADO</b>
1	EJECUTIVO	MARLENE MUÑOZ MORENO	GILBERTO TAMAYO	04/08/2023	76-113-40-89-001-2013-00081-00
2	SUCESIÓN INTESTADA	CIELO RIVILLAS CHAPARRO Y OTROS	PEDRO JULIO SALCEDO ARIAS (Causante)	09/08/2023	76-113-40-89-001-2019-00446-00
3	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL	BANCOLOMBIA S.A.	ALDEMAR PORTILLA RAMÍREZ	09/08/2023	76-113-40-89-001-2021-00275-00
4	SUCESIÓN INTESTADA	PAOLA ZUÑIGA ROLDAN Y OTROS	JOSÉ EFREN ZUÑIGA VARELA (Causante)	09/08/2023	76-113-40-89-001-2020-00231-00
5	SUCESIÓN INTESTADA	MARTHA ISABEL LOSADA TOVAR	JAIME ALBERTO FERNÁNDEZ CASTAÑO (Causante)	09/08/2023	76-113-40-89-001-2022-00558-00
6	EJECUTIVO SINGULAR	ELIZABETH PUERTA BOTERO	LEONARDO CARDONA POVEDA	09/08/2023	76-834-40-03-004-2022-00874-00
7	EJECUTIVO	FERNANDO AGUIRRE MEJÍA	JORGE IVÁN RAMIREZ VALENCIA	09/08/2023	76-834-40-03-004-2023-00165-00
8	PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO	CARMEN INES GONZÁLEZ SALAZAR	HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARISOL VILLAMIL MOSQUERA Y OTROS	09/08/2023	76-834-40-03-004-2023-00030-00
9	AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA	ERIKA MARCELA VÉLEZ SUESCÚN	VICTOR HUGO ARIAS LOZANO	09/08/2023	76-834-40-03-004-2023-00134-00



10	ADJUDICACIÓN O REALIZACIÓN ESPECIAL DE LA GARANTÍA REAL	LUISA MARCELA ARGOTE ROSERO	*****	09/08/2023	76-834-40-03-004-2023-00338-00
11	EJECUTIVO SINGULAR	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	*****	09/08/2023	76-834-40-03-004-2023-00431-00
12	EJECUTIVO HIPOTECARIO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	*****	09/08/2023	76-834-40-03-004-2023-00755-00
13	EJECUTIVO	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS "COOPENSIONADOS"	*****	09/08/2023	76-834-40-03-004-2023-00765-00
14	EJECUTIVO	BANCIEN S.A. y/o BAN100 S.A.	*****	08/08/2023	76-834-40-03-004-2023-00768-00

**Firmado Por:**

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
**Secretario**

Les recordamos que todas las solicitudes, consultas y trámites que se pretendan radicar deberán ser enviados exclusivamente a través de este correo institucional el cual corresponde a la dirección: [jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**IMPORTANTE:** Se recuerda a todos los usuarios y apoderados judiciales, que cada una de las providencias notificadas en el estado, se encuentran en el expediente, inclusive las que tienen reserva, por lo cual se recomienda revisar el proceso si previamente se les ha compartido el link de acceso al mismo.



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez informando que, la parte demandada allegó liquidación del crédito en fecha del 14/06/2023 y se corrió traslado de la misma mediante fijación en lista N° 014 del día 21 del mismo mes y año, finalizando el término el día 26/06/2023, sin que se presentara observación alguna. De igual se informa que con la liquidación se solicitó la entrega de títulos y hay los suficientes para sufragar el crédito. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 04 de agosto del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 651**

Nueve (09) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: MARLENE MUÑOZ MORENO**

**DEMANDADO: GILBERTO TAMAYO**

**RADICACIÓN: 76-113-40-89-001-2013-00081-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez verificado que transcurrió el término legalmente dispuesto para el traslado de la liquidación del crédito, entendiéndose el mismo como precluido, sin haberse presentado objeción alguna en el presente proceso ejecutivo; es viable su aprobación, por estar ajustada a derecho, conforme lo dispone el numeral 3 del artículo 446 de la codificación procesal civil vigente.

De igual forma, teniendo en cuenta el monto a aprobar de la liquidación del crédito **\$ 2.795.099,24**, al igual que la liquidación de costas aprobada por este Despacho **\$ 142. 848,00**; por lo que el pago pendiente para saldar la presente obligación está en la suma total de **\$ 2.937.947,24** y que actualmente se encuentran títulos de depósito judicial descontados al demandado y pendientes de entrega en la suma de **\$ 5.890.635,00**; se procederá a disponer la terminación del proceso, por pago total de la obligación, correspondiendo entonces la entrega de la suma adeudada a la ejecutante y la devolución a la parte demandada del restante; por lo que se procederá a realizar los fraccionamientos pertinentes y demás comunicaciones a que haya lugar.



En mérito de lo expuesto y sin más consideraciones, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito realizada por la parte ejecutante.

**SEGUNDO: DECLARAR** la terminación del presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Anotando que la medida fue dejada a disposición de este proceso por el 2010-00094 de este mismo despacho.

**CUARTO: AUTORIZAR** el pago de la suma de **\$2.937.947,24** que se encuentran por cuenta de este proceso, en favor de la demandante, con lo cual se encuentra suplido el pago total de la presente obligación. **Los restantes títulos judiciales serán entregados a la parte ejecutada.**

**QUINTO: ORDENAR** el fraccionamiento de los títulos a que haya lugar.

**SEXTO: ORDENAR** el desglose de los títulos valores presentados para el cobro, en favor de la parte demandada, en razón a que la obligación se encuentra cancelada en su totalidad, con la constancia de que la misma se encuentra saldada; por ser procedente de conformidad con el artículo 116, numeral 1, literal C del Código General del Proceso.

**SÉPTIMO: ARCHIVAR** las diligencias cuando sea pertinente, de acuerdo con el Artículo 122 del Código General del Proceso.

**OCTAVO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristian Santamaria Clavijo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71674b5dbb2ace7da002390a0959c2a8f5be843fd386513fb932e748da795b34**

Documento generado en 09/08/2023 01:36:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, informando que por *Lapsus Calami* se omitió dar trámite al recurso de queja propuesto dentro del presente trámite, dado que en su momento no fue incorporado debidamente en el expediente. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 09 de agosto del 2023.

  
**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 643**

Nueve (09) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **SUCESIÓN INTESTADA**

SOLICITANTES: **CIELO RIVILLAS CHAPARRO y otros**

CAUSANTE: **PEDRO JULIO SALCEDO ARIAS**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2019-00446-00**

**FINALIDAD DE ESTE AUTO**

Ejercer control de legalidad en el presente proceso de sucesión intestada del causante PEDRO JULIO SALCEDO ARIAS.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Se observa tiene que el abogado Oscar Mauricio Gómez Padilla, actuando como apoderado de la señora Eliana Madrid Londoño, presentó recurso de queja frente al proveído de fecha de 20 de junio de la anualidad, mediante el cual este Despacho resolvió no conceder del recurso de apelación en contra del auto civil No. 382 del 09 de mayo de 2023, solicitud a la que no se dio trámite de conformidad a la constancia secretarial.

En ese orden de ideas, debe anotarse que control de legalidad previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso, permite al juzgador adoptar medidas de saneamiento en cada una de las etapas del proceso a fin de evitar futuras nulidades y principalmente garantizar el ejercicio del derecho de defensa y el



debido proceso. Tal situación no obedece a otra cosa que al legítimo interés del legislador de desarrollar el artículo 29 de la Constitución Nacional.

Principalmente y sobre el debido proceso La Corte Constitucional ha señalado reiteradamente que *"...las reglas procesales, como desarrollo del derecho al debido proceso, deben provenir de regulaciones legales razonables y proporcionales al fin para el cual fueron concebidas, de manera que permitan la realización del derecho sustancial"*. Dice además que *"En este sentido ha advertido que el artículo 29 de la Carta Política prevé el derecho al debido proceso, como una serie de garantías que tienen por fin sujetar las actuaciones de las autoridades judiciales y administrativas a reglas específicas de orden sustantivo y procedimental, con el fin de proteger los derechos e intereses de las personas en ellas involucrados..."* (Sentencia C-383 de 2005).

En Sentencias C-1512 de 2000 y C-510 de 2004 el Alto Tribunal Constitucional señaló que *"la legitimidad de las normas procesales está dada en la medida de su proporcionalidad y razonabilidad, pues sólo la coherencia y equilibrio del engranaje procesal permite la efectiva aplicación del concepto de justicia y, por contera, hace posible el amparo de los intereses en conflicto. Así las cosas, la violación al debido proceso ocurriría no sólo bajo el presupuesto de la omisión de la respectiva regla procesal o de la ineficacia de la misma para alcanzar el propósito para el cual fue diseñada, sino especialmente en el evento de que ésta aparezca excesiva y desproporcionada frente al resultado que se pretende obtener con su utilización"*. (M.P. Álvaro Tafur Galvis).

Corolario de lo anterior, se procederá entonces a dejar sin efectos los ordenamientos contenidos en el auto 598 del 21 de julio de 2023, por el cual se corrió traslado del trabajo de partición, atendiendo pues, que fue una providencia emitida sin haberse resuelto un recurso pendiente, en su lugar, se resuelve sobre la concesión del recurso de queja de conformidad al artículo 353 del C.G.P, que dice: *El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.*



Temprano se advierte que el solicitante no cumplió con la interposición de la queja subsidiaria de la reposición y, es más, parte de una premisa equivocada según la cual la negación de la apelación se dio por un recurso interpuesto por su contraparte a saber:

- i) Por auto C316 del 18 de abril de 2023 se suspendió la partición
- ii) La decisión fue recurrida por la apoderada de los herederos demandantes
- iii) Por auto C382 del 09 de mayo de 2023 se resolvió el recurso y en su lugar se negó la suspensión, esta providencia era pasible de apelación
- iv) Contra la anterior providencia presentó apelación el doctor OSCAR MAURICIO GÓMEZ PADILLA
- v) Por auto C514 del 20 de junio de 2023 se negó la concesión del recurso por falta de legitimación del recurrente, quien no es parte del presente asunto
- vi) Contra esa providencia el mismo recurrente interpuso directamente recurso de queja

Queda claro que la negativa de conceder el recurso de apelación no fue obra de la parte contraria como él indica, es decir ningún recurso había resuelto el despacho contra la providencia que negó la concesión de la alzada, siendo esa la finalidad del recurso de Queja, es decir, determinar si contrario a lo que se decidió, si debió concederse la apelación.

Ilustrados por el maestro López Blanco se extrae que el recurso de queja se puede interponer directamente cuando, por ejemplo, *Se dicta sentencia y una parte interpone recurso de apelación. **El juez concede el recurso.** La parte contraria solicita reposición del auto que otorgó la apelación por estimar que no era pertinente el trámite del recurso, por ejemplo porque se interpuso fuera del término que tenía para hacerlo. El juez al resolver el recurso acepta los planteamientos, repone el auto y niega la concesión del recurso de apelación. Como no existe reposición de reposición, la parte que apelo debe, si quiere recurrir en queja, solicitar las copias de las piezas pertinentes dentro del término de ejecutoria. Obsérvese que en este caso la reposición no condiciona el trámite del recurso de queja, pero de todas formas es menester que se presente dentro del término de ejecutoria un memorial solicitando la*



*expedición de copias para efectos de tramitar el recurso de queja (Código General del Proceso, Parte General, Tomo I, Editorial Dupré, 2016, p. 883).*

Así las cosas, para que procediera la queja debió intentar el recurrente, vía reposición, que este juez variara -no la decisión de suspender la partición- sino la determinación de negar por ausencia de legitimación la concesión de la apelación, punto que no nació de un recurso de su contraparte.

Finalmente, se negará el recurso de reposición propuesto por el abogado Oscar Mauricio Gómez Padilla, contra el AUTO CIVIL N° 598 del 21 de julio de 2023, atendiendo a que, según lo antes explicado, el proceso se encontraba inmerso en una causal de nulidad pues se estaba omitiendo "*la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado*", de conformidad con el numeral 6 del artículo 133 del Código General del Proceso, en tal sentido la actuación pertinente era la proposición de una nulidad, pero en todo caso, esa falencia -originada en cuestiones netamente secretariales- se subsana con el control de legalidad proferido.

Bastando lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Producto del control de legalidad, dejar sin efectos los ordenamientos contenidos en el AUTO CIVIL N° 598 del 21 de julio de 2023 y por sustracción de materia, **NO REPONER** el AUTO CIVIL N° 598 del 21 de julio de 2023, en la medida que el mismo quedó sin efectos.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el Recurso de Queja incoado frente al proveído civil 514 del 20 de junio de 2023; por las razones expuestas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**



## Juez

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f1b04b3bac58dc7e0a05753b5a13bd51195e3840c0c9d19651c41bde28d3a37**

Documento generado en 09/08/2023 01:36:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, informando que fue allegada por la parte ejecutante solicitud de reprogramar audiencia de remate, por otra parte, con informe presentado por el secuestre designado en las presentes diligencias, Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 09 de agosto del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL N° 647**

Nueve (09) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL – MENOR CUANTÍA**

DEMANDANTE: **BANCOLOMBIA S.A.**

DEMANDADO: **ALDEMAR PORTILLA RAMÍREZ**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2021-00275-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretaria que antecede y una vez verificados los informes presentados por el auxiliar de la justicia designado para el cuidado del bien inmueble embargado y secuestrado en las presentes diligencias; corresponde ponerlo en conocimiento de la parte interesada.

Ahora bien, una vez analizada la solicitud allegada por la parte demandante propendiendo porque se re programe Audiencia de remate, se tiene que mediante AUTO CIVIL No. 379 del ocho (08) de mayo del año dos mil veintitrés (2023), se fijó fecha para llevar a cabo la diligencia de remate sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 384- 113197 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle, el cual fue embargado y secuestrado en las presentes diligencias;, toda vez que en dicha oportunidad fue declarada desierta en razón a que no fue allegada ningún postura de forma física o virtual a través de correo electrónico institucional; por tanto, se procederá de



conformidad.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el informe allegado por el auxiliar de la justicia designado en el presente proceso, en fecha del 27/06/2023 y el 15/07/2023.

**SEGUNDO: PROGRAMAR** nuevamente fecha y hora para llevar a efecto el remate sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 384-113197 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle, el cual se adelantará en la forma determinada en el artículo 450 del C.G.P., anunciándose al público mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez el día domingo, en un periódico de amplia circulación (El Tiempo, Occidente, La República, El País o El Espectador), con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el mismo, dicho listado además deberá contener:

- A. Fecha y hora del remate:** 03 de octubre de 2023 a las 10:00Am.
- B. Bien a rematar:** sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 384 – 113197 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle.
- C. Avalúo del bien inmueble:** \$68.805.000, 00 M/CTE.
- D. Radicación del Proceso:** 76-113-40-89-001-2021-00275-00, JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BUGALAGRANDE, VALLE.
- E. Forma en que realizará:** La audiencia será virtual por la plataforma **LIFE SIZE**, para ese fin los interesados manifestarán al correo electrónico del Juzgado [jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co) su intención de conectarse. **En el asunto pondrán diligencia de remate y la radicación del proceso.**
- F. Secuestre:** HUMBERTO MARÍN ARIAS



**G. Forma de hacer llegar la oferta y plazo:** Las ofertas se harán llegar directamente al correo del Juzgado [jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co) , en PDF con contraseña que será suministrada por el interesado solo en la audiencia de remate, donde se compartirá pantalla para garantizar transparencia, llevándose la Cuota parte del 50% del bien inmueble la mejor postura. El plazo será cinco (5) días anteriores al remate y una (1) hora durante la diligencia. En caso que se allegue más de una postura por la misma persona, solo se tendrá en cuenta la última, advirtiendo que la que ingrese cuando el reloj marque las 10:01 am del día del remate será extemporánea. La apertura de las ofertas secretas se hará compartiendo pantalla durante la audiencia virtual.

**H. Montos:** La base mínima del remate será \$48'163.500,00, que cubre el setenta por ciento (70%) del avalúo o precio dado a la Cuota parte del 50% del bien inmueble, objeto de aquel (inc. 3º Art. 448 C.G.P.). Y será postor hábil quien consigne previamente a órdenes del Juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia (761132042001), \$27'522.000,00 correspondiente al cuarenta por ciento (40%) de dicho avalúo (inc. 1º Artículo 451 ibidem).

**TERCERO:** La licitación tendrá una duración mínima de una hora desde su iniciación.

**CUARTO:** la parte demandante deberá allegar el Certificado de Libertad y Tradición del bien sujeto a registro debidamente actualizado, expedido dentro del mes anterior, a la fecha prevista para este remate; lo anterior de conformidad con el artículo 450 del C.G.P.

**QUINTO:** Prevenir a las partes para que efectúen la conexión oportunamente, así como tener a disposición los documentos de identidad para la diligencia fijada.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes, que la conectividad compete exclusivamente a la parte interesada. Con todo la sede judicial estará disponible para garantizar la conexión de quien por razones de fuerza mayor no tenga acceso a las tecnologías de la información.



**SÉPTIMO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a56196ffd8319799dff838b99fcd8a0c8a299a78b510a7ce35383a9dc61f29a98**

Documento generado en 09/08/2023 01:36:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto informando que, el término concedido al señor Jaber Zúñiga Roldán en Auto Civil 516 del 23 de junio de 2023 feneció el día 31 de julio de la presente anualidad, siendo allegada respuesta el día 21 de julio de 2023, aceptando la herencia con beneficio de inventario, es decir dentro de los términos correspondientes. Por último, con informe allegado por el perito designado en las presentes diligencias. Sírvase proveer.  
Bugalagrande Valle, 09 de agosto del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 649**

Nueve (09) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **SUCESIÓN INTESTADA**

SOLICITANTES: **PAOLA ZUÑIGA ROLDÁN Y OTROS**

CAUSANTE: **JOSÉ EFRAÍN ZÚÑIGA VARELA**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2020-00231-00**

**OBJETO DEL PROVEÍDO:**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez revisado los memoriales allegados, el Juzgado procederá a: (i) Estudiar la procedencia de tener por aceptada la herencia por parte de JABER ZÚÑIGA ROLDAN; (ii) Pronunciarse sobre el informe allegado por el secuestre en el presente proceso; (iii) Analizar la pertinencia de señalar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de inventario y avalúos sobre el haber de bienes presentes en el acervo sucesoral.

**CONSIDERACIONES:**

En primera medida, es pertinente recordar que de conformidad con lo resuelto en el numeral PRIMERO del Auto Civil No. 516 del 23 de junio de 2023, el término con el que contaba el señor JABER ZÚÑIGA ROLDAN para indicar si aceptaba la herencia de manera pura y simple o con beneficio de inventario, finalizó el 31 de julio del año en curso, siendo allegado pronunciamiento dentro de dicho lapso; donde aceptó la herencia con beneficio de inventario, motivo por el cual se



procederá a tener aceptada la herencia por parte del citado heredero con beneficio de inventario.

Por otra parte, una vez verificado el informe presentado por el auxiliar de la justicia designado para el cuidado del bien inmueble embargado y secuestrado en las presentes diligencias; corresponde ponerlo en conocimiento de la parte interesada.

Ahora bien, en vista de que se han cumplido con los presupuestos previstos en el artículo 490 Código General del proceso, esto es, con la notificación y citación de los herederos conocidos, así como del emplazamiento de los herederos indeterminados que se crean con derechos sobre la presente sucesión, es pertinente señalar fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de inventarios y avalúos consagrada en el numeral primero del artículo 501 ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** como aceptada la herencia con beneficio de inventario respecto de JABER ZÚÑIGA ROLDAN, quien se encuentra representado a través de apoderado judicial.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el informe allegado por el auxiliar de la justicia designado en el presente proceso, en fecha del 14/07/2023, referente al bien inmueble embargado y secuestrado en el presente proceso.

**TERCERO: SEÑALAR** la hora de las **diez de la mañana (10:00 a.m.) del día 06 de octubre de 2023**, como fecha para llevar a cabo la Audiencia de Inventarios y Avalúos consagrada en el numeral primero del artículo 501 Código General del Proceso, de manera virtual, dentro del Proceso de Sucesión Intestada del causante JOSÉ EFRAÍN ZÚÑIGA VARELA. Advertir que el inventario deberá presentarse por escrito-mensaje de datos- de común acuerdo por las partes.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristian Santamaria Clavijo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc04736aca27da393989dbfefe88dab52f25f25ddd371158f8fa58bb0560b0c**

Documento generado en 09/08/2023 01:36:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó solicitud de levantamiento de la medida de secuestro ordenada respecto del bien inmueble distinguido con folio de Matrícula Inmobiliaria N° 384-147295 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle, propiedad del causante JAIME ALBERTO FERNÁNDEZ CASTAÑO. Sírvase proveer.

Bugalagrande – Valle, Nueve (09) de agosto del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 648**

Nueve (09) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA**  
**SOLICITANTE: MARTHA ISABEL LOSADA TOVAR**  
**CAUSANTE: JAIME ALBERTO FERNÁNDEZ CASTAÑO**  
**RADICACIÓN: 76-113-40-89-001-2022-00558-00**

Teniendo en cuenta el escrito allegado por la parte actora, por medio del cual solicita se levante la medida de secuestro respecto del bien inmueble distinguido con folio de Matrícula Inmobiliaria N° 384-147295 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle, propiedad del causante JAIME ALBERTO FERNÁNDEZ CASTAÑO, decretada mediante auto N° 219 del 10 de marzo de 2023, por ser la parte interesada en lo propio, se accederá a la misma, ordenando oficiar a las autoridades correspondientes para que procedan de conformidad.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DISPONER** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro del bien inmueble distinguido con folio de Matrícula Inmobiliaria No. 384-147295 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá, Valle, propiedad del causante JAIME ALBERTO FERNÁNDEZ CASTAÑO, decretada mediante Auto Civil No. 219 del 10 de marzo de 2023, numeral segundo, y comunicada mediante oficio



No. 135 del 17 de marzo del año; lo anterior por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Parágrafo: Líbrese** oficio por secretaría dirigido a la Oficina de Registro de instrumentos públicos, para que se sirva proceder de conformidad.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcf66dbc934e55cee6853db5a59c2b27f5b30b4c9f4c7675f120be12d4729ab2**

Documento generado en 09/08/2023 01:36:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allegó liquidación del crédito en fecha del 26/07/2023 y se corrió traslado de la misma mediante fijación en lista 019 del 28 de julio de 2023, finalizando el término el 02 de agosto de 2023, sin que se presentara observación alguna. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 04 de agosto de 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 650**

nueve (09) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: ELIZABETH PUERTA BOTERO**  
**DEMANDADO: LEONARDO CARDONA POVEDA**  
**RADICACIÓN: 76 113 40 89 001 2022-00874-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez verificado que transcurrió el término legalmente dispuesto para el traslado de la liquidación del crédito, entendiéndose el mismo como precluido, sin haberse presentado u observado objeción alguna en el presente proceso ejecutivo; es viable su aprobación, por estar ajustada a derecho, conforme lo dispone el numeral 3 del artículo 446 de la codificación procesal civil vigente.

En mérito de lo expuesto y sin más consideraciones, el Juzgado Promiscuo Municipal de Vijes, Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito realizada por la parte ejecutante.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022; esto es, por estado electrónico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE-VALLE

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARIA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **589baafe3113f2f307679d4052dc155389b78a5611075eab4d08290abf8efde0**

Documento generado en 09/08/2023 01:36:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor el presente asunto, informando que se encuentra pendiente la fijación para inspección judicial. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 09 de agosto del 2023.

  
**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 641**

Nueve (09) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA  
ADQUISITIVA DE DOMINIO**

DEMANDANTE: **CARMEN INÉS GONZÁLEZ SALAZAR**

DEMANDADOS: **HEREDEROS INDETERMINADOS DE  
MARISOL VILLAMIL MOSQUERA Y  
OTROS**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2023-00030-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede esta providencia y como quiera que se encuentra debidamente trabada la litis en el presente asunto, se tiene que es menester proceder a fijar la fecha y hora para llevar a cabo audiencia, en la cual se desarrollarán las etapas establecidas en los cánones 372 y 373 del C.G.P, y también se fijara fecha para la realización de la inspección judicial, sobre el bien mueble respecto del cual se propende por la titulación, diligencia que se deberá realizar con acompañamiento de perito en automotores, con el fin de que realice el respectivo estudio de experticia técnica e identificación de los guarismos del rodante y demás necesarios que en el momento de la práctica considere conveniente este Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

**RESUELVE**



**PRIMERO: ORDENAR** la realización de la audiencia integral de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, y en la cual se desarrollarán las etapas contempladas en los artículos 372 y 373 *ibídem*. Para llevar a efecto dicho acto, **FIJAR** como fecha y hora el día **24 de octubre del año dos mil veintitrés (2023), a partir de las 9:00Am**. Diligencia que se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma **LIFESIZE** u otra autorizada.

**SEGUNDO: ADVERTIR a las partes** que en la audiencia deberán absolver personalmente y bajo juramento **el interrogatorio de parte** que les formulará la titular del juzgado. **ADVERTIR** que la inasistencia injustificada de **la parte demandante** hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones, siempre que sean susceptibles de confesión; y la del extremo **demandado**, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda (Art. 372 numeral 4º del C. General del Proceso).

**TERCERO: PREVENIR** a las partes, curador o a los apoderados que no concurren a la Audiencia, que se les impondrá **multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)**. -Art. 372 numeral 4 inciso final-.

**CUARTO: DECRETAR** la práctica de las siguientes pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio se estime pertinente, así:

#### 4.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE

A) DOCUMENTAL. Se tiene para su valoración en su oportunidad legal, los documentos aportados con el escrito de la demanda, y con los allegados con la subsanación.

#### 4.2 PRUEBA DE LA PARTE DEMANDADA

A) DOCUMENTAL. Se tiene para su valoración en su oportunidad legal la contestación de la demanda y los documentos aportados con la misma.

#### 4.3 PRUEBA OBLIGATORIA

A) ORDENAR la práctica de Inspección Judicial con asistencia de perito al vehículo objeto de demanda; a saber, Camioneta marca Chevrolet, carrocería de estacas,



Línea LUV TFR, color Plata Níquel, Modelo 1996, Motor 445487, con placas CEE714; lo anterior, a fin de comprobar plenamente la identificación de los guarimos del rodante y demás necesarios que en el momento de la práctica considere conveniente este Despacho Judicial. Para llevar a efecto dicho acto, **SE FIJA** como fecha y hora el 11 de septiembre de 2023, a partir de las 10:00 AM, para lo cual deberá la parte demandante transportar el automotor a las instalaciones de este despacho. Por lo anterior, se **DESIGNA** como perito automotriz, al señor MAURICIO VALENCIA MUÑOZ. Líbrese comunicación informándole la presente designación, al igual que la fecha y hora fijadas.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte el respectivo certificado tradición de vehículo de placas CEE714, a fin de corroborar la inscripción de la medida.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
Juez

Firmado Por:

Cristian Santamaria Clavijo

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **957b633d34710d3a9a25483d90bce8a117353fe443dea901587beada9a2cca2e**

Documento generado en 09/08/2023 01:36:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez informando que el término de traslado de las excepciones propuestas por el ejecutado feneció el 14 de junio de 2023, tiempo durante el cual el ejecutado guardó silencio. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 09 de agosto del 2023.

  
**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 642**

Nueve (09) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA**

DEMANDANTE: **ERIKA MARCELA VÉLEZ SUESCÚN**

DEMANDADO: **VICTOR HUGO ARIAS LOZANO**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2023-00134-00**

**FINALIDAD DE ESTE AUTO**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, procede este Despacho a disponer la etapa procesal a seguir, teniendo en cuenta que el término de traslado de la demanda finalizó sin que el demandado presentara excepción alguna.

**CONSIDERACIONES**

En consideración a las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, encontrándose debidamente surtida la litis y no habiendo lugar a correr traslado de excepciones, corresponde al Juzgado convocar a las partes a la audiencia que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, en la cual se desarrollaran las etapas contempladas en los artículos 372 y 373 ibídem; motivo por el cual, se procederá a decretar las pruebas pedidas por las partes y las que a bien se consideren pertinentes.



Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** la realización de la audiencia integral de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, y en la cual se desarrollarán las etapas contempladas en los artículos 372 y 373 *ibídem*. Para llevar a efecto dicho acto, **FIJAR** como fecha y hora el día **26 de octubre del año dos mil veintitrés (2023), a partir de las 9:00Am.** Diligencia que se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma **LIFESIZE** u otra autorizada.

**SEGUNDO: ADVERTIR a las partes** que en la audiencia deberán absolver personalmente y bajo juramento **el interrogatorio de parte** que les formulará el titular del juzgado. **ADVERTIR** que la inasistencia injustificada de la **parte demandante** hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones, siempre que sean susceptibles de confesión; y la del extremo **demandado**, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda (Art. 372 numeral 4º del Código General del Proceso).

**TERCERO: PREVENIR** a las partes, curador o a los apoderados que no concurren a la Audiencia, que se les impondrá **multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).** (Artículo 372 numeral 4º inciso final).

**CUARTO: DECRETAR** la práctica de las siguientes pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio se estime pertinente, así:

### **1.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

**A) DOCUMENTAL.** Se tiene para su valoración en su oportunidad legal, los documentos aportados con el escrito de la demanda y con los allegados con la subsanación.

**B) TESTIMONIAL: DECRETAR** los testimonios de JOSÉ LUIS TORRES, OMAR CAMILO VÁSQUEZ MÉNDEZ y MELISSA VÉLEZ SUESCUN. De conformidad con lo previsto en el artículo 217 del C.G.P, la parte demandante, quien fue la que solicitó los anteriores testimonios, deberá procurar su comparecencia a la audiencia.

**C) INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta la práctica del interrogatorio de la parte al señor VÍCTOR HUGO ARIAS LOZANO.



## **1.2. PRUEBA DE LA PARTE DEMANDADA**

Ninguna dado que no dio contestación a la demanda.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la ley 2213 de 2022; esto es, por estado electrónico.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1aad84fa9826783637150dd19072ee182aa956ecb2a13178c4b9c2e988f2779f**

Documento generado en 09/08/2023 01:36:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez con memorial allegado por el ejecutado señor, JORGE IVÁN RAMÍREZ VALENCIA informando el desistimiento de la contestación de la demanda y la excepciones propuestas por su apoderado, por otra parte, informando que se notificó personalmente al demandado y el término venció el 27 de julio de 2023. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 09 de agosto del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 645**

Nueve (09) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **EJECUTIVO**  
DEMANDANTE: **FERNANDO AGUIRRE MEJÍA**  
DEMANDADO: **JORGE IVÁN RAMÍREZ VALENCIA**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2023-00165-00**

**MOTIVO DEL PROVEÍDO**

Determinar la actuación a surtir referente al memorial allegado por el señor JORGE IVÁN RAMÍREZ VALENCIA, mediante el cual desiste sobre la contestación de la demanda allegada por su apoderado judicial.

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez analizado el memorial allegado por el demandado señor JORGE IVÁN RAMÍREZ VALENCIA, a través del cual desiste de la contestación de la demanda que interpuso por medio de su apoderado, al considerarla que carece de veracidad y sustento jurídico, este despacho procederá acceder a tal solicitud de conformidad con el artículo 316



inciso 1° del código general del proceso, que establece *“Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.”*

De igual forma, y como quiera que de la misiva realizada personalmente por el ejecutado, se entenderá revocado el mandato por él conferido al profesional del derecho que lo venia representando.

Por último, de la situación bosquejada anteriormente, se desprende una conducta pasiva por parte del demandado, señor JORGE IVÁN RAMÍREZ VALENCIA, teniendo en cuenta que pese a que el demandado allegó contestación de la demanda, posteriormente se remitió memorial desistiendo de la misma.

Así las cosas, corresponde a este Despacho Judicial, proferir la decisión que corresponda para impulsar el curso de este asunto, como lo dispone el Artículo 440 inciso 2° del Código General del Proceso, el cual establece que: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, **o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...**”* (Subraya y énfasis fuera del texto original).

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 de la Ley 1564 de 2012 y se condenará en costas a la demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000,00) MDA CTE, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la contestación de la demanda y las excepciones propuestas por el apoderado judicial del demandado, señor JORGE



IVÁN RAMÍREZ VALENCIA.

**SEGUNDO: TENER** como revocado el poder del profesional del derecho que ha venido ejerciendo la representación del demandado, abogado **LEONEL DE J. TORO TORO.**, identificado con cedula N° 10.058.753 y portador de la T.P 49.847 del C.S. de la Judicatura.

**TERCERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución, en los términos del mandamiento de pago, librado dentro de este proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por FERNANDO AGUIRRE MEJÍA, contra JORGE IVÁN RAMÍREZ VALENCIA, mediante auto civil N° 204 del siete (07) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**CUARTO: DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados para la venta en pública subasta, en caso de haber lugar a ello, así como la de los bienes que se llegaren a embargar con posterioridad a este proveído.

**QUINTO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**SEXTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, señor JORGE IVÁN RAMÍREZ VALENCIA. Realícese la liquidación por secretaría, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SÉPTIMO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000,00) MDA CTE (Art. 365 del C.G.P.).

**OCTAVO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristian Santamaria Clavijo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e4c9e08ae374e01f6ff5d6c195d7e5f9817f719932e246b1561443108b160ca**

Documento generado en 09/08/2023 01:35:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**